

To: [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] @gmail.com; [redacted] @egeniq.com; [redacted] @vka.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @cmpr.nl; [redacted] @cmpr.nl; [redacted] @igh.com; [redacted] @minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 3/5/2021 8:54:30 AM
Subject: Re: SPOED REVIEW gevraagd : keuze voor niet-smart phone variant CoronaCheck
Received: Fri 3/5/2021 9:01:45 AM

On 4 Mar 2021, at 22:23, [redacted] <[redacted]@minvws.nl> wrote:

Er zit nog wel een vraag aan vast. Een vervolgrisco is namelijk dat er een online handel ontstaat van testbewijscodes met corresponderende initialen en geboortedag. Om dit tegen te gaan zijn er verschillende maatregelen denkbaar (die gecombineerd ingezet kunnen / moeten worden):

1. Handhaven door dergelijke vormen van misbruik strafbaar te stellen en actief sites down te brengen.
2. De digitale handtekeningen van op dergelijke site verschenen QR codes ongeldig verklaren. De controle app download eens per x tijd een lijst van ongeldige handtekeningen en controleert daar op.
3. De kans verkleinen dat er een match is met de naam op het identiteitsbewijs door bv uitbreiden van het aantal letters of geboortedatum. Of als alternatief het opnemen van de initiaal + uitlooptasteriksen voor elk karakter in de naam.

Vergeet niet dat de (menselijk, niet digitaal) leesbare data op dit papierte meer kan zijn dan in de Qr. Dat helpt enorm. In feite kan er, zonder weinig problemen, een veel groter deel van de naam geprint worden in (alleen) menselijk leesbare vorm.

[redacted]