

Toegangstesten memo nav gesprek 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e RIVM

Probleemanalyse

- Als je wilt testen of toegangstesten werkt dan hoeft je niet zoveel activiteiten te doen, dit lijkt een openstelling van de samenleving ("brood en spelen"). Doel vd pilots strookt niet met het aantal pilots
- In deze epidemiologie (veel besmettelijken, hoge infectiedruk) moet je niet zoveel (ruim 300) activiteiten doen, levert veel bewegingen en contacten op
- Aantal bezoekers is soms erg hoog per activiteit, moet je niet willen
- Worden de basismaatregelen wel goed geborgd bij de activiteit, wie ziet daar op toe?
- Er wordt geen goed onderzoek gedaan, GGD niet aangesloten, geen wetenschappelijke commissie, gaan mensen wel naar GGD bij positieve toegangstest, waarom wordt het effect op de epi niet onderzocht (onderzoek naar gevolg van meer testen voor epi)
- Antigeentest is itt OMT advies 48 uur geldig, "dit is gevaarlijk"
- Het OMT zou om advies gevraagd moeten worden voordat hiermee gestart wordt

Naast deze opmerkingen van 5.1.2e zelf heeft hij laten weten dat hij vindt dat het Veiligheidsberaad ook kritisch was en dat het OMT het toegangstesten vrijdag in het OMT zal bespreken. Hij was zelf bij het VHB ivm eerste resultaten fieldlabs).

OMT heeft in 105^e advies ook al eerder een waarschuwing gegeven: "In het verlengde van deze vragen, uit het OMT, gezien de huidige epidemiologische context met stijgende aantallen besmettingen, haar zorg over de circa 100 geplande evenementen die op zeer korte termijn doorgang zullen vinden om met toegangstesten te experimenteren. Het OMT zou graag zien dat de ervaringen en de follow-up van de eerste evenementen hier goed in worden meegenomen. Ook vraagt het OMT dat bij de pilots met preventief testen binnen het wetenschappelijk en hoger onderwijs de desbetreffende GGD'en worden betrokken vanuit het belang van een zorgvuldig BCO."

5.1.2e gaf aan dat hij, desgevraagd (door media?), ook zal aangeven dat hij het geen verantwoorde situatie vindt om al deze activiteiten te starten.

Handelingsopties

Onderstaande opties zijn combineerbaar en soms zelfs alleen in combinatie uitvoerbaar:

1. We gaan gewoon door, wijzigen niks
2. OMT advies vragen: We gaan testen met toegangstesten, welke soort activiteiten acht het OMT het veiligst
3. Lijst inperken
4. Bekendmaking uitstellen
5. Onderzoek om pilots heen iets aandikken
6. Beter communiceren over borgen basismaatregelen tijdens pilot
7. Heroverwegen of niet: antigeentest geldigheid
- 8.

Advies

1. Lijst inperken, langs lijnen die door 5.1.2e zijn aangegeven informeel (buiten is beter dan binnen, doorstroom is beter dan stilstaan, zitten is beter dan un-seated) en via vast aantal van één activiteit bijv 10 of 20 musea, met inperken tevens de spreiding over NL verbeteren. Tevens enkele activiteiten met zeer veel deelnemers schrappen of inperken qua bezoekersaantal
2. Tijd kopen om nader overleg te kunnen hebben. Bijv een week, 7 april naar buiten, er kan gestart worden op 9 april; Alternatief 13 april naar buiten, want dan wordt ook nieuwe routekaart bekend, waardoor koppeling toegangstesten en openen samenleving ook nadrukkelijker gelegd kan worden
 - a. Met organisaties (u gaat er af, u blijft maar u moet borgen dat u basisregels tijdens de pilot strikt handhaaft)
 - b. Met bestuurders: alle 61 individuele gemeenten en hele veiligheidsberaad meenemen in de wijzigingen in de lijst

3. Herbevestigen reeds genomen besluit (TK brief gecommuniceerd) om antigeen test 48 uur geldig laten zijn incl evenement, opdracht aan toegangsteststraten 5.1.2e probeer zo dicht mogelijk tegen de start vh evenement aan te plannen met testen, zodat test zo kort mogelijk geleden is afgenomen"
4. Onderzoek: het gaat hier bewust om licht "onderzoek", maar we kunnen toevoegen in de enquête "wat heeft u gedaan nadat u positieve toegangstest had"
5. Doel van de pilots verhelderen
6. Scherpe afspraak welke minister hier voortouw heeft

Alternatief:

Bekendmaking start Pilots met toegangstesten nu helemaal uitstellen vanwege de epidemiologische situatie. Bij besluitvorming 13 april bepalen wanneer je wel gaat starten met de pilots. Dat kan dan bijv eind april zijn.

Dan hebben we meer tijd om bovenstaande handelingsopties te doen.

Wet testbewijs zou langzamer kunnen gaan dan verwacht, omdat het volgens WJZ relatief veel tijd kost om RvS advies te verwerken en omdat verwacht wordt dat Kamers er ook echt iets van zouden kunnen vinden.