

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - DGMo[5.1.2e]@minienw.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Mon 3/1/2021 12:14:42 PM
Subject: omt reizen, onder embargo
Received: Mon 3/1/2021 12:14:42 PM

Reizen

Adviesaanvraag VWS:

Op dit moment geldt een vliegverbod voor het Verenigd Koninkrijk, Zuid-Afrika, Dominicaanse Republiek, Brazilië, Argentinië, Bolivia, Kaapverdië, Chili, Colombia, Ecuador, Frans-Guyana, Guyana, Panama, Paraguay, Peru, Suriname, Uruguay en Venezuela. Nederlanders en EU-burgers zijn uitgezonderd op het vliegverbod, dat dus alleen voor derdelanders geldt. Is het vanuit epidemiologisch oogpunt noodzakelijk om deze vliegverboden naast de geldende testverplichtingen te handhaven? Zo ja, voor welke landen zou het vliegverbod moeten gelden?

Er wordt nog steeds gereisd naar en uit hoogrisicolanden. Reizen verhoogt de kans op import van COVID-19 en van verschillende varianten van het virus die mogelijk besmettelijker of meer ziekmakend zijn. Inmiddels zijn er verschillende maatregelen die de risico's beperken, zoals testverplichtingen voor een reis naar Nederland, maar het OMT signaleert dat het dringende quarantaineadvies na aankomst uit een hoogrisicoland slecht wordt nageleefd. Dat blijkt onder meer uit het kleine deel van deze reizigers dat zich na 5 dagen quarantaine laat testen bij een GGD, om het verkorten van de quarantaineperiode mogelijk te maken.

Naleving van het test- en quarantainebeleid voor reizigers is de belangrijkste interventie voor het voorkomen van import en verdere verspreiding van SARS-CoV-2, inclusief variant of concerns (VOC's). Naast meer gecontroleerde en verplichte thuisquarantaine, in lijn met OMT 96-advies, kan hierbij ook gedacht worden aan alternatieve vormen van gefaciliteerde quarantaine. Het OMT wil het evidente belang benadrukken van het tijdig inregelen van de naleving van quarantaine nog voor de zomervakantie in Nederland begint.

Zolang de naleving van het quarantainebeleid in Nederland onvoldoende is, is het belangrijk om reizigersstromen, vooral uit landen waar de verschillende VOC's circuleren, tot een minimum te beperken. Naast het ontraden van niet-essentiële reizen kunnen vlieg- en aanmeerverboden hieraan bijdragen en dienen deze te worden gehandhaafd. Gezien de nog beperkte aanwezigheid van de P.1.-variant uit Brazilië in Nederland is continuering van het verbod voor Zuid- en Midden-Amerika adequaat. Gezien de beperkte, maar toenemende verspreiding van de Zuid-Afrikaanse variant in Nederland is uitbreiding van het vliegverbod naar een groter deel van Afrika niet nodig. Door de uitgebreide verspreiding van de VK-variant is een uitbreiding van vliegverboden gericht op beperking van import van deze variant ook niet aangewezen.

Het vliegverbod voor Kaapverdië kan niet met data worden onderbouwd. Er zijn geen tekenen van verspreiding van VOC's in dat land. Een vliegverbod op Kaapverdië lijkt dan ook overbodig.

Indien de epidemie het in de toekomst noodzakelijk maakt om te prioriteren in bron- en contactonderzoek, dan dienen reizigers hierin als prioritaire groep te worden meegenomen, met uitzondering van woon-werkverkeer vanuit België en Duitsland. Voor de contactopsporing van vliegtuigcontacten wordt geadviseerd om een – bij voorkeur digitaal - systeem voor passenger locator forms (PLFs) beschikbaar te hebben als het luchtvaartreizigersverkeer weer toeneemt, in ieder geval voor aanvang van de zomervakantieperiode. Dit kan bijvoorbeeld door aan te sluiten bij de Europese ontwikkeling van digitale systemen voor registratie van reizigers.