

	A	B	C	D	E	F
1	Algemene gegevens respondent					
2	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opnieuwingsniveau
3	5.1.2e		weet nog niet	man	70-74	lbo
4			nee	man	65-69	universiteit
5			Weet ik nog niet	vrouw	16 t/m 24-laag/middelbaar	laag/middelbaar
6			weet nog niet	man	70-74	lbo
7			weet nog niet	man	30-34	mbo
8			weet nog niet	vrouw	35-39	mbo
9			weet ik nog niet	vrouw	20-24	WO

	A	B	C	D	E	F
10	5.1.2e		weet ik nog niet	vrouw	20-24	MBO
			weet niet	M	72	Lbo (ambachtsschool, huishoudschool, lts, lcao, etc)
11						
12			weet nog niet	vrouw	40 t/m 54	laag
			weet nog niet	man	70+	laag
13			weet nog niet	man	70+	hbo/wo
14			weet nog niet	vrouw	40 t/m 54	hoog
15						
16			Weet ik niet	vrouw	50-54	Mbo
17			weet ik niet	vrouw	55-59	Mbo

	A	B	C	D	E	F
	5.1.2e		Weet ik niet	Vrouw	25-39	
18			Weet ik niet	Man	55-69	25 t/m 39 laag/middelbaar
19						55 t/m 69 hbo/universitair
20			nee	man	20-24	hbo
21			nee	vrouw	80-84	hbo
22			niet vaccineren	vrouw	35-39	MBO
23			niet vaccineren	vrouw	40-44	MBO

	A	B	C	D	E	F
24	5.1.2e		Weet ik nog niet	vrouw	40 t/m 54-laag/middelbaar	laag/middelbaar
25			Nee	vrouw	35-39	mbo
26			nee	vrouw	25-39	laag
27			nee	vrouw	40 t/m 54	laag
28			nee	vrouw	70-74	Universiteit
29			nee weet nog niet	vrouw	65-69 24	Mbo hoog
30						

	A	B	C	D	E	F
31	5.1.2e		Weet ik niet	man	70-74	Lager onderwijs
32			weet ik niet	man	20-24	hbo
33			weet nog niet	man	70-74	universiteit
34			weet nog niet	vrouw	55-59	mbo
35			weet nog niet	vrouw	20-24	hbo
36			weet nog niet	man	45-49	universiteit
37			weet niet	vrouw	20-24	universiteit
38			weet ik nog niet	man	65-69	lbo
39			weet ik nog niet	man	40-44	HBO

	A	B	C	D	E	F
40	5.1.2a		weet ik nog niet	man	30-34	HBO
41						
42			weet ik nog niet	vrouw	55-59	HBO
43			Weet ik nog niet	vrouw	40 t/m 54-hbo/universitair	HBO/universitair
44			nee, omdat weet niet	man M	25 t/m 39-hbo/universitair 35-39	HBO/universitair Hbo
45			weet niet	V	45-49	Hbo
46			weet niet	V	20-24	Havo/vwo
47			nee	V	60-64	Mbo
48			weet ik niet weet nog niet	vrouw vrouw	20-24 55-59	universiteit laag
49						

	A	B	C	D	E	F
50	5.1.2e		weet nog niet	man		37 hbo/wo
51			weet nog niet	vrouw	16-24	laag
52			weet ik niet	vrouw	20-24	Mbo
53			Weet ik niet	vrouw	35-39	Hbo
54			weet ik niet	man	30-34	Universiteit
55			Weet ik niet	Man	55-69	
56			Weet ik niet	Vrouw	18-24	55 t/m 69-hbo/universitair
						16 t/m 24-laag/middelbaar

	A	B	C	D	E	F
57	5.1.2e		Weet ik niet	Vrouw	40-54	
58			Weet ik niet	Man	70-84	40 V/m 54-hbo/universitair
59			Weet ik niet	Vrouw	55-69	70+ laag/middelbaar
59						55 V/m 69-laag/middelbaar
60						
60	Overzicht interviews					Overzicht groepen
61						
61	Interviewer	Aantal interviews op basis MP3	Aantal interviews op basis invulformat	Kloppen aantallen?		
62						Groep
62	5.1.2e	8	8	ja		
63		12	12	ja		1.WEL laten vaccineren
64		7	4	nee 3 interviews moeten nog worden uitgewerkt in het invulformat.		2.NIET laten vaccineren
65		0	2	nee		3.NOG NIET OVER NAGEDACHT
66		9	10	nee		4.TWIFELT over wel niet/vaccineren
67		9	9	ja		
68						

	A	B	C	D	E	F
69	5.1.2e	7	7	ja		
70		4	5	nee		
71		totaal = 56	totaal= 57			
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

	A	B	C	D	E	F
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	A	B	C	D	E	F
93						

	G	H	I	J
1		Algehele indruk interview	Algemene vragen	
	Woonplaats	Hoe ging het interview? (procesmatig; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?
2				
3	Stein (Limburg)	Het interview ging heel vlot, alleende laatste vraag begreep hij niet heel goed, over of het zinvol was dat na zorgpersoneel en kwetsbaren ook anderen gevaccineerd worden, maar na de vraag twee keer anders stellen lukte het toch. Deze respondent had 'weet nog niet' in survey aangegeven maar was nu volmondig ja, dus de vragen van 'ja' gesteld. Hij gaf complimenten aan de overheid.	Respondent gaat goed. Je moet er wel rekening mee houden, minder bewegingsvrijheid, maar gaat verder wel goed. Hij is gepensioneerd wat het ook wat makkelijker maakt dan wanneer je zou werken of kinderen hebt.	Nee
4	Venray	Prima gesprek, begreep alleen niet altijd wat de respondent bedoelde (waarom hij dit vaccin niet als vaccin ziet, daar had hij een of andere uitleg bij die ik niet begreep). Verder had hij in de vragenlijst aangegeven dat hij zich niet wilde laten vaccineren, maar nu breekt dat hij zich wel wil laten vaccineren, maar pas veel later, ik heb dus de route van 'wel vaccineren' gevolgd.	Respondent heeft op dit moment corona. Is vorige week woensdag vastgesteld. Is heel voorzichtig, heeft vrouw met covid. Heeft niet geholpen. Heeft lichte variant.	Heeft op dit moment zelf corona.
5	Waadhoeke (FR)	Fijn gesprek met intelligente vrouw. Wel heel kort, omdat ze graag gevaccineerd wil worden. Misverstand in vragenlijst	vandaag voor het eerst weer klachtenvrij, nadat ze vanaf 1e kerstdag ziek was geweest (corona). Op zich milde klachten, maar wel langdurig last van gehad. Maatregelen volgen gaat best goed. Weinig moeite mee, maar wel lastig dat ik zie dat er een hele hoop mensen zijn die zich er minder aan houden. Leuk i anders, maar het moet maar.	ja
6	Voorburg	Was een prettig interview, man wilde alleen vaak uitvliden over allerlei zaken en soms moest ik vragen twee keer stellen om echt antwoord op de vraag te krijgen, want hij gaf vaak helemaal geen antwoord op de vraag.	Met respondent gaat het goed, maar hij is wel hartpatiënt en suikerpatiënt. Hij gaat drukke uit de weg, hij is voorzichtig. Hij stoort zich aan de negatieve uitingen op internet die gaan over vaccins. Hij merkt dat hij daardoor wel aan het twijfelen slaat door al die negatieve reacties.	Nee geen corona gehad
7	Hilversum	Respondent had in vragenlijst weet niet aangegeven, maar bedoelde daarmee dat hij zich niet nu laat vaccineren maar pas achteraan in de rij wil staan, maar uiteindelijk laat hij het wel doen. Ik heb hem de vragen gesteld van 'ja ik laat mij vaccineren'	Respondent gaat goed, heeft nog geen corona gehad, ook niemand in zijn omgeving. Zijn werk loopt door.	Nee
8	Zuthphen	Prettig gesprek. Respondent wilde aan het eind ook nog een aantal dingen van mij weten, of ik mij laat vaccineren, wat ik vind van het idee van privileges.	Gaat goed met de respondent. Ze werkt in de zorg, in een verpleeghuis.	Nee, respondent heeft geen corona gehad.
9	Amsterdam	Ook dit interview duurde lang, deze student vertelde graag over waar ze over had nagedacht en hoe ze erin staat qua vaccineren. Je misste wel dat ze nog wel diep aan het nadieken was van wat ze er precies van vindt.	het gaat fysiek goed. Ze heeft geen corona gehad. Ze heeft het mentaal wel lastig. Ze woont alleen in een studio. Ze heeft dus ook geen huisgenoten. Ze heeft het gevoel dat de maatregelen gericht zijn op gezinssituaties en minder op alleenstaanden. Want in ene gezin ben je niet alleen, dus er is wel iemand om mee te praten, en als alleenstaande niet. Er wordt ook vaak gesproken van een huishouden of buiten het gezin in de persconferenties, ze ziet nog wel mensen waardoor het wel goed gaat met haar maar het heeft een negatieve weerslag, ze is ook angstig, ze is sneller vatbaar voor stress voor bijvoorbeeld toetsen, dat komt door de hele situatie, ze is verder niet bang dat ze ziek wordt maar wel bang om anderen te besmetten, ze geeft ook aan dat ze wel iedere keer steeds max twee mensen over de vloer heeft, maar hierdoor ziet ze wel steeds veel meer mensen, dus ze laat ook drie dagen tussen voordat ze weer ergens afsprekt, want als ze binnen drie dagen geen symptomen heeft dan denkt ze niet zoek te zijn, de drie dagen houdt ze ook aan als ze bij haar ouders op bezoek gaat, vooral haar vader want die is hartpatiënt.	nee

	G	H	I	J
10	Zwolle	Het interview ging goed. De respondent antwoorde to the point. Je merkte dat ze al goed had nagedacht over haar keuze waardoor ze goed kon aangeven waar ze over twijfelde en wat haar had overgehaald om nu te zeggen wel gevaccineerd te willen worden.	het gaat wel goed ze werkt in de zorg dis er is wel werkdruk. veel collega's vallen veel uit en dat zorgt voor extra druk. ze dnekt er thuis meer over na over haar werk. Ze mist de sociale contacten maar ze ziet het als luke waardoor ze het toch wel kan missen. Ze ziet het niet als een basisbehoefte. Doordat ze op locatie werkt veranderd er voor haar niet veel. structuur en dat haar werk doorga vindt ze belangrijk.	nee
	Den Haag - Tranovaal	Interview verliep soepel, respondent beantwoorde vragen soms al voordat ik ze gesteld had.	Goed, maar in november ging het slecht omdat de partner een positieve testuitslag had en klachten had.	Nee, respondent heeft COPD. Zijn klachten zijn nooit ernstiger geworden (hoesten, niezen) dan normaal.
11				
12	Leijstadi	gesprek verliep prima, ze gaf aan het eind ook aan dat het gesprek hulp bij het duidelijker krijgen van haar standpunt	Qua gezondheid gaat het goed. Ze vindt het leven erg saai. Ze is afgekeurd (i/vm psychische gezondheid) en zit hele dagen alleen thuis. Man en 3 kinderen werken op locatie en de jongste is examenleerling en gaat naar school.	nee
	Roosendaal	makkelijk en relatief snel	goed, prima, geen problemen, ondanks alles gaat het gewoon goed. Hij is gezond, voelt zich ook geen risicogroep, is er eigenlijk niet mee bezig.	nee
13				
	Rotterdam	goed en relatief snel	prima, hij vindt zichzelf een bolkont, want zijn leefstijl voor corona was al 'coronaproef'. Hij is een eenzelinganger en was al niet van het knuffelen en handen schudden en dat wordt nu geaccepteerd!	nee
14				
	Nijmegen	heel goed, prettige en rustige vrouw	Goed, ze heeft besloten vanaf het begin zich te focussen op wat nog wel kan en dankbaar te zijn voor dat ze hier is en niet in een vluchtelingenkamp. Die houding lukt haar aardig vol te houden	nee
15				
16	Peel en Maas (Limburg)	Goed. Het was een prettig gesprek. Mevrouw wist haar mening goed te verwoorden.	Helemaal goed. Ben helemaal gezond. Geen coronaverschijnselen. Met mij gaat het goed.	Nee
17	Arnhem	Goed. Mevrouw was wel heel lang van stof. Na het beantwoorden van een vraag, vertelde ze nog heel veel meer. Ik hoefde ook nauwelijks door te vragen, ze vertelde uit zichzelf al heel veel. Ze wilde duidelijk haar verhaal kwijt. Het interview duurde daarom vrij lang. Ze was aan het eind van het gesprek wel dankbaar dat ik haar de ruimte had gegeven om haar verhaal te doen en zo goed luisterde.	Redelijk goed. Ik kan gewoon naar buiten. Ik ben postbezorger en dat is fijn omdat je dan nog veel mensen ziet. Relatief gaat alles langs ons heen, wat betreft mensen die ziek geworden. Al zijn in de familie wel 2 mensen besmet geraakt, maar dat gaat wel beter. Het duurt wel lang. En ik vind het jammer dat vakanties niet door kunnen gaan. De laatste wintersport wordt ook weer uitgesteld. Lichamelijk valt het mee, maar geestelijk wordt het wel lastiger. Relatief gezien is alles prima.	Nee

Volledig datasheet

	G	H	I	J
18	Katwijk	Leuk interview. Mevrouw had wel veel op haar hart qua frustraties met het coronabeeld o.a. vanuit haar ervaringen uit de zorg. Die waren interessant maar niet altijd relevant, gesprek was dus ietwat lang.	drukke periode met thuisonderwijs en 4 weken oude baby. Dan mis je het normale leven wel even. Mis een beetje en vananet. Iedereen is wat voorzichtiger dus je mist wel sociale contacten. Dat is ze wel een beetje zat, maar daarbij ook opas en omos zijn ver in de 90. Was zelf verpleegkundige dus daar hield ze wel veel afstand toe, ziet ze nu wel iets meer. Ze merkt het ook wel qua gemoedstoestand. Maar verder is alles wel goed thuis en is iedereen gezond dus dat is goed.	Zelf niet gehad, niet dat ze weet. Maar wel tijdens eerste lockdown als verpleegkundige in het verpleeghuis gewerkt. Helemaal in het begin last van keelklachten gehad en wel meer dan verkouden. Maar je moest werken tot je echt koorts had. Verder niet vastgesteld op de afdeling.
19	Gulpen-wittem	Heel vlot interview maar relatief beperkte opbrengst. meneer gaf vooraf aan weinig tijd te hebben maar had ondertussen ook wel veel randzaken te delen. Daarnaast wat moeilijker te verstaan door accent en verbinding.	Prima, nergens echt problemen mee. Maakt erg lange werkdagen.	Nee,
20	Venray	Het interview verliep verder prima, lang gesprek. Respondent wilde graag veel uitleggen over hoe hij het zag. Ook al was dit een strikte nee regger, wel een prettig gesprek. Hij was heel erg bereid zijn standpunt te verduidelijken. Hoewel hij een bijzondere kijk op corona en het vaccin had. Maar hij was niet boos op de overheid verder.	Respondent volgt een hbo-opleiding, is eerstejaars, dat maakt het lastig om contact te maken. Hij kent niemand, dus het is ongrijpbaar. Het zegt hem niet zoveel wat nu precies ziet.	Geen corona gehad zelf.
21	Schouwen-Duiveland	Interview verliep verder goed, geen bijzonderheden.	Het gaat goed met de respondent. Heeft huisgenoot door de coronacrisis. Dat maakt het leven veel gezelliger. Doe persoon die woonde op een flat met veel mensen, was volgens respondent gevaarlijk in de lift.	Nee
22	Westland	Het interview ging goed. De respondent was met haar zoontje buiten en deed het interview deels buiten en deels in haar woning. Dus soms stopen we even zodat ze naar binnen kon of haar zoon kon toespreken. De respondent was openhartig en wist wat ze wil, namelijk niet vaccineren.	het gaat goed, je moet wel. We gaan gewoon door we blijven ademen en gaan door. Je moet wel. Het is vooral ik heb een zoontje van 6 jaar. Die mag niet naar school niet naar zwembad, dat is vooral lastig om dat nu op te vangen. De respondent werkt op kantoor ze werkt in de transportwereld dat kan niet thuis. ze vindt het heerlijk dat ze gewoon kan werken. sommigen moeten thuiswerken met kinderen en dat zou ze erg vinden.	Nee geen corona gehad.
23	Zoetermeer	Interview ging goed. Deze mevrouw was heel kritisch over het vaccin. Ze heeft ook met openheid gesproken. Het interview duurde daarom langer dan een half uur. Ze geeft aan niet veel in haar opgeving te praten over haar keuze omdat ze gauw in een hoekje wordt geluid.	het gaat goed met haar. Ze werkt samen met haar partner thuis. Haar partner werkt vijf dagen zij vier. Het is nu wel lastiger met de kinderen thuis. Ze heeft een kind van 4, 12 en van 14 jaar oud. Ze merkt dat haar kinderen wel de sociale contacten mist, zijzelf vindt het wel prima. ze heeft nu gewoon meer tijd met het gezin, veel spelletjes spelen ze. verder hebben ze sinds de start van corona een soort van sociale bubbel. ze zien twee gezinnen, twee mensen zien ze omdat die anders eenzaam zijn en de andere twee personen zijn vrienden. voor de rest houden ze het contact heel beperkt.	ja ze heeft corona gehad maar wel met hele milde klachten. Rest van het gezin niet. ze heeft nu wel al driemaanden geen reuk vernemen dus ze gaat binnenkort contact opnemen met de huisarts. Verder is ze ook wel snottig maar dat kan komen door hoortoorts.

Volledig datasheet

	G	H	I	J
24	Zevenaar		thuiswerken heeft voor- en nadelen, maar ik mis vooral wel de sociale contacten. Heel vervelend, en ik vind wel dat je in de media overvoerd wordt met corona en ik heb het gevoel dat de berichtgeving niet helemaal objectief is. Bijvoorbeeld omdat ik ook mensen zie die in het ziekenhuis werken en die zeggen dat het helemaal niet druk is op dit moment. Sommige zorgmedewerkers zitten gewoon thuis. Dat met je dan ook wilt vertellen.	nee
25	Maas&Waal	Goed interview. Kritisch over beleid/vaccineren. Maar wel een waardevol en zinvol gesprek.	"We moeten het er mee doen, maar ik ben er wel helemaal klaar mee", vanwege werk in de gezondheidszorg en twee kinderen die nu niet naar school kunnen. "Mijn zoon van 9 is sinds maart zichzelf niet meer"	Nee (al wel twijfel, want had in feb/maart wel corona-klachten maar kon toen nog niet testen)
26	Wijchen	Ja, op zich wel goed, maar deze dame was vol wantrouwen richting overheid, kabinet, de cijfers van RIVM kloppen niet etc. etc. lastig om het allemaal zomaar aan te horen.	af en toe zwaar, 3 kinderen die thuis moeten zitten, zelf moet ze werken, man moet werken, door haar rug gegaan dus best pittig. Kinderen missen de school en het lesgeven lukt niet goed.	nee
27	Esde	prima, ze was heel stellig in haar standpunt dat ze geen vaccin wil en wilde dat zo goed mogelijk duidelijk maken	Goed, maar omstandigheden goed. Ze is gezond en haar man en kinderen ook.	nee
28	Vlaardingen (Zeeland)	Goed. De respondent moest soms wel even nadenken over de vragen. Ze leek haar woorden ook bewust te kiezen. Ze is een gepensioneerde (antroposofische) huisarts. Ze heeft wel een duidelijke mening over vaccineren, en informeert zich over dit vaccin.	Prima, ik voel me goed. In november heb ik zelf corona gekregen, dus was ik in quarantaine. Toen wel een hele eenzame, pijnlijke tijd gehad. Toen heb ik 3 weken met niemand gesproken. De isolatie ervan vond ik het vervelendste. Ik heb ook een huisje in Frankrijk waar ik heel graag naar toe ga maar dan kan nu niet, dat vind ik heel jammer. Ik zie niet veel mensen momenteel. Ik vind het echt moeilijk om mezelf naar buiten te krijgen. Voor en na de lockdown ging ik elke dag zwemmen. Ik heb artrose, dus lopen is al snel pijnlijk. Zwemmen is de enige vorm van bewegen dat ik zonder klachten kan doen. Ik vind het moeilijk om nu in beweging te komen. Ze vond het wel meevallen hoe ziek ze via corona is geweest. Ik hoest nog steeds. Ik heb dat altijd wel, als ik griep krijg, dat ik lang blijf hoesten. Ik zit wel een beetje in m'n maag van als ik hoest ben ik dan besmettelijk? Dat beïnvloedt wel m'n interactie met mensen. Ik zie minder mensen daardoor dan ik wil. Je zou toch enige immuniteit moeten hebben als je het gehad hebt. Mijn zusje heeft onderliggend lijden, die is heel erg bang, dus daar blijf ik bij weg. Hetzelfde geldt voor mijn dochter. Ze heeft geprobeerd om er via het internet achter te komen of ze nog besmettelijk is. In principe ben je 10 dagen besmettelijk, had ze gelezen, maar dat lijkt niet helemaal zeker. Nog eens testen heeft ze overwogen, maar je moet dan 8 weken wachten. 17 november heeft ze zich laten testen, volgende week is het 8 weken geleden, dan gaat ze misschien weer.	Ja
29	Gilze-Rijen (NB)	Mevrouw was heel emotioneel, boos op de autoriteiten, en heeft een hele sterke mening. Ze herhaalde zich zelf steeds en uitte steeds haar wantrouwen jegens de overheid. Ze wilde geen virus wapen genoemd worden, maar ik zou haar wel onder de complotten denken scharen. Toch heb ik het gesprek afgemaakt omdat ze ook wel begrijpelijke zorgen had en ik haar wilde horen. Ze is geen antivaxer.	Het gaat met mij heel slecht. Ik heb het gevoel dat dat in de Tweede Wereldoorlog ben bevind. Ik huil elke dag. Ik slaap slecht. Ik heb last van een posttraumatische stressstoornis. Deze situatie draagt daar niet aan bij. Mevrouw heeft een dochter die door vaccinaties een auto immuun ziekte heeft gekregen. Jarenlang is ze door doktoren niet serieus genomen. nemen ze je niet. Ze heeft lang moeten vechten om gehoord te worden. "Ik ben geen antivaxer en ik wens ook niet als virus wapen aangesproken te worden. De mensen met een mondkapje zijn de viruswaspies. Maar wees eerlijk. Zag gewoon eerlijk dat er iets mis kan gaan met vaccins. Als ik nu in het begin hoor dat farmaceuten niet verantwoordelijk gesteld worden als er iets mis gaat. Dat is voor mij de grootste bottleneck".	Nee
30	Westland	verliep prima, ze had een half uurtje tijd en dat was ook genoeg	ze werkt vooral veel thuis, vindt het wel een uitdaging want reist normaliter als adviseur voor gemeenten door het hele land. Toevallig nu ook in quarantaine vanwege schoonvader die positief blijkt en die ze hebben gezien. Niet zo ruim behuud, dus nu ook vriend thuis zit is het wel wat lastiger.	ze denkt het wel. Beiden in maart behoorlijk ziek geweest met ook benauwdheid, maar niet getest.

	G	H	I	J
31	Overbetuwe (GL)	Het gesprek verliep wat moeizaam. Naast het feit dat hij lastig te verstaan was, antwoorden hij vaak niet op de vraag. Hij wilde steeds vertellen wat hij had gezien of gehoord, wat hij van het kabinet vond en wat 'andere mensen' vonden. Ik moest vragen vaak herhalen en steeds benadrukken dat het over zijn mening etc. ging en niet over wat anderen vonden.	Met mij gaat het goed, ik kan me gewone dingetjes blijven doen. Corona heeft geen invloed op zijn leven. Je kunt je ook gek laten maken door de situatie. Niet teveel kranten lezen. Niet teveel gewicht geven aan allerlei onzin, aan al die zogenaamde specialisten. Er is zoveel misinformatie. Die 'deskundigen' die bij talkshows zitten, daar stoort die zich aan.	Niet dat hij weet.
32	Lisse (ZH)	Goed, respondent begrepen vragen direct. Antwoorden rustig en duidelijk. Hij was niet uitgebreid in zijn antwoorden, maar met wat doorvragen kwam er wel meer informatie.	Beetje tweedelig. Qua gezondheid heel erg goed. Ik heb al die tijd geen klachten gehad en ben niet ziek geweest. Ik ben het wel zat om in een lockdown te zitten. Vooral vanwege het toch wel het beperkt aantal mensen zien. Ik heb zin om weer te sporten en m'n gewone ding doen. Op kantoor werken zou ik weer willen (respondent loopt stage vanuit studie, maar doet dat nu vanuit huis). Op zich heb wel alle mogelijkheden om video te bellen, dus het gaat wel. Het zou wel fijn zijn om mensen in het echt te zien.	Nee
33	Leidschendam-Voorburg	Verliep verder prima. Heb deze respondent de vragen gesteld van 'weet niet', ook al was hij 100% vaccinatiebereidwillig (maar was nog aan het wachten op groen licht van de trombosedienst)	Het gaat goed met de respondent. Hoopt wel op verbetering dit jaar, dat er weer meer kan. Maar hij is heel nuchter, dit is gewoon wat je moet doen, regels opvolgen, laten vaccineren.	Nee, geen corona gehad. Zijn vrouw en hij hebben het niet gehad.
34	Schiedam	Prettig gesprek, vragen werden goed begrepen door respondent. Geen bijzonderheden.	Gaat goed met respondent. Duurt wel lang vindt respondent maar lukt nog wel om vol te houden.	Nee
35	Nissewaard	Interview verliep prima, geen bijzonderheden. Heb respondent aan het eind van het gesprek nog kunnen wijzen op een faq pagina van het rijn over zwangerschap en vruchtbaarheid, omdat dat voor respondent het grote twijfelpunt was. Verder goed gesprek, vragen waren duidelijk voor respondent.	Respondent geeft aan dat het goed gaat. Ze werkt in de zorg en is buitenshuis aan het werk, dat vindt ze wel fijn. De verveling staat soms wel wat toe. Respondent is wijkverpleegkundige. Dat vindt ze wel dubbel, omdat ze met ouderen werkt, kan riskovol zijn. Anderzijds is ze vaak de enige die mensen zien op een dag en dat is mooi.	Respondent heeft zelf corona gehad in november.
36	Haarlem	Interview ging goed, maar hij voelde zich - zo bleek op het eind van het gesprek - een beetje geïrriteerd, dat hij geselecteerd was. Dus daar nog gesprek over gevoerd.	Gaat goed met de respondent. Geen klachten.	Nee, geen corona gehad.
37	Rucphen	Het interview verliep goed. De geïnterviewde vond het prettig om haar mening te vertellen zonder weerwoord van bijv familie of vrienden. Sommige vragen werden voor de respondent wel dubbel omdat ze bepaalde antwoorden eerder al had gegeven.	Het gaat goed met de respondent. Ze baalt wel van de lockdown qua contacten. Maar ze mag niet klagen. Ze kan nog blijven werken (bijna naast studie in dragst). School gaat nog door (in aan het afstuderen dit jaar - lockdown is in die zin gunstig dat ze weinig afleiding heeft en kan focussen op studie). Ze mist vooral de contacten.	Nee geen corona gehad
38	Westervoort	Dit was een aardige gepensioneerde man. Hij vertelde openlijk over het missen van contacten en dat dit ook al speelde omdat hij sinds twee jaar met pensioen is. Hij gaf goed aan hoe hij denkt over het proces rondom corona en ook over zijn argumenten. Tijdens het interview viel mijn internet verbinding ineens weg waardoor ik het interview even 5 min moest pauzeren totdat ik weer internet kreeg. Daarna konden we verder waar we gebleven waren.	Hij ziet minder mensen en nu met corona is dat nog minder geworden. Hij mist ook ermt name de broeders in het geloof. Sinds corona zijn ze niet meer samengekomen en hij is bang dat het contact verwaterd. Hij loopt alleen 3 kwartier buiten. Hij vindt het moeilijk om zijn gedachten goed te houden. Hij doet vrijwilligerswerk. Een mens is een sociaal wezen en hij mist het fysieke contact. Hij ziet zijn kinderen wel. Ze bewaken de afstand. Rondom kerst hadden ze hun willen zien tijdens het etenje. Maar ging niet door. Ze hebben het etenje verplaatst naar eind januari en dat kan nu ook niet doorgaan. Hij geeft aan dat hij wel een rijtje heeft ondanks dat hij het sociale mist. Zijn vrouw werkt.	hij is twee keer getest op corona maar is negatief getest. Zijn dochter werkt als verpleegkundige. Die had wel corona.
39	Noordoostpolder	De respondent wilde graag weten of hij wel met iemand van het RIVM sprak. Ik vroeg ana hem hoe ik het kon bewijzen vroeg hij of zijn gegevens bij ons bekend zijn. Ik heb aangegeven dat we vanwege AVG alleen respondentnummer beschikbaar hebben. Hij vond het daarna wel goed om te interviewen. De respondent kon zijn overwegingen goed vertellen.	Met mij gaat het prima. Bij mij persoonlijk gaat alles ijn gangetje. Thuis gaat het goed. Ik ga naar mijn werk. Alleen je kan niet meer naar feestje of iets of als iemand van een opratie thuiskomt kan je er niet gemakkelijk naar toe maar je hebt een alternatief. Je kan videobellen. Maar dat moet niet altijd zo zijn. Maar tijdelijk is het te doen. De respondent moet ook gewoon op locatie werken.	hij heeft corona gehad. Hij heeft het ervaren als een griepje. Hij heeft het niet als heftig ervaren. Hij vond het vooral heftig dat hij tien dagen in isolatie moest en zijn kinderen moest appen of ze een kopje koffie kunnen zetten.

	G	H	I	J
40	Zevenaar	Het interview ging goed, het gesprek met de respondent ging kalm en de respondent kwam weldoordacht en nuchter over. Dit maakte dat het interview soepel verliep.	Ja goed, ik voel me niet ziek. Ik heb een baan waarbij ik op locatie werk. Ik werk in de retail. De maatregelen die genomen zijn begrijpt hij. De naleving daarvan is het niet hanteerbaar. Hij werkt in de supermarkt. Hij wordt nog vaak zat aangepraakt door klanten mensen komen te dichtbij, hij vond dat in het begin en nog steeds heel vervelend, zeker als je er wat avn zegt krijgt hij negatieve reactie terug, dus zegt hij er niet meer iets van.	nee dat heeft hij wel gedacht. Hij heeft samen met zijn partner een test gedaan en ze zijn negatief getest.
41	Roermond	Het interview duurde best lang. De respondent was goed op de hoogte van hoe het zit met de vaccins en was ook openhartig.	op zich prima. Ze heeft behalve reguliere zorg en controles geen problemen ondervonden van het virus. Behalve sociaal isolement. ze is vanaf maart in een vrijwillig isolement. Ze is moe ze wilt weer met iemand kunnen praten met iemand bier kunnen drinken, en zij heeft nog veel sociale contacten online, ze komt uit de kct dus digitaal is geen grote drempel. Ze is vrijwilliger. nu werkt ze thuis en vroeger werkte ze wel op locatie. ze geeft aan dat ze het lastig vindt om online te vergaderen. ze mist het menselijk contact. ze houdt zich vanwege haar ziekte (ze heeft nog anderhalve long) strikt aan de regels. ze heeft geen bezoek behalve thuiszorg/huishoudelijk hulp. verder gaat ze alleen naar buiten om haat hond uit te laten. en ze draagt al sinds het begin een mondkapje omdat ze in een flat woont waarbij ze langs ouderen en kwetsbaren langsluip. dat vindt ze riskant.	ze denkt het niet. Ze weet niet zeker ze is longpatient met anderhalve long. Ze zou het wel geërgt hebben.
42	Hof van Twente		prima. ik werk gewoon thuis. Dus op zich is het prima. Geen onoverkomelijkheid. Alleen bezoek aan klanten is lastig. Ben niet zo'n uitgaander, dus dat raakt me weinig. Het enige wat wel lastig is, is om de zorg voor (schoon)ouders, omdat als zij iets hebben, dan is het lastig om 1,5 meter te hanteren. Met mijn kinderen (13,15,18 jaar) is het wel lastiger, zeker voor de oudste die niet begonnen is met studeren.	nee
43	Almere	oprechte eerlijke spreker die er flink doorheen zit. Maatregelen pakken voor hem aan alle kanten verkeerd uit. Gesprek verliep verder soepeltjes.	Helemaal kut, om het maar even kort te zeggen. Geen werk meer, geen revalidatie, ik zie nimmend meer. Het is heel erg klote. Probeer nu PABO te gaan volgen, omdat de evenementenbranche helemaal kapot is.	ja, in februari/maart
44	Valkenswaard	interview verliep soepel	Goed	Nee
45	Nijkerk	interview verliep soepel	Slecht. Respondent kan niet werken vanwege hernia. Respondent heeft veel pijn. De operatie is uitgesteld vanwege de maatregelen.	Nee
46	Leiden	interview verliep soepel	Goed	Nee
47	Arnhem	interview verliep soepel	Goed. Ik heb er erg weinig last van. Ik vermaak me prima.	Nee
48	Delft	Deze dame kon goed kletsen :) Ik moest goed de vragen en lijn er bij houden om alles ook nog es goed uit te vragen. Bij vraag 1 had ze bijna al alles verteld wat later ook aan de orde kwam. Communicatief heel goed en praatgraag :) N.O Folder goed, mevrouw werd steeds opener	Het gaat op en neer. Ze ervaart veel druk van haar studie (Delft - iets technisch/veel prototypes maken). Ze ervaart al veel druk maar nu nog meer. Het beeldschermen valt haar ook niet mee. Verder heeft ze ADHD, astma en prikkelbaar darmsyndroom, en als ze stress heeft heeft ze van die klachten nog meer last. ze nam veel tijd om te vertellen dat ze wellicht via een client corona heeft gekregen. Ze werkt in de gezondheidszorg met mensen met een zware lichamelijke handicap. Ze moet zich morgen laten testen. Heeft bronchitis en die lijkt verergerd, ze maakt zich erge zorgen of ze nu door een client die verzwegen had al een tijdje klachten te hebben en positief bleek te zijn. Ze is erg boos op die client en op haar baas. Ze heeft ooit beenstamceltransplantatie gehad en voelt zich kwetsbaar.	Nee nee
49				

	G	H	I	J
50	Den Haag	vrij eenvoudig. Hij was direct bereid tot een interview en kon goed verwoorden wat hij van het vaccin vindt.	Redelijk. Hij heeft last van long Covid. Hij werkt in het speciaal onderwijs en zelfs met een verkorte werkdag is hij echt na het werk op. Ook in de weekends is hij vreselijk moe.	Ja, zelfs al 2 keer. De eerste keer in oktober en daarna nog een keer eind november. Hij had lichte klachten, maar heeft veel last van de 'nawerking' (long-covid). Hij denkt dat hij in februari ook corona heeft gehad. Hij is toen heel erg ziek geweest en medicatie (antibiotici) hielp niet.
	Geertruidenberg	Ik heb haar bij de 2e keer bellen te pakken gekregen, ze kon gelijk gointerviewd worden	Ze is gezond, maar ze vindt het mentaal erg zwaar. Normaal was ze voornamelijk niet thuis (werk, studie, sport, vrienden) en nu al 9 maanden alleen maar thuis. Ze woont bij haar moeder.	ze denkt het wel. Ze is niet na carnaval 2 weken heel ziek geweest, 2 weken longontsteking waar geen antibiotica en prednison tegen hielp, en 2 maanden heel moe geweest. Ze was in het zelfde café geweest als de zangeres die de 2e patiënt in Nederland met corona was. Bovendien heeft haar halfbroer je corona gehad en iedereen aangestoken maar zij is niet besmet geraakt terwijl ze hem uren bijles had gegeven, dus antistoffen?
51				
52	Zwolle	Goed. De respondent begreep de vragen goed. Wist goed te verwoorden wat ze vindt. Tijdens het interview was ze op de terugreis van haar werk naar huis met de trein waardoor we het interview een paar keer moesten onderbreken vanwege (omroep)geluiden. Dat was niet ideaal, maar we konden het interview wel goed weer oppakken na zo'n moment.	Lastig af en toe. Ik woon alleen. Je kan niet zomaar even naar familie, want dat is een apart huishouden en dan ben je al snel met teveel mensen. Dat is soms wel lastig. Gelukkig heb ik nog een baan waarvoor ik buiten de deur moet zijn. Dan ben ik nog onder de mensen. Want op een gegeven moment heb je de muren van je huis wel gezien. De respondent werkt bij een supermarkt, ze bezorgt boodschappen. Klanten bij wie ze komt zijn haar enorm dankbaar. Dat geeft haar weer voldoening.	Nee. Wel een paar keer getest en steeds negatief.
53	Ede	Goed. De respondent begreep de vragen goed en wist goed te verwoorden hoe ze dacht en wat ze voelde.	Ik heb betere tijden gekend, mijn gezin ook, maar dat geldt denk voor iedereen. Ik ben ambulant hulpverlener. Ik moet er gewoon zijn, mijn kinderen kunnen naar de schoolgang. Tot nog toe is het redelijk te doen. Het coronavirus is er nu, en we moeten er mee dealen. We hebben altijd een rijk en relaxt leven hier in Nederland gehad, we hebben het nu wat tegenslag.	Nee. De respondent heeft zich wel al 5 of 6 keer laten testen, maar de uitslag was altijd negatief.
54	Zuidplas	Goed. De respondent gaf vaak lange antwoorden. Hij was niet altijd even consistent, maar gedurende het gesprek kwamen we steeds meer tot de kern van zijn opvattingen. Hoewel hij eerst aangaf een twijfelaar nog te zijn (zoals ook ingevuld in de survey) was hij richting het einde van het interview toch wel meer zeker dat hij het vaccin wel ging nemen.	Geukkig gaat het goed. Ik heb stabiel werk. Ik ben niet ziek geweest tot nu toe. Ik heb de mogelijkheid om een aantal dagen thuis te werken. Voor mijzelf valt al te veel problemen in de nieuwe situatie. Wel moet ik extra oppletten omdat mijn vrouw in de risicogroep valt vanwege onderliggend lijden. Als zij besmet raakt, is de kans op een slechte afloop groter. Dat maakt dat we extra voorzichtig zijn.	Nee
	Den Haag	Interview was op zich gezellig maar wel doorgraven naar relevante inhoud	Heel goed, mag niet mopperen. Er spelen wat medische zaken maar hij wordt nog steeds goed geholpen in de zorg. Corona heeft weinig impact, hij vindt het wel lekker rustig zo.	Nee. Het menselijk menselijk lijd van gehad nog, ook nog niet getest.
55	Midden-Groningen	Ging soepel van onderwerp naar onderwerp. Wel weer ruim 40 minuten gesproken. De 'twijfel route is relatief lang.	Huidige situatie prima, thuis werken/studeren dus dat is wel eenzaam. Wat rusteloz, wat aangekomen, minder motivatie om te werken en ook wel om er op uit te gaan.	is onzeker, vriendin zit in de zorg en is positief getest en leven samen dus veel contact. Zij werd negatief getest maar is eigenlijk te vroeg getest, nog een test was volgens ggd niet nodig omdat ze toch gewoon haar quarantaine moest uitzitten. Beide hebben geen echte klachten gehad.
56				

	G	H	I	J
	Dinkeiland	Eerste interview, ging aardig qua flow, hier en daar wat vragen in elkaar geschoven of niet helemaal volgens plan gevraagd. Rijker gesprek dan ik had verwacht. 40-45 min gespraat en ik had nog wel wat zaken dieper willen uitvragen.	Overall prima, vindt de maatregelen geen groot offer en ziet er ook nog wel positieve kanten aan. Met werk is het wel een uitdaging maar het gaat vooralsnog aardig (MBO onderwijs).	Zelf niet gehad nee voorzover ze weet aan.
57				
	Lisse	(let op! op opname verkeerde respondentnummer beroemd) Relatief kort interview. Meneer kon mij niet altijd even goed verstaan en wat niet heel uitgebreid in zijn antwoorden. Hij keek ook al redelijk vastbesloten dus ik heb niet teveel doorgezeurd.	Heel erg goed eigenlijk. Geen moeite met dingen, niet echt stress. Ze missen de uitjes naar het restaurant of de bioscoop wel.	Ik twijfel. Elk jaar paar dagen gripig en ook dit jaar. Maar niet laten testen.
58				
	Almere	Soepel gesprek, mevrouw was wat minder uitgebreid in haar antwoorden maar wel holdere.	overal goed in principe. Zart belommeringen natuurlijk maar daar valt mee te leven. Sociale contacten bijhoudt is lasten, vader is slecht van gezondheid dus dat is vooral een ding. Maar het levert geen echte stress op ofzo. Mevrouw werkt in het DV dus is ook nog steeds wel vaak buiten de deur.	Niet gehad, wel getest want tijdens vakantie december wel ziek geworden maar dat was negatief.
59				
60				
61				
62				
63		17		
64		10		
65		3		
66		27		
	totaal 57			
67				
68				

	G	H	I	J
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				

	G	H	I	J
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				

Volledig datasheet

	G	H	I	J
93				

	K	L	M
1			
2	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben gehad?	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?
3	Respondent kent wel wat mensen die het hebben gehad.	Het is zoals het is wel ja de situatie onder controle krijgen. Als iedereen zich aan de regels zou houden, dan zouden we al een heel eind zijn geweest.	Respondent volgt alle maatregelen gewoon op. Hij probeert zich er goed aan te houden. Hij is 73 en zit in een risicogroep. Is motivatie om zich aan de maatregelen te houden.
4	In de omgeving ook meerdere mensen die corona hebben gehad.	Had wel strenger gemogen. Mensen gaan naar buiten terwijl het niet nodig is.	Respondent volgt alle maatregelen op.
5	mijn vader was de bron van alles, via oom en tante.	ik heb er nog niet veel van gemerkt omdat ik vanaf het moment dat de lockdown zijn intrede deed al in quarantaine ben gegaan (ivm positieve test). Had het eigenlijk wel goed gevonden als de maatregelen eerder waren verscherpt.	ik volg alle maatregelen ten volste op.
6	Zijn richtje en haar man hebben het al twee keer gehad	Hij kan er goed mee omgaan. Hij gaat op een rustig moment boodschappen doen met zijn vrouw. Je kunt er toch verder niks aan doen. Hij erget zich aan mensen die overal tegenaan schoppen. Ook aan ouderen die de regels niet opvolgen.	Hij volgt alle maatregelen op. Hij zit in de kwetsbare groep.
7	nee	Respondent heeft zijn twijfels of het helpt. Het aantal besmettingen blijft gelijk. Waren zwaardere maatregelen wel nodig geweest? Soms is het lastig, maar niet onoverkomelijk.	Zoveel mogelijk indien mogelijk. In zijn werk lukt het niet altijd. Hij komt ook bij verkeersongevallen en dan is het niet mogelijk om afstand te houden.
8	Wel in de omgeving.	Respondent staat er compleet achter, mag nog wel wat strenger. Cijfers moeten echt naar beneden. Op haar werk gaat het gelukkig nog aardig goed.	Respondent volgt maatregelen gewoon op. Op werk is het soms lastig met de ouderen omdat ze in de zorg werkt. Ze heeft dan wel een mondkapje op.
9	ja ze kent een aantal vrienden en hun ouders die corona hebben gehad. Vrienden waren een paar dagen ziek. Ziek op bed. Vader van een vriend is op intensive care gestene. Vooral de ouders zijn erg ziek geworden van de vrienden niet.	Ze is in de kerstvakantie naar haar vader gegaan en ze is daar de hele kerstvakantie gebleven. Ze hoorde dus tijdelijk bij een huishouden. Ze had nog veel nodig van niet essentiële winkels zoals schriften en posters. Maar qua contact maakt het haar niet uit, ze is sinds maart een keer naar de uni gegaan voor een workshop, ze voelt daarom ook geen verdriet.	ze volgt de regels. Behalve als mensen bij haar thuis komen. Haar studio is klein ze heeft wel een grote tafel. Dus er is wel afstand maar als ze koken en iemand pakt een lepel dan kom je dichtbij.

Volledig datasheet

	K	L	M
10	Ja mensen die ze kent zijn niet erg ziek geweest. Maar ze waren bang om benauwd te worden en naar het ziekenhuis te moeten maar dat was niet het geval. Ja, partner heeft een positieve testuitslag en klachten gehad.	omdat ze nog werkt en naar de supermarkt gaat ervaart ze het niet als heilig. Ze vindt het ook nodig en nuttig waardoor ze het niet heel erg vindt. Ze mist het sporten en naar de kroeg gaan maar in perspectief heeft ze liever een lockdown. Voor respondent is het sinds maart niet veranderd. Respondent besteedt nu meer tijd aan zijn hobby en kan zich goed vermaken.	ze houdt zich er zo goed mogelijk aan de maatregelen. Alleen eht afstand houden op drukke plekken vindt ze lastig vooral supermarkten. Daar lukt het niet altijd. In de gangpaden is het te smal en je kan niet steeds wachten op mensen dat duurt te lang. Respondent volgt de maatregelen op.
11			
12	haar man waarschijnlijk wel, maar niet vastgesteld. nee, of nou ja toevallig van de week was hij bij iemand waar hij een deur zou verven (hij was vroeger schilder) en die vertelde dat hij goed ziek is geweest van corona. Benauwd en splerutval en hij had nu een nekhermia.	best wel pittig, saai, ze is blij als ze even een boodschap kan doen en met de honden een rondje kan doen je bent een hoop vrijheid kwijt. Het is overal rekening mee houden, oppassen. Maar ja wat moet dat moet. Het gebeurt in of rond het huis.	ze geeft aan het heel belangrijk te vinden zich aan de regels te houden, maar dat het niet altijd lukt. Ze heeft astma en hoest/kucht regelmatig en doet dat meestal niet in haar elleboog. Ze voegt toe dat ze natuurlijk ook alleen zit. Handen wassen en mondkapje doet ze zeker wel. Ook eigen gel altijd bij zich. ze irriteert zich eraan dat mensen nu ze een mondkapje dragen nu veel dichter bij komen. Vooral in de supermarkt. hij houdt zich aardig aan de regels, is voorzichtig. Was zijn handen veel. Draagt altijd een mondkapje als hij boodschappen doet, al op de parkeerplaats doet ie m op. Maar thuisblijven doet hij niet. Hij zit al zoveel thuis want werkt niet meer, hij maakt wel af en toe een wandeling, doet boodschappen en is van het weekend met de auto naar een neef in Den Heider gegaan (203 km). Dat deed hem erg goed, even een dagje weg en weer een echt gesprek, natuurlijk met gepaste afstand.
13	nee	zeker niet als lastig, behalve dat hij nu niet naar de film en concerten kan, dat is heel jammer, maar dat overleeft hij wel. Hij kan ook zijn vrijwilligerswerk nu niet doen, maar trekt hij ook prima.	Hij volgt de maatregelen wel, maar gelooft er niet in. Past zich gewoon aan als dat gevraagd wordt en de beleidsmakers denken dat het nodig is.
14	Ja sinds 2 maanden in de vriendenkring, gelukkig allemaal met milde klachten	ze merkt dat ze ongeduldig wordt, dat ze weer leuke dingen wil doen en haar ouders wel knuffelen. De zen-houding is er nog maar wordt meer een uitdaging.	Heel goed, ze kan goed thuis werken, woont met haar vriend samen die nog wel naar zijn werk gaat, gaat maar 1 keer per week naar de supermarkt, loopt met de buurvrouw vaak een rondje met de hond, ziet haar ouders momenteel niet uit voorzorg. Ze moeten nog even de tijd tot hun vaccinatie uitzitten en dan voelt het weer veilig voor haar.
15			
16	Mevrouw heeft een eigen pedicure praktijk aan huis en ze komt veel bij mensen aan huis en in zorginstellingen. In de zorginstellingen waar zij kwam zijn veel klanten overleden. Zeker begin maart waren er veel mensen overleden. Ze heeft geen familieleden met corona. Wel heeft ze nog een kennis die aan corona is overleden.	Het begint me te benauwen. Ik heb het heel lang kunnen handelen, maar ik begin er nu toch wel van te baten. Dat je niet meer fijn dingen kunt doen die je gewend bent, zoals koffie drinken in een restaurantje, winkelen, met grote groep vrienden afspreken. En het duurt nu al zo lang. Ik kan ook nu niet werken. Want ik heb een contactberoep (mevrouw is pedicure). Ik werk alleen nog met mensen die diabetes hebben of pijn hebben. Cosmetische behandelingen mag niet en doe ik ook niet. En wat ik misschien nog wel het lastigste vind, is dat mijn oudste zoon in Tsjehili stage loopt sinds september en we kunnen er niet heen. We zouden er eerst al in de herfstvakantie heen gaan, dat ging niet door. Nu hopen we in maart te gaan.	Wij doen wat gezegd wordt. Wij willen er zo snel mogelijk van. Ik zou niet willen zeggen dat we alles helemaal braaf opvolgen, maar in principe doen we wat geadviseerd wordt. We houden rekening met het aantal bezoekers in huis. De 1,5m, de mondkapjes. De hygiëne maatregelen ook. Overal staan pompsjes. Alleen 20sec handen wassen duurt me wat te lang.
17	Haar schoonzoon en zwager zijn besmet geraakt. Ze waren heel voorzichtig, omdat hij COVID heeft en zij in de verpleging werkt. Toen de respondent hoorde dat zij besmet waren, was dat wel schrikken, vooral vanwege de gezondheid van haar zwager. Maar schoonzoon was na een paar dagen hersteld, maar haar zwager is opgenomen geweest in het ziekenhuis. Toch moet hij na 2-3 dagen naar huis. Daar is ze best wel opgelucht over, dat zelfs iemand met COVID corona overleefd heeft. Dat geeft wel een lichtpuntje. Tegelijkertijd denkt ze daar ook wel: als iemand zoals hij er relatief goed uitkomt, terwijl die onder een zware doekgroep valt, zijn al die ingrijpen het wel waard? Ik vind het nog al wat, zeker nu met zo'n avondklok. De eerste golf snapte ik het nog wel omdat er veel onbekend is, ik volg de debatten en kranten. Maar ze mist soms wel wetenschappelijke onderbouwing van de maatregelen.	ik onderga het gewillig, maar soms maak ik de afweging, schoudt ik hier iemand mee? Ik irriteer me aan mensen die zich er niet aan houden, die gaan feesten, er is totaal geen solidariteit. Je wilt toch niemand besmetten.	Mevrouw volgt de maatregelen goed op, al kiest ze er wel voor om haar kinderen en kleinkinderen te knuffelen. Ze houdt zich aan die 2 of 3 personen die komen. "Ik heb niet veel visite, lekker op onszelf". Wel geeft ze haar kinderen soms een knuffel. "We weten dat we opletten, we nemen zo min mogelijk risico. Ik weet wel dat ik een risico neem als ik haar knuffel. Maar die knuffel is het meer dan waard. Dat zijn gecalculeerde risico's. Het is anders niet vol te houden. Ik heb me twee keer laten testen. We nemen alles wel heel serieus. Ik hou die afstand wel, al is het niet altijd die 1,5. Maar meestal is dat buiten, als ik mensen spreek. Voor je het weet sta je toch bij iemand in z'n geleide, maar dat is buiten minder zo'n probleem. En dan krijg je weer die supermarkten en daar heb je geen controle op. Winkelpersoneel, vaak jongeren, doen het ook niet. Als het een kwartier is, is dat niet erg, maar nu met die Britse variant is dat wel onger. Eerst zouden kinderen het niet kunnen overbrengen, maar nu met die variant weet je het niet. Toch ben ik wel naar de verjaardag van m'n kleinkind gaan. We passen wel op, niet teveel de kleinkinderen knuffelen. Die mondkapjes: toen het verplicht werd, hebben we het gedaan. Ik vind het niet bewezen. Er zijn geen bewijzen. Dat hadden ze vrij moeten laten. Nu liggen overal in de mondkapjes in de natuur. Ik maak me boos over die maatregel. Mensen houden nu minder afstand dan toen het vrijwillig was. Het werkt tegen.

Volledig datasheet

	K	L	M
18	Wel mensen die het gehad hebben. Schoonzus en schoonouders, schoonvader opgenomen geweest in het ziekenhuis. Die is inmiddels weer thuis en aardig hersteld. Verder wel andere mensen in de omgeving, wel aardig wat zonder symptomen.	Kan het steeds minder aan zichzelf verantwoorden. En dan zijn er nog heel veel mensen die er niet de pet naar gooien en daardoor nog het gevoel dat ik zelf nog strenger moet worden. En dat is ze een beetje zat. Eerste lockdown had je nog perspectief, maar nu voelt het alsof we elke lockdown een worst worden voorgehouden en dan wordt het toch weer verlengd. Begint zich wel echt meer zorgen te maken.	Dus nu wel iets andere keuzes. Vorige lockdown 9 weken ouders niet gezien, maar nu wel wat vaker. En nu overtreden ze ook wel eens een van de regels, zoals tegelijk met een broer of zus op bezoek bij haar ouders. Verder wel echt van de 1,5 meter, daar win je het gewoon mee. En handhygiëne is heel belangrijk.
19	2,5 maanden geleden een paar medewerkers. In de directe sociale kringen niemand. Wel in de grote klantenkring een aantal.	Voor mij persoonlijk makkelijk, toch een drukke baan. Werk vaak tot savonds laat. Woon vrij. Kan zo het bos in. Nadelen zijn wel minder sociale contacten en ook met de familie. Geen sleun en troost kunnen geven (beoemt later dan zijn schoonvader is overleden aan ouderdomskwalen, en dat ze bezoek van veel vrienden hebben uitgesteld). Maar is niet zozeer lastig voor zichzelf, wel voor zijn vrouw. Beoemt later ook dat zijn kinderen (22-26) er veel last van ondervinden.	Over het geheel wel goed. Ook hier op kantoor, medewerkers werken veel vanuit huis. Op kantoor zitten max 2 personen op de kamer. Rondopen altijd met mondkapje. Prive, ook makkelijk, vrijwel geen bezoek en verder toch veel aan het werk.
20	Respondent kent geen mensen die corona hebben gehad	Respondent vindt het zwaar, veel is dicht. Hij is gewend om veel te lunchen of met een collega samen te reizen, dat kan niet. Cursussen gaan niet door, online lukt dialoog niet.	Het ligt eraan met wie respondent is. Hij heeft een vriendin met wie hij afstand houdt, zij is wat angstiger. Met een groep studenten bij elkaar houdt hij ook geen afstand. Hij blijft ook niet zoveel mogelijk thuis. Hij houdt zich ook niet aan het aantal van 3 bezoekers. Het gaat nu door in de huiselijke sfeer.
21	Een van haar kinderen	Het kan haar niet streng genoeg zijn. Als er strenge maatregelen zijn, is er meer reden voor mensen om zich eraan te houden. Zou nog strenger mogen qua maatregelen, daarmee kun je de situatie sneller onder controle krijgen.	Respondent volgt alle maatregelen op. Ze ontvangt geen bezoek verder. Laatste had ze een keer me haar zoon per ongeluk geen afstand gehouden daarna met huisgenoot tien dagen in quarantaine.
22	Ja haar vader heeft afgelopen kerst corona gehad. Hij heeft hartfalen, diabetes en coörd maar hij heeft twee dagen op de intensive care gelegen. Ze dacht dat hij zou doorgaan omdat hij tot een kwetsbare groep hoort. Maar gelukkig is hij toch weer beter geworden, er zijn ook meerdere mensen ziek geworden in haar omgeving ook haar schoonvader en de oma van haar vriend is overleden maar die was al ziek. Dat mensen in haar omgeving corona hebben gehad heeft eerder geen effect op haar gehad. Ze houdt zich aan de maatregelen sinds het begin. Ze wil anderen niet besmetten.	Ze vindt deze lockdown zwaarder dan de eerste. Dat komt doordat ze de eerste lockdown hebt gehad gevolgd door versoeplingen. Het maakt het lastig om vanuit versoeplingen weer in een lockdown te zitten. Ze maakt niet voor haarzelf zorgen want ze heeft haar baan nog haar salaris. Ze vindt het vooral erg voor haar zoon die van 6. Vooral als ze kijkt naar haar zoon die is nog jong en die begrijpt niet wat er precies speelt en die kan niet naar school niet naar zwembad. Ze vindt het vooral voor haar zoonje lastig.	Afstand houden deed ze altijd al wel behalve afstand houden van haar vrienden. Ze is namelijk een echte knuffelaar. Normaal geven ze kus op de mond en dat doen ze nu niet. Handen schudden doet ze ook niet. Ze maakt ook onderscheid tussen vrienden en vreemden, haar vrienden vertrouwd ze want van hen weet ze wat ze doen en waar ze komen waardoor ze hun niet als risico ziet. Als het gaat om vreemden houdt ze wel de afstand. Het ontvangen van maximaal 2 bezoekers lukt aardig ze geeft geen feestjes dat vindt ze niet verantwoord.
23	Ja alleen haar om die is ook eraan overleden. Hij was al oud en kwetsbaar. Voor de rest geen mensen in hun omgeving	Ik moet zeggen voor een gezin met kinderen is het niet moeilijk om uit te houden. Je zit veel thuis. Dus we proberen ok zeker een rondje te lopen of te fietsen met kinderen. De respondent heeft ook aan dat haar werkgever rekening houdt met de situatie. Anderen nemen extra werk over om de werknemers met kinderen te ontlasten. Dus de werknemer denkt goed mee. Voor de kinderen vindt ze het wel lastig dat zij niet meer naar school kunnen.	Ze volgt alle maatregelen op, ze zijn zoveel mogelijk thuis. Ze gaat alleen naar de supermarkt, af en toe gaat een kind mee. behalve het afstand houden is soms lastig vooral in de supermarkt lukt dat niet altijd even goed. Ook het knuffelen van personen. Ze doet het minder maar is het gewend waardoor het soms nog voorkomt. Maar ze denkt er heel erg over na waardoor zulke handelingen best snel zijn afgeleerd.

	K	L	M
24	ja, goede vrienden (niemand in ziekenhuis maar sommige wel hetig)	ik vind het nu eerlijk. In het begin vond ik het heel vreemd dat scholen wel open mochten blijven en horeca dicht moest (terwijl die het wie netjes geregeld hadden) en de bouwmanuten en black Friday kan wel. Dus huidige lockdown is eerlijker.	ik doen mijn best. 1,5 meter is lastig, want ik ben blind en weet dus niet altijd of ik die afstand kan garanderen. Ik regel wel van alles met buurtsuper, dat zij het lags brengen. Maar het lukt misschien niet altijd.
25	ja, twee goede vriendinnen (milde klachten)	"Wie moeten het er mee doen, maar ik ben er wel helemaal klaar mee", vanwege werk in de gezondheidszorg en twee kinderen die nu niet naar school kunnen. "Mijn zoon van 9 is sinds maart zichzelf niet meer"	"Ik doe mijn best" - maar houdt zich niet aan de bezoekregels want wil geen onderscheid maken in wie er langskomt, soms komen er wel eens drie mensen langs, maar geen grote groepen. Wat betreft mondkapje: "Ik doe het omdat het moet" omdat ze het schijnveiligheid vindt en 99% het niet op de juiste manier gebruikt, maar het zorgt wel voor extra afstand. En de afstand van elkaar in verdrietige situaties vindt ze heel lastig.
26	ook niet, dus ze heeft ook sterf: het idee dat het allemaal fors overdreven wordt. Ze wantrouwt de cijfers. De mensen die in haar dorp aan corona zijn overleden waren al heel kwetsbaar.	lastig, want je kunt niet ff snel naar de winkel als je iets nodig hebt.	best moeilijk, reizen naar het buitenland doet ze niet, er komt beperkt bezoek, maar afstand houden lukt vaak niet. Haar moeder is normaal 3 dagen in de week bij haar en vangt de kinderen op. Van haar houdt ze zeker geen afstand. In de 3e golf nog wel en ook de kinderen knuffelden niet, maar nu veel makkelijker. Duidelijke keuze, ook van haar moeder, om gewoon te leven en zich niet bang te laten maken.
27	ja, haar zus en een paar kinderen van haar. Ze kent ook iemand die er aan is overleden.	Ze geeft aan er zelf niet zo veel van te merken. Ze is huisvrouw, dus daarin is niets gewijzigd. Ze reist nooit met ow. Dat de winkels dicht zijn heeft ze ook geen last van. Dat de kerk nu alleen via de telefoonlijn is te volgen vindt ze wel moeilijk. De jongste is thuis van de basisschool en moet wat helpen worden. De oudste werkt al en doet dat vanuit huis (ze woont nog thuis). Zij vindt het wel lastig, vooral op sociale vlak.	Ze geeft aan dat de basisregels er gewoon goed inzitten en dat ze die ook niet moeilijk vindt. Ze komt niet veel buiten, werkt niet.
28	ja ik heb een vriend van wie ik het heb gekregen. Ik help hem oplossen op zijn kleinkind. Hij is er zonder problemen overheen gekomen. Hij had het weer van z'n broer.	Het gaat wel. Het is er een beetje eenzaam zo nu en dan maar verder gaat het prima.	Ze volgt de maatregelen op. Alleen in de supermarkt lukt het niet altijd om 1,5m afstand te houden. Ze probeert het wel, maar mensen komen soms wel dichtbij haar. Ze volgt de maatregelen wel op, maar is het niet eens met de lockdown. Ik denk dat je beter kunt rekenen op group immunity (opgebouwd door de ziekte zelf te krijgen). En als het virus muteert, dat je dan altijd wel iets van immuniteit hebt. Er gaan uiteindelijk niet zo heel veel mensen aan dood. En die er aan sterven zijn de hele oude mensen. Ik vind het zelf niet erg om dood te gaan. De redenen dat ze de maatregelen toch opvolgt: 1) ik wil niet de oorzaak zijn dat iemand anders besmet raakt. 2) Uit angst voor afwijzing vanuit de omgeving. Mensen worden ook boos als je het niet doet (bijv. mondkapje dragen). Je wilt niet uitgesloten worden.
29	Nee. De respondent kent niemand die corona heeft gehad.	Het voelt voor mij allemaal als onderdrukking van mensen. We hebben geen vrijheid meer, geen vrijheid van meningsuiting, geen democratie.	Ik volg ze braaf op. Ik ga voor veiligheid van alles. Ik ga nog wel boodschappen doen. Ze lukt het huis ook goed. Ventilatie is belangrijk voor haar. Ik hou afstand, ik ga niet in mensenmassa's, ik ga niet op reis.
30	schoonvader is positief getest, na klachten die op hartproblemen leken is hij opgenomen geweest en obv snelst leek hij geen corona. Later nog een keer getest en bleek hij het toch te hebben. Gelukkig is hij nu weer thuis.	beetje dubbel. Wel heel heftige maatregelen die zeker voor bepaalde mensen en organisaties veel schade opleveren, voor de economie, werkloosheid. Sommigen ervaren veel schade terwijl anderen profiteren en nog gewoon op vliegakantie gaan. Pak dat dan aan. Sluit luchthavens. Voor hun zelf geen echte consequenties, want student af en nog geen kinderen, zeker van hun werk. Ook heel blij dat ze niet meer thuis woonde.	Met familie houdt ze zich niet aan de afstand en zijn ze vaak met wat meer mensen. Met vrienden en andere bekenden houden ze zich meer aan regels qua aantallen. Met opa en oma wel weer strikter, want ouder en kwetsbaarder.

Volledig datasheet

	K	L	M
		ik heb er geen last van. Voor hem voelt het niet anders dan die situatie in november voor de lockdown. Is voor een groot deel psychisch, wat de media ons laten geloven. Wat stelt een lockdown nu voor in NL? Je kan boodschappen doen, wandelen, nog steeds op visite gaan. Je moet gewoon bepaalde regels in acht nemen. Die media doen er zo somber over. Met die zogenaamde deskundigen. Niemand rent ze af. Daar zou het RIVM en Rutte veel meer aandacht voor moeten hebben. Meer sturen op dat er wat gebeurd allemaal niet zo erg is. En dat het nodig is om weer die open maatschappij te kunnen zijn. Dan krijg je die malsten als Engel van virusvaan zin. In die kranen lees ik ook altijd dat hij een opleiding heeft gedaan, dan benadruk je die onzin. Die man heeft er geen verstand van. Absurd dat die man zoveel aandacht krijgt in de media.	
31	Ja, een aantal mensen, maar ze hadden alleen milde klachten.		ik volg de regels op. Zo ben ik ook opgevoed. Ik neem goed deel aan de maatschappij.
32	Nee. De respondent kent niemand die corona heeft gehad.	k ben het wel zat om in een lockdown te zitten. Vooral vanwege het toch wel beperkt aantal mensen zien. Ik heb zin om weer te sporten en m'n gewone ding doen. Op kantoor werken zou ik weer willen (respondent loopt stage vanuit studie, maar doet dat nu vanuit huis). Op zich heb wel alle mogelijkheden om video te bellen, dus het gaat wel. Het zou wel fijn zijn om mensen in het echt te zien.	Voor 90% van de tijd volg ik die maatregelen zeker. Ik werk thuis. Maar als ik een keer visite heb is het onmogelijk om afstand te houden de hele tijd. Maar ik noig geen 8 mensen uit altijd max. 2.
33	Ja, kennissen.	Hinderlijk maar overkomelijk. Het is niet leuk maar er zijn ergere dingen. Het is niet praktisch. Hij heeft de zorg voor de kleinkinderen, met school. Door de week druk met huiswerk en met school helpen. Je kunt het niet veranderen.	Volgt deze behoorlijk strikt. Ze zijn beide boven de 70. Respondent is kwetsbaar, longproblemen. Geen bezoek verder. Hij past zich aan qua boodschappentijden.
34	Ja, in de omgeving, buurvrouw.	Respondent zegt dat het voor haar wel meevalt, maar ze heeft ook geen werk en kinderen. Zit al veel thuis. Normaliter doet ze wel vrijwilligerswerk. Maar voor haar is de situatie makkelijker hanteerbaar. Ze woont ook in een fijne buurt waarmee ze contact heeft buiten of in tuin.	De respondent volgt de maatregelen wel op. Maar ze vindt de communicatie wel onduidelijk. Bijv aantal bezoekers wat ze mag ontvangen. Ze dacht dat het per keer was maar bleek per dag te zijn. Dus dat deed ze niet goed. Communicatie vindt ze een heikel punt in deze communicatie.
35	Nee geen mensen in omgeving	Respondent vindt het best lastig. Ze heeft net een huis gekocht en zou graag live dingen kopen voor het huis. Maar dat is online wel op te lossen. Ze probeert het ook wel te relativeren, ook wel luxe probleem.	Respondent volgt de maatregelen goed op. Nooit meer dan twee bezoekers per dag. Afstand houden is soms wel lastig, met name in supermarkts. Ligt soms aan anderen, soms aan zichzelf. Soms denkt ze er niet altijd aan. Dient kan respondent thuiswerken, deels bij mensen thuis langs. Dan kan ze geen 1,5 meter houden. Ze heeft wel handschoenen aan en een mondkapje op als ze bij ouders thuis komt.
36	Zijn gezin heeft corona gehad, respondent zelf niet.	Respondent heeft er zelf weinig last van. Hij heeft zijn eigen beigheden, en hij ondergaat de situatie gewoon. Hij zit in de politiek en gaat daarvoor de deur nog uit.	Hij volgt de maatregelen gewoon op in grote lijnen. Af en toe moet hij zichzelf even herinneren aan het handen wassen, maar dan corrigeert hij zichzelf of gezinsleden.
37	Wel mensen die ze kent, maar niet in familie of directe vriendenkring.	Ze baalt wel dat veel dingen niet kunnen nu, ze mist de sociale contacten. Ook zijn er veel kromme regels. Ze werkt in de drogist, sommige dingen in het assortiment mogen verkocht worden, andere dingen niet. Ze hebben een gemixt assortiment.	Ze probeert alles op te volgen. In de winkel werkt ze met name met ouderen klanten. Ze draagt overal mondkapje. Bezoekersaantal thuis probeert ze wel zich aan te houden, maar soms is het aantal drie of vier in plaats van twee. Haar familie is wat groter waardoor het er automatisch al drie zijn.
38	zijn dochter. Riva heeft contact gehad en heeft strikt de maatregelen aangehouden.	als een noodzakelijke kwaad. Maar het is noodzakelijk. Ook de regering maakt fouten. Maar de groepen die het ontkennen moeten maar naar de is gaan kijken. Een strengere lockdown als ik niet gebeuren hier maar is schijnbaar noodzakelijk om corona geen ans te geven. mensne horen er is sneeuw in limburg en iedereen gaat naar sneeuw dan speel je corona in de kaart. mensne zijn kortzichtig. Hagen de jonge belooft dingen maar komt dingen niet na omdat de feiten corona inhalen dan moet je geen beloften doen of minder scherp praten. Hij heeft een actief geloof hij kan mensne en de regering zegenen. En hij vraagt om kennis aan god want corona is een virus een onzichtbare vijand. Bidden werkt voor hem. Hij heeft de bijbel gelezen en het benoedigt hem. Hij zou depressief unnen worden als hij dat niet zou doen.	hij volgt ze goed. Hij neemt ze serieus. Hij heeft het niet eens te zijn met de oplossingen maar hij volgt ze wel op.
39	Zijn vrouw hebben het gehad. Zijn kinderen niet. En collegas en broers en zussen niet.	netals de eerste lockdown niet echt verschil. Hij komt sowieso niet veel in winkels en nu besteld hij online. Ze wonen ver van familie dus ze gingen voorheen ook niet vaak op bezoek. Dus er is niet veel nu kunnen alleen twee mensne naar omu maar meer niet. en dat hij nog op locatie kan werken scheelt ook. dat maakt dat hij nog onder mensne komt.	Hij volgt ze allemaal op. hij vindt het daarom ook gek dat hij corona heeft opgelopen. Ze hebben niet achterhaald hoe hij het heeft opgelopen. Ze hebben ok niemand besmet want ze hebben met niemand contact. Waarschijnlijk heeft zijn vrouw via de school naar ze les geeft corona opgelopen en zo hem besmet, maar hij had zijn vrouw klachten, dus de werkelijke oorzaak is niet bekend.

	K	L	M
	nee niet in zijn sociale leefomgeving wie in zijn kennissenkring maar is verder weg.		
40		hij heeft zijn baan waar hij naartoe gaat en zijn partner ook. Voor hem is het niet anders dan anders want hij ziet nog veel mensen en collega's.	als hij zelf op pad ga is het makkelijk dan opw erk. Hij houdt zich er aan. Alleen de twintig seconden regel houdt hij zich niet aan. Hij hou zich ook aan het aantal bezoekers. Dan zijn er vaak 3 volwassen maximaal. Hij kan de maatregelen nog een paar maanden volhouden omdat hij werkt op locatie en mensen ziet.
41	ja een aantal mensen.	voor haar is het een kwestie van het duurt alleen wat langer want er verandert niks. Ze zit toch al binnen.	ze laat niemand binnen. Twee vriendin waarvan ze weet ze gaan nergens heen en thuiszorg komt. Ze let heel erg op afstand en mensne uit haar buurt houden vanwege haar kwetsbaarheid. Handen was doet ze niet vaak want ze is alleen maar thuis.
42	alleen iemand uit de straat (IC-patient), verder niet	zelf minder problemen mee, behalve ten aanzien van ouders. Dat ik hen geen arm/knuffel kan geven.	bijna geen bezoek en ook andere regels houden we strikt in acht. Ook bij ouders ontmoeten we op afstand en liefst in de tuin.
43	moeder, zussen en mijn zwager. Allemaal vrij milde verschijnselen	verschrikkelijk. Ik mer dat ik eenzaam wordt. Geld gaat ook achteruit, veel zorgen. Ik ben een echt mensen-mens, dus dat rakt er flink in.	wisselend. Thuis blijven gaat niet goed, want ik woon nog bij mijn ouders en dat gaat niet goed samen.
44	Nee	Voor respondent is het sinds maart niet veranderd	Respondent volgt de maatregelen op, maar constateert soms dat hij per ongeluk niet te veel mensen bij elkaar is.
45	ja, een vriendin en haar gezin. Respondent has een week voor de positieve testuitslag met haar vriendin contact gehad, maar is zelf niet besmet.	De maatregelen zouden voor respondent nog strenger mogen. Een avondstok zou ze prima vinden. Voor haar kinderen in de puberteit vind ze het wel erg lastig.	Respondent volgt de maatregelen op, maar geeft aan niet precies de veranderingen in de maatregelen bij te houden.
46	ja, een huisgenoot. Deze vertelde een dag na de verhuizing dat hij een positieve testuitslag had.	Situatie is sinds oktober niet veranderd. Nog steeds erg vervelend.	Respondent volgt de maatregelen op.
47	ja, dochter en schoonzoon hebben positieve testuitslag gehad. Respondent heeft toen 10 dagen in thuisquarantaine gezeten, maar bleek niet besmet. Ook een oom en een neef zijn positief getest. Een daarvan heeft 80 dagen op de IC gelegen.	Respondent vindt het jammer dat ze niet meer naar winkels of restaurants kan of kinderen niet vaak kan zien, maar heeft geen problemen met de lockdown.	Respondent volgt de maatregelen op.
48	ja, wat vrienden en familieleden. Maar niemand écht heel dichtbij	Ze vindt het pittig en ervaart dus veel druk van haar studie. Wel is ze de situatie gaan accepteren en dat helpt wel. Ze is blij dat ze met haar vriend samenwoont en dat ze samen kunnen knuffelen. Knuffelen en de natuur zijn heel belangrijk voor haar in deze crisis niet leuk, maar goed te doen. Zij en haar man kunnen goed thuis zijn en hebben genoeg om handen, video-bellen met de kinderen, ze wonen mooi buiten aan de rand van bos.	In eerste instantie greff ze aan: alle maatregelen. Maar vertelt ook snel dat ze soms vergeet haar handen te wassen, ook als ze naar vrienden gaat of vrienden over de vloer heeft. Het mondkapje doet ze soms onder haar neus omdat ze door haar astma snel benauwd wordt. Niemen in elleboog heeft ze zichzelf ook aangereerd. Wel geeft ze aan dat ze nog regelmatig knuffelt met een "bubbel" vrienden die ze wekelijks ziet. "we doen dan een snelle knuffel." Ze knuffelt geen contacten die ze minder vaak ziet. ze geeft aan zich goed aan de regels te willen houden en dat het ook vrij goed lukt. Ze werkt in de zorg dus hygiëne maatregelen doet ze altijd al. Bezoek komt er nauwelijks, altijd mondkapje op in supermarkt etc.
49	nee		

	K	L	M
50	Zijn vrienden heeft ook corona gehad toen hij de eerste keer ziek was. Naast het hele (nieuwe) gezin van haar vader, ook collega's en klanten. Een vriendin van haar oma is er met kerst aan overleden. Ze hoort het dus heel veel om haar heen.	lastig, vooral in praktische zin. Hij heeft een baby en het kost veel tijd en extra geld om kleding voor de baby online te zoeken en bestellen. Ook vindt hij het heel jammer dat sporten in teamverband niet mag. Juist vanwege zijn slechte uithoudingsvermogen is het voor hem belangrijk om te sporten (schorft).	hij volgt de maatregelen heel goed op, wat ook vooral komt doordat hij door zijn vermoedheid toch al nauwelijks buiten kwam. Bezoek hebben ze al maanden niet. Familie/ouders van hem en van haar: wonen in het buitenland, dus die zien ze altijd al weinig en nu alleen online.
51		Niet echt anders als de afgelopen 9 maanden. Behalve even in de zomer, toen je nog op een terras kon zitten, kan ze voor haar gevoel al 9 maanden nergens naar toe. Want de horeca om 10 uur dicht als je werkt tot 5 uur biedt ook weinig mogelijkheden.	Die volgt ze wel serieus op. Vanwege haar astma draagt ze niet altijd (op een slechte dag) een mondkapje. Dan krijgt ze vreselijke hoestbuien. Ze laat dan een of ander briefje zien en dat tot nu toe wordt geaccepteerd. In de zomer was ze wat losser, maar ze houden zich heel goed aan afstand houden en met niet te veel mensen afspreken. Te veel voorbeelden van besmette en zieke mensen om zich heen.
52	Ja, maar zij hadden alleen milde klachten.	Ja... het zat er aan te komen met de cijfers. Het kwam niet onverwacht. Ik heb geen grote vriendenkring. Ik haal mijn sociale contacten vooral uit werk en vrijwilligerswerk. Vrijwilligerswerk staat al heel lang on hold (ze werkt bij een poppodium). Het meeste lastige aan de coronacrisis, en de lockdown heeft dat wel ergere gemaakt is dat ze niet even naar familie kan als ze dat wil. Stel ik kom daar en ze hebben al 2 mensen op bezoek, dan houdt het op.	Vrij goed. Mondkapje, handen wassen, niezen in elleboog gaat prima. Ik leef de bezoek regel van max. zoveel bezoekers ook na. Af en toe tijdens m'n werk is die 1,5m niet haalbaar.
53	Ik ken steeds meer die corona hebben gehad, vrienden en collega's, geen familie. Vooral mensen met milde klachten of die een lange nasleep hebben. Daar schrok ik van.	Hard nodig, hadden ze veel eerder moeten doen. Ik vind er geen bal aan, vind het verschrikkelijk, maar het is niet anders. Anders krijg je het niet onder controle. Ik denk dat de overheid veel strenger en duidelijker mag zijn. Er zijn nog zoveel grensgevalen, we leggen dingen nog te veel uit aan de positieve kant. Dat doe ik zelf ook. Zo ging ik laatste bij iemand bezoek. Die zou 's avonds nog twee mensen langs krijgen die al corona hadden gehad. We wisten niet of deze mensen dan meetelde voor de regel dat je max. 2 mensen op bezoek mag hebben. Ik ben er wel naartoe gaan. Ik heb de regel toen ten gunste van mezelf uitgelegd.	Ik ben best wel strak van de regels. Ik ben redelijk braaf. Soms wil ik dat ik een iets minder groot verantwoordelijkheidsgevoel had. Ik ben behoorlijk van de regels. Ze zijn er niet voor niets. Ik vind het niet leuk. Het moet maar.
54	Ja. Een buurvrouw van mij heeft corona gehad vanuit haar werk. Zij had alleen milde klachten. En de zus van mijn vrouw heeft ook corona opgelopen op haar werk. Die is behoorlijk ziek geworden. Die heeft nog een kort bezoek aan het ziekenhuis moeten brengen om beademd te worden. Dat is een lang herstelttraject.	Als relatief mild. Het zit mezelf niet in de weg. In de zin dat het meeste nog mogelijk is wat ik wil doen. En dat er nog genoeg mogelijkheden zijn om zo een andere manier invulling te geven aan sport en vrije tijd. Problemen die mensen beschrijven waar mensen last van hebben zoals niet naar concerten kunnen, heb ik geen last van, daar ben ik nooit zo van geweest.	Ik ben daar niet heel orthodox in, maar ik probeer wel de belangrijkste dingen goed in acht te nemen, zoals die 1,5m regel. En ik loop standaard met een mondkapje op in openbare ruimte. Max. 2 bezoekers, lukt ook om te hanteren. En een stukje hygiëne: geen handen schudden. Ik ben minder enthousiast van handen kapot wassen. Bijv. als je thuis bent hoeft je dat niet steeds te doen. Maar wel belangrijk als je iets als een winkelwagentje aanraakt.
55	De buurman en zijn zoon. Verder niemand in de directe kring.	Is in de zomer nog naar Italië geweest en ervaart wel dat mensen zich hier wel minder goed aan de regels houden. Maar verder helemaal geen problemen mee, vindt het lekker rustig en het lijkt alsof mensen in het openbaar vriendelijker zijn tegen elkaar. Ook voorstander van de avondklok om de bijeenkomsten onder jongeren wat in te perken. Reizen zou wel weer lekker zijn want ze hebben veel kennissen/vrienden in het buitenland.	Ja goed. Ook bijv. met de kerst, ze hebben 4 kinderen en die komen per 2 elke keer. Houden goed afstand, ventileren ook nu elk bezoek. Mondkapjes en afstand houden ze goed in de gaten. Alleen op de rustige uurtjes naar buiten.
56	vriendin heeft het gehad. Haar broer heeft het gehad, werkzaam in het onderwijs, bijna de hele klas gehad. Zusse van een vriend had met 15 man sinterklaas gevierd, hele familie op 1 na besmet.	Sta er volledig achter, dat voorop. Maar wel lastig dat bepaalde winkels dicht zijn, loop na zo'n tijd tegen dingetjes aan. Supermarkten zijn dan duurder dan bijv. Action, of welva is niet open. E.g. hun garde is stuk en die kunnen ze eigenlijk niet makkelijk kopen (die lokale ah heeft geen gardes). Kleine irritaties dus.	Zelf niet zo heel veel moeite mee, ze ouden zich doorgaans goed aan de regels. Af en toe wel eens een keer iemand te veel over de vloer. Ze heeft wel veel mensen in de omgeving die in de risico groep zitten dus daar heeft ze het wel voor over. Maar als student en als ze vrienden in een risicogroep om zich heen had dan zou zich zich wellicht wel een stuk minder goed aan de regels houden. Ze doet het echt voor de sociale omgeving.

	K	L	M
	Wel bij zwager, nichtjes etc... maar nog niet echt bij mensen in hun directe sociale kring. Later benoemt ze wel dat een vriend van haar man ziek is geworden en zegt ze ook dat ze 'gezien heeft' wat het virus ook bij gezonde mensen kan doen (suggereert m.i. dat het dichtbij was maar wellicht ook gewoon figure of speech).	Ervaar het als positiever dan de eerste, vooral omdat het niet zo erg wennen is aan het thuiszitten/thuiswerken. Haar man vindt het nu wel jammer dat het weer veel minder is maar dat is voor haar ook wel weer lekker want dan is het rustiger in de bossen.	Geen moeite mee, feestjes, etc verjaardan kunnen er minder komen of het gaat niet door. Dat is dan maar een keer zo. Laat boodschappen bezorgen, maar als ze in de supermarkt is is 1,5 wel echt lastig. Snapt niet hoe dat wel zo getolereerd wordt.
57	Eigenlijk alleen zijn schoonzus, die is er met de kerst ook aan overleden. Maar zij had ook al onderliggende problemen.	Geen problemen mee, niet anders dan de eerste. Ze hebben het gezellig thuis.	Die volgen ze goed op. weinig bezoek, mondkapjes en dergelijke doen ze allemaal.
58	Nog niemand, ook niet in de familie of kenniskring. Eigenlijk alleen wat (indirecte) collega's van haar man van wie ze het gehoord heeft.	Het was te verwachten, persoonlijk niet zo erg. Het heeft voor haar duidelijk nut om de maatregelen weer te handhaven dus dat accepteert ze ook gewoon. Ook niet echt een verschil tussen de eerste en tweede lockdown vooral omdat ze door haar werk wel grotendeels in hetzelfde ritme als altijd zit.	Ja gaat goed. Op werk gewoon altijd mondkapjes en 1.5 meter. Verder ziet ze weinig mensen, max 1-2 op bezoek maar eigenlijk ontvangen ze sowieso bijna niemand. Bij haar vader zet ze de boodschappen voor de deur.
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			

Volledig datasheet

	K	L	M
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			

	K	L	M
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			

Volledig datasheet

	K	L	M
93			

	N	O	P
1			
	Gevoelens en opvattingen over de (corona)vaccinaties		
2	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	5b. Kunt u dat toelichten?
3	Hij gaat ook al elk jaar voor de griepvaccin. Hij vindt het een goede zaak, maar voor de lange termijn weet je op dit moment nog niet wat de gevolgen zijn. Hij verwacht niet dat het veel bijwerkingen heeft. Wel een goede oplossing om uit de crisis te komen.	Goed gevoel.	Als iedereen dat neemt dan zijn we sneller uit de situatie als mensen het niet doen. Daarbij is de bereikbaarheid van mensen is ook groter geworden, dat stemt positief.
4	Voor hem valt dit niet onder een vaccin. Het werkt anders dan andere vaccins. De uiting die hij hiervoor gaf begreep ik als interviewer niet goed. Hoe lang werkt het ong in je lichaam vraagt hij zich af.	Het is nieuw, het niet oud vertrouwd. Hij vindt het niet erg om achteraan te staan. Hij is afwachtend. Hij wil eerst eens zien hoe het niet de rest. Hij wil achteraan in de rij van het grote gros. Hij weet niet hoe lang het vaccin nog actief blijft in zijn lijf en wat het doet, daar heeft hij veel vragen over.	Hij kan nu niet goed inschatten hoe het precies werkt. De informatie ontbreekt hem over de werkzaamheid/ hoe lang het werkt. Hij heeft de viroloog van het ErasmusMC ook gemaakt vorige week, omdat hij hier geen wetenschappelijke literatuur over kon vinden.
5	Blij dat het er nu is. Dat is een positieve ontwikkeling in de juiste richting.	Gevoel is vooral 'oplichting'.	Niet zover voor mezelf, maar wel voor mijn omgeving (grootouders en kwetsbare mensen in de omgeving). Voor hen is het heel fijn dat er nu iets is waarmee de kans dat zijn ziek worden (en eventueel overlijden) kleiner wordt.
6	Het vaccin zal wel een gunstig effect hebben. Doe je het niet, dan loop je risico om dood te gaan aan corona.	Een veilig gevoel	Hij wordt ook al jaren ingeënt tegen de griep, dat werkte ook. Waarom zou hij dit niet vertrouwen? Hij vertrouwt er wel op.
7	Handig, goed dat het er is. Hij doet veel met evenementen normaliter, dus voor zijn werk zou het ok goed uitkomen als de evenementen weer door kunnen gaan.	Hij heeft daar niet echt een gevoel bij. Hij houdt op zich niet zo van medicatie, probeert normaliter uit te stellen.	Of het nu een vaccin is of andere medicatie, hij houdt niet van medicatie. Hij stelt dat zo lang mogelijk uit.
8	Respondent vindt het spannend. Ze gaat er vanuit dat het wel goed is onderzocht, ook al is het in korte tijd gemaakt. Wat doet het op lange termijn vraagt ze zich af.	Een neutraal gevoel.	Ze moet het nog zien dat het is wat ze verwachten. Ze hoopt dat het werkt, maar is bang voor een teleurstelling. Beetje sceptisch. Voorzichtig optimisme.
9	tegelijkertijd blijheid van eindelijk maar ze merkt ook onrust. Dit is het eerste vaccin waar in haar omgeving onrust is. Haar moeder wordt ingeënt dat vindt ze fijn ook haar vader zal snel aan de beurt komen want hij is 63. Hij heeft het aan zijn hart, dat zou ze fijn vinden. haar vrienden zijn voor het vaccin en haar moeder was iets sceptisch maar gaat hem nu nemen. het geeft haar onrust omdat ze zoiets heeft van dit helpt ons dus we moeten niet twijfelen erover.	oplichting. Ze is een beetje gerustgesteld van mezelf die tegen zijn. Ze is zenuwachtig omdat ze niet van de naalden is. Het helpt haar dat ze overtuigd heeft in de medische wereld.	dit is niet het nieuwe normaal en het ierde is in zicht. We kunnen iets aan het virus doen.

	N	O	P
10	dat het veel in het nieuws is en een grote discussiepunt is. Respondent had grote twijfels over de veiligheid. De communicatie over wanneer de kwetsbaren aan de beurt zijn was zeer onduidelijk. Respondent is boos daarover.	oplichting, omdat ze denkt dat het de enige uitweg is in de huidige situatie. Maar ook wel onzekerheid omdat het onderzoek naar het vaccin niet zo lang loopt. Ze heeft wel vertrouwen in het onderzoek. Maar de bijwerkingen zijn nog niet helemaal bekend. Ze zou meer informatie willen. ze heeft het opgesocht maar er is nog geen info over bijwerkingen dus ze verwachtte er geen antwoord op maar het is wel het gevoel wat bij haar leeft. Bij dat het vaccin er nu is.	oplichting, omdat ze denkt dat het de enige uitweg is in de huidige situatie. Maar ook wel onzekerheid omdat het onderzoek naar het vaccin niet zo lang loopt. Ze heeft wel vertrouwen in het onderzoek. Maar de bijwerkingen zijn nog niet helemaal bekend. Ze zou meer informatie willen. ze heeft het opgesocht maar er is nog geen info over bijwerkingen dus ze verwachtte er geen antwoord op maar het is wel het gevoel wat bij haar leeft. De twijfels over de veiligheid zijn weggenomen door de televisie uitzending over het coronavaccin van vorige week.
11			
12	Dat het zo snel tot stand is gekomen en of het op de lange termijn wel veilig is wat zijn de gevolgen op langere termijn? Er is zo weinig nog bekend.	dubbel, blij en spannend dat geeft natuurlijk wel een gerust gevoel.	bij want dan kunnen we de crisis straks achter ons laten, maar ook spannend vanwege de ondiepe ontwikkeling en geen praktijkervaring. Dat je weer vertrouwen kunt hebben in de toekomst, dat de besmettingen terug gedrongen worden en we beschermd zijn. Dat je weer s de deur uit kunt en bij iemand een drankje kunt doen.
13			
14	Dat ik niet geloof dat het efficiënt zal zijn, maar desalniettemin zich wel zal laten prikken.	Sceptisch.	Hij gelooft gewoon niet dat het vaccin zal helpen, ook niet andere maatregelen trouwens. Het virus zal zo snel muteren dat het gewoon altijd bij ons zal blijven
15	oplichting, omdat ze merkt dat er weinig werkt tegen het virus. Kijk maar naar Londen waar het 1 jaar later nog steeds enorme ellende is, met zo een mutatie.	ja toch die oplichting, dat er weer wat perspectief, wat ruimte ontstaat	Ze denkt inmiddels dat het vaccin het enige is dat het virus terug kan dringen en ons weer uit de crisis kan helpen. In het begin was ze sceptischer omdat ze geloofde in het belang van goed voor jezelf zorgen (lichaam en geest) en terughoudend is met medicijnen of dingen in je lijf want ze is gezond.
16	Laat maar komen, ik sta er wel voor open. Ze zeggen dat het maar 3 maanden werkt, zou dat zo zijn? Ik wil eigenlijk niet, niet voor mijn werk, maar ook voor m'n privé sfeer, geen mensen besmetten. Ik heb best wel het een en ander gelezen. Het is best snel ontwikkeld. Maar er was al een basis had ik gelezen vanwege het SARS virus. Het is niet iets totaal nieuws. Ik heb daar vertrouwen in. Ik ga gewoon voor het vaccin.	Opgelucht	Opgelucht als straks iedereen gevaccineerd en we het gewone leven kunnen oppakken.
17	Wil ik het vaccin? Wil ik de inenting laten doen? De angst is: het is snel gegaan. Gaat het wel goed? Wat zin er in? Ik ben ook heel erg tegen medicijnen. Ik ben ook tegen voorkoming. Zoals tegen adhd of hoge bloeddruk medicijnen. M'n vriendin is apothekerassistente en die zei: laat anderen maar eerst.	Goed, fijn.	Voor veel mensen een lichtpuntje, niet per se voor mij. Voor mij is het fijn dat ik door kan met verder leven. Het is nu alsof de tijd stil staat.

	N	O	P
18	Ja noodzakelijk kwaad. Zonder dat vaccin gaan we er nooit uitkomen, daar ben ik wel van overtuigd. Maar ik heb ook wel twijfels. Niet over dat er niet genoeg onderzoek naar gedaan is, dat geloof ik allemaal wel. Maar wel, weetje. We weten uiteindelijk niet wat het precies met het virus gaat doen. Waar gaat het precies opzitten, zorgt het ervoor dat de mensen die toch al geen Machten krijgen niet ziek worden en de. We hebben dit onder controle en dan komt het volgende om de hoek kijken.	Niet echt een speciaal gevoel. Niet mega in verdiept ofzo. Maar als ik nog een enorme kinderwens had of in mijn 20er jaren was geweest.	
19	Prima, op termijn. Voor mij hoeft het nu nog niet. Over een tijdje zijn de effecten beter zichtbaar	goed gevoel, vooral voor anderen.	Tuurlijk, voor veel mensen werkt het beschermend, die kunnen dan weer wat meer.
20	Dan denkt hij aan een spuitje. En aan de snelheid waarmee het tot stand is gekomen. Hij vraagt zich af: normaliter duurt dit proces jaren, nu is het er binnen een jaar. Hoe kan dat normaal zo lang duren en waarom nu zo kort. Het kan zijn dat er nu meer mensen mee bezig zijn waardoor het sneller gaat, maar dat weet hij niet zeker. Hij weet niet waarom het nu zo snel ontwikkeld is.	Het roept weinig gevoel op.	Het virus is niet tastbaar. Wel: kunnen we binnenkort eindelijk weer normaal doen.
21	Vraagtekens komen als eerste op bij respondent. Ze is een grote tegenstander van medicatie. Als ze wel medicatie neemt dan leest ze uitgebreid de bijsluiter. Met het vaccin weet ze niet wat de bijwerkingen zijn, want ze heeft geen bijsluiter kunnen lezen. Ze zou een keuze willen hebben, voor AstraZeneca. Als ze geen keuze heeft, dan geen vaccinatie. Ze heeft zich verdiept in de verschillende merken. Dat van AstraZeneca lijkt meer op een oudere wets griepvaccin dus vertrouwt ze niet. Die van Pfizer is nieuw en dat vertrouwt ze niet/ lange termijn gevolgen en bijwerkingen onbekend. Als achtergrondinfo: ze heeft zelf een DES-dochter, dus dat speelt wel mee op de achtergrond voor haar. Haar dochter heeft ook kanker gekregen, had verhoogde kans daarop. Ze weet niet wat het vaccin op de lange termijn doet. Ze zou dus een keuze willen hebben in het merk vaccin dat ze krijgt.	Het maakt de respondent onzeker.	Onzekerheid zit hem in de vraag 'wat doet het op de lange termijn' en ook de bijwerkingen.
22	NEE! Ze denkt gelijk nee. Daar is ze stellig in. een stellig gevoel van nee. Het gaat niet om het vaccineren ze is niet anti. Maar ze heeft het niet. Ze heeft er geen goed gevoel bij.	ze vindt het goed dat het er is en ze dreukt ook dat het de maatschappij helpt. Netals de griepvaccin. Dus ze is er wel blij mee maar zelf zou ze het niet willen.	Ze kan zich voorstellen dat mensen het vaccin willen nemen. En dat is positief. Maar ze vindt het zinloos om daar discussies over te houden. Ze doet het of ze doet het niet. Ze vertrouwt het zelf niet helemaal ze wilt cijfers zien wat de lange termijn effecten zijn. Als het vaccin goed blijkt te zijn zou ze wel over drie of vier jaar het vaccin willen nemen. ABV vaccin loen werd ook gezegd dat het veilig is maar daar werden meisjes toch wel ziek geworden. ze is heel kritisch van wat haar lijf in gaat. ze is gezond dus waarom vaccin innemen. Ze wil geen troep in haar lijf dus daarom geen vaccin. "Als mensen die kwetsbaar zijn krijgen het vaccin, dus waarom zouden wij dat ook moeten." op de vraag of ze er anders in zou staan als ze kwetsbaar zou zijn geeft ze er dan anders over zou kunnen denken, maar nu ze gezond is heeft ze het vaccin liever niet tot dat ze echt weet dat eht veilig is. ze wil geen troep in haar lijf. Mensen zeggen ook tegen haar van als je naar Indonesië gaat dan krijg je toch ook een malaria vaccin of je hebt je kind toch gevaccineerd? Dat vindt ze anders omdat van die vaccins is bewezen dat ze werken en veilig zijn, daar is jarenlang onderzoek naar gedaan, ook is er bewezen dat als je kind de mazelen krijgt dan zijn de gevolgen heel groot voor het kind maar de kans dat haar kind doodgaat aan corona is nihil.
23	Dat wij ons niet laten vaccineren in ieder geval. Je kan je hier niet tegen op vaccineren want is net als een griep. Als we deze weggaan moet je ieder jaar een nieuw vaccin vanwege mutaties. ik heb liever dat de overheid een medicijn ontwikkeld om te voorkomen dat iemand niet overleed. er is ene medicijn hydro die hielp bij het eerste variant en dra is de kop in gedrukt en wordt niet gebruikt. waarom wordt het niet meer toegepast, dat zou ik willen weten.	kijk op zich is het niet erg als mensen een vaccin ontwikkelen en daar voor kiezen. Maar je moet die keuze hebben. Er wordt zo erg de druk gelegd op vaccinatie er ontstaat een tweedeling.	Er wordt gepusht op het nemen van vaccin door alles. Er is op school een opdracht van hoe kan je je omgeving verleden van eht vaccin. dat vindt ik niet goed. ik denk dat er een versluis model in als metah bij de griepvaccin. een arts krijgt gefoof ik ben euro per vaccin. er is gewoone en sociale druk. de respondent geeft aan dat ze zich boos kan maken om de reclamespotjes. er wordt de indruk gewekt dat als je geen vaccin wilt nemen dat je niet solidair bent. ze geeft aan dat de druk veel groter is dan bij bijvoorbeeld donorregistratie. daar ben je donor totdat je iets anders aangeeft maar daar zit verder geen druk op. op het vaccin wel. ze vertrouwt het daarom niet.

	N	O	P
24	op zich is het goed dat het vaccin er is, maar de berichtgeving is soms wel erg onvolledig. Bijvoorbeeld laatst op de NOS bij de grote vaccinatie reclame show. Dat vond ik niet geloofwaardig, want elk medisch kon bijwerkingen hebben etc en daar was bijna geen aandacht voor. Ik voel nu wel sociale druk. Dat als jij geen vaccinatie laat zetten, dat je dan een aso bent.	op zich vind ik dat wel goed...	op zich vind ik dat wel goed, maar dan wel zonder de sociale druk die er nu bij wordt meegegeven. Ik ben zelf chronisch ziek en ik weet dat ik van zo'n vaccin waarschijnlijk wel ziek van zal worden. Moet ik mezelf dan zo'n corona-vaccin aandoen? Zo'n spetje waarin wordt gezegd "voor wie laat jij je vaccineren" dat zorgt voor sociale dwang.
25	Te snel (als in ontwikkeld) en er is te veel onbekend (Over bijwerkingen). "Het wordt gebracht alsof hiermee corona weggaat, en dat is niet zo, het moet echt eerst rondwerken." Het wordt veel te optimistisch gebracht	Argwaan	het gaat veel te snel en er is te veel onbekend. Ze werkt zelf in de zorg en heeft dus een uitnodiging gehad. Maar ze kan pas eind februari aan de andere kant van het land gevaccineerd worden. Dat vindt ze gek. Hoezo is die vaccinatiecapaciteit niet op orde? Dat werkt argwaan bij haar op "al het zo geweldig is, waarom wordt dan nu niet meteen iedereen gevaccineerd?". ze heeft nu dus besloten zich niet te laten vaccineren en wil het nog een hele tijd aankijken om het evt wel te doen. Ook is ze nuchter: "ik zal de dans vast niet ontspringen omdat ik in de zorg werk, maar ja als ik het krijg dan krijg ik het". Ze benoemt hier nog dat het grootste deel van de mensen weinig klachten heeft en dat je daar in de media weinig over hoort
26	ik doe het niet	oneerlijkheid	omdat normaal als er een vaccin is en er problemen ontstaan na de prik je de fabrikant kunt aanklagen. Dat mag nu niet, dat staat er ook heel duidelijk in, dus dan heb ik er al geen vertrouwen in dat het echt iets is dat helpt'. Als je overlijdt na de prik jammer dan, maar je naaste krijgt geen compensatie. Dat voelt heel onrechtvaardig. Het is veel te snel gemaakt. 'Ik vind, ministers proberen jullie het maar als eerste, maar hun willen het ook niet. Ze hebben op tv gezegd, is bij de NOS geweest, wij nemen het niet, kijken eerst wel even wat het doet voordat wij het nemen. Dat geeft lekker veel vertrouwen, dus niet'.
27	Dat ik het voor mezelf sowieso niet doe!	Gevoel vindt ze moeilijk, maar ze denkt dat het vaccin niet de oplossing is.	Het virus wisselt nog al (mouteert) dus ja hoelang werkt het vaccin dan eigenlijk? Helang beschermen het dan? Onduidelijk hoe het werkt op de langere termijn. Er is nog erg veel onbekend.
28	Ik heb het gevoel dat er nog te weinig bekend is om daar al miljoenen mensen mee te gaan vaccineren. Er is een verhaal van prof. Schutters, een Duitse dokter die waarschuwt voor auto-immuun reacties met RNA vaccins, dat vind ik niet helemaal irreëel klinken.	Ik kan daar geen goed antwoord op geven	mevrouw kon de vorige vraag niet goed beantwoorden.
29	Niet doen. Momenteel worden wij allemaal gebruikt als testgeval. Ik weet dat er met RNA wordt gewerkt, dat is een nieuwe technologie en het is nog niet genoeg uitgetest. Je kunt er miljarden in stoppen, maar je kunt geen tijd kopen. Normaal wordt er jaren getest. Dit is geen vaccin, dit is gene therapie. Er zit hier een andere agenda achter. Ik weet niet wat, ik ben geen arts, maar dat er een andere agenda achter zit is zeker. Reinste manipulatie.	Het maakt mij angstig.	Ik heb het gevoel dat ik naar de gokkamers vervoerd worden. Het maakt mij angstig. Ik sta niet te trappelen. Ze testen maar op iemand anders.
30	Heel noodzakelijk en belangrijk dat zoveel mogelijk mensen zich laten vaccineren	Verwarring	er is zoveel over te doen geweest, media hebben dat versterkt, dat je wat bang bent gemaakt. Ze zien vergelijking met hpv-vaccin waar toen ook zoveel discussie over was. Heeft ze uiteindelijk zelf wel genomen.

	N	O	P
31	Gewoon een griepspuit, die in een hele korte tijd klaar is gemaakt. Dat is kunst. Het is gewoon een vaccin. En als dat betrouwbaar is, is dat betrouwbaar. Ik ben geen arts of microbioloog. Als ik het vertrouwen neem ik het wel, als ik het niet vertrouwen neem ik het niet. Het is medicijn en als het goedgekeurd dan zal het wel goed zijn. Je hebt ook een soort instinct en als die zegt dat het niet goed is, moet je het niet nemen, wat zogenaamde deskundigen zeggen doet er niet toe.	Dat het knap is dat ze dat kunnen. Wetenschap die er toe doet. Een gevoel van wetenschap doet het goed. [Meneer kon geen gevoel noemen, hij vond het gewoon knap].	Dat het knap is dat ze dat kunnen. Wetenschap die er toe doet. Een gevoel van wetenschap doet het goed. [Meneer kon geen gevoel noemen, hij vond het gewoon knap].
32	De snelheid waarmee het op de markt is gebracht. Dat vind ik positief. Ik heb daar geen verstand van maar het lijkt me positief. Ik vind het wel belangrijk dat het betrouwbaar is en dat het helpt.	De respondent kon geen gevoel bedenken. Hij wist alleen uit te drukken dat hij het positief vindt en dat het goed is dat het vaccin er is.	Als het een uitweg zou zijn uit deze crisis, vind ik het positief. Ik ben er niet helemaal zeker van dat dat het geval is. Het is niet op de markt gebracht. Het lijkt mij nog afwachten of het vaccin aanslaat, hoeveel mensen het nemen en of het op de lange termijn ook blijft werken. Die kennis over de toekomst is nog niet.
33	Hij is daar niet helemaal gerust op. Hij is aan de bloedverdunners. Van de trombose dienst kreeg hij mail dat de gevolgen nog niet bekend zijn. Hij krijgt nog nader bericht. Hij staat er afwachtend tegenover. In het algemeen staat hij er wel positief tegenover.	Voorzicht'g optimisme voelt hij.	Als het goed wordt benut dan zal de grootste ellende achter de rug zijn. Maar niet alles is maakbaar. Hij is heel nuchter. De vraag is of je het 100% onder controle krijgt. En met bijv mutaties van het virus.
34	Fijn is het eerste wat ze denkt. Je weet natuurlijk niet hoe het op lange termijn de gevolgen van het vaccin zijn, maar wel fijn dat er een vaccin is.	Bij mee.	Het gaf een gevoel van opluchting, stijp op de horizon.
35	Dat er veel onrust is rondom het vaccin. Ze merkt op werk en prive dat het heel erg leeft. Iedereen in haar omgeving heeft er wel een mening over. Collega's zijn er ook wel stellig in, dat collega's die niet geïncubeerd zijn niet op het werk mogen komen.	Fijn dat het er is voor de kwetsbare doelgroepen, maar zelf heeft respondent nog veel vraagtekens. Ze voelt onzekerheid.	Het is nog onbekend terrein. Het vaccin is erg snel op de markt, sneller dan normaal. Het is het wel genoeg getest? Respondent is 24 en wil graag kinderen. Ze vraagt zich af wat het doet met haar vruchtbaarheid. Meet ze het dan wel doen. Welke lange termijn gevolgen heeft het vaccin?
36	De uitkomsten op lange termijn. Hij hoopt dat het goed en snel wordt uitgerold. Het is wel spannend wat de lange termijneffecten zijn. Hij is benieuwd wanneer je weet of het ook op lange termijn werkt, dus niet alleen voor een paar maanden. Voor het eerst nu een vaccin dat je bewust moet ondergaan (je iets op jonge leeftijd). Hij is heel benieuwd hoe het uitwerkt voor je afweersysteem. Hij heeft nog veel vragen: wat betekent het dat hij geen corona heeft gehad en zijn geïncubeerd? Heeft hij een goede afweer? Heeft veel vragen.	Het gevoel is hoop.	Hij vindt dat we hiermee het virus kunnen indammen, hij weet geen andere methode. Hij is positief dat de wetenschap zo snel iets heeft kunnen vinden, maar tegelijkertijd is het de vraag wat het effect op de lange termijn is. Geeft dus ook onzekerheden. Daar moet je nog achter komen. Lange termijn gevolgen ook onbekend.
37	Ze vindt het heel goed dat het er is. Maar respondent staat nog niet vooraan in de rij.	Het geeft enerzijds een gevoel van 'thema kunnen we weer het oude leven oppakken'. Enerzijds dus een positief gevoel. Maar ze is ook sceptisch ten opzichte van de lange termijn gevolgen.	Het maakt haar onzeker om zich zelf ook te laten vaccineren. Die onzekerheid zit hem in het niet weten wat de lange termijn gevolgen zijn van het vaccin. Ze is jong en heeft bijv. een kindervens. Ze is bang voor bijv. onvruchtbaarheid. Anderzijds laat ze zich ook vaccineren voor buitenland reizen met ze op. Maar bij het coronavaccin is er geen info over de lange termijn gevolgen en dat maakt haar nu sceptisch.
38	voorzichtig want het is nog niet uitgetest. Hij dekt dat het ip den duur noodzakelijk is. Om het r getal naar beneden te krijgen en om economie te herstellen en helpt het op korte termijn om ouderen en kwetsbaren te helpen. Hij kent mensen die alzheimer hebben of niet goed werkend enieren hebben in een isolement worden bedrukt omdat evrpleegkundigen niet toekomen en hun werk van bemoeiding, wanneer hij eerste resultaten ziet kan hij besluiten. hij wil weten wat het effect is en wat het inhoudt en doet, als hij compleet plaatje heeft van wat er al gedaan is dan kan hij inschatten waar hij staat. hij wilt weten wat de bestandsdelen zijn en hij wilt ook afwachten op resultaten van het rvm.	positief. Het is razendknap dat er iets is ontwikkeld. Het is positief dat er een vaccin is we moeten afwachten hoe het werkt. Hij is wel opgelucht. Als het werkt dan kunnen zijn kinderen weer op bezoek. Er zit een andeel bij dat mensen denken we zijn er, maar dat is niet zo het is ene beginsel, normaal niveau zit er denk ik niet in.	Het is razendknap dat er iets is ontwikkeld. Het is positief dat er een vaccin is we moeten afwachten hoe het werkt. Hij is wel opgelucht. Als het werkt dan kunnen zijn kinderen weer op bezoek. Er zit een andeel bij dat mensen denken we zijn er, maar dat is niet zo het is ene beginsel, normaal niveau zit er denk ik niet in.
39	als het super werkt is het de ultieme middel om dit te stoppen. positief maar met een kanttekening:	super. In het algemeen positief maar wat gaat het doen met al die mutaties. Als het effect klein of heel laag is moet ik me dan nu al laten vaccineren of pas later.	je weet niet wat het op lange termijn doet. Netals bij de griepvrij. Nu moet je jaarlijks een griepvrij krijgen ga je dat ook krijgen bij corona. Want je krijgt mutaties. Of het vaccin beschermt tegen het engelse en zuidafrikaanse.

	N	O	P
	hij vindt het goed dat ze snel zijn met een vaccin. Hij betwijfelt de werking ervan op de lange termijn. Er zijn meerdere fabrikanten. Hij weet niet hoe groot de samenwerking is geweest. De bijwerkingen die op lange termijn zijn. En de bijwerkingen van het gebruik van het vaccin en medicijnen en het effect op ongeboren kinderen. Hij gebruikt zelf geen medicijnen, maar zit toch wel met die vragen. de lange termijn effecten kunnen nog niet bewezen zijn dus heeft hij wel begrip dat dit er niet is.		de lange termijn effecten geven zorgen. Maar als alle inwoners van het land dit vaccin nemen beschermen we elkaar dat is het positieve. Het is een gevoel van wat heeft het voor bijwerkingen op de lange termijn. Misschien maakt hij zich onterecht zorgen. vooral de snelheid baart hem zorgen. normaal duurt het langer. in hoeverre is het voor 100/99 procent goed gegaan.
40		positief enerzijds maar hij is er voor zichzelf niet uit of hij het gaat nemen.	
	grote vraagtekens. Wat zijn de effecten op de lange termijn. Het is een vaccin tegen een longvirus. Dus wat voor effect heeft het op haar als longpatiënt als ze een longvirus toegediend krijgt? Wordt ze daar niet erg ziek van? Aan de andere kant waar is de overheid mee bezig. ze gooien het vaccinatieprogramma om omdat een intensivist (Gommers) oppert om het zorgpersoneel eerst te vaccineren. als de gezondheidsraad zegt pak het Pfizer-vaccin voor kwetsbaren en ouderen aangezien modema minder goed werkt bij zieken en kwetsbaren. waarom wordt daar geen gehoor aan gegeven. ze is een longpatiënt dus het moet een hoge effectiviteit hebben. ze vindt het belangrijk dat het juiste vaccin aan de juiste doelgroep. ze vindt dat gommers zich meer bezig moet houden met zijn werk als intensivist en niet bemoeien met de keuze van het overheid, de organisatie waar haat poester werkt. laat haar hele bestand vaccineren. dat was niet de bedoeling. want die komen niet binnen anderhalve meter bij hun cliënten. hierdoor moeten kwetsbaren nog langer wachten op een vaccin.	onzekerheid en argwaan.	normaal gesproken wordt een vaccin 12 jaar getest en zieken en zwakken worden als laatst getest. Dus ze wil weten wat de gevolgen zijn. Wat is goed en wat is veilig. Ze wilt testuitlagen gezien. Welke mensen zijn daadwerkelijk ziek geworden. Je hoort ook niks over de docent in Amerika die door het vaccin is overleden. ze zoekt transparantie ook over de negatieve gevolgen.
41			
	snel ontwikkeld en wellicht wel een uitkomst voor deze crisis. Maar wat is de bijwerking op de lange termijn.	daar ben ik positief over, want	het is denk ik de enige uitweg uit crisis en terug te kunnen naar ons oude leven.
42			
	het is nog steeds een onderzoek en ik maak me zorgen over het feit dat het een RNA-vaccin is. ik maak me zorgen omdat het een kopie van het virus-DNA is en dat zo'n RNA zich dan niet kan verspreiden in je eigen DNA.	ik wil hem niet. ik ben voor een medicijnen en vaccinaties allergebied. Het brengt altijd meer tegens dan voor. Feit dat andere mensen het wel nemen is prima (voor hen). Als alles daarmee heel snel voorbij is, is het prima.	ik heb al veel problemen gehad met medicijnen
43	Hoopvol dat het helpt.	Hoop	Hoopvol dat het helpt, zodat de maatregelen niet meer nodig zijn.
44			
	Het kan niet dat in zo'n korte tijd vaccins ontwikkeld zijn die effectief zijn en geen bijwerkingen hebben.	Respondent voelt weerstand om zelf gevaccineerd te worden en begrijpt dat van zichzelf niet goed. Respondent is opgelucht dat ze nog niet aan de beurt is; het geeft ademruimte.	Soms heb je geen keuze, bijvoorbeeld bij het laten vaccineren van je kinderen. Nu gelukkig wel.
45			
	Het was aangekondigd. Eindelijk is het er. Het werd tijd.	Het roept geen gevoelens op.	Voorlopig kom ik toch niet aan de beurt en tegen die tijd is het misschien niet meer nodig.
46			
	Laat maar even zitten	Huiverig	Huiverig voor bijwerkingen op lange termijn; onzeker wat het met je doet.
47			
	Meteen: twijfel en onzekerheid. Ze vertelt al snel over het vaccin, bijwerkingen, hoe mensen om haar heen er over denken	argwaan en twijfel	ze wil eigenlijk eerst afwachten hoe het bij anderen valt
48	Angst, samenhangend met haar eigen gezondheidssituatie. Wat doet het vaccin op de langere termijn?	Roept ongerustheid op	De snelheid van het proces, maar vooral wat het vaccin bij haar zal doen. Ze wil zich graag beschermen, zeker gezien haar werk en het voorval, maar loopt ze door dat vaccin niet juist risico.
49			

Volledig datasheet

	N	O	P
50	Stress vanwege bijwerkingen. Hij geeft aan dat ik wat voorgeschiedenis nodig heb. Vaccins geven bij hem altijd bijwerkingen. Hij heeft alle vaccins als kind wel gehad, maar altijd wordt hij 2-3 dagen ziek. Van de grieprik krijgt hij echt griep en koorts. Hij is hartpatiënt en kan daardoor in het ziekenhuis belanden. Hij is blij dat er andere doelgroepen eerst gevaccineerd worden, zodat er meer bekend wordt over bijwerkingen/complicaties. Hij gaat het met t.z.t. zijn cardioloog bespreken.	Dat vindt hij 'op zich wel lekker'. Hij staat er positief tegenover. Vindt ook dat iedereen zich zou moeten laten vaccineren, want het helpt beschermen tegen het virus. Hij is blij dat er vaccins zijn en mensen zich kunnen inenten want dan worden ze minder kwetsbaar.	Noemt specifiek dat hij blij is met de toelichting van de overheid, want had in eerste instantie wel twijfels vanwege de snelle ontwikkeling van het vaccin. De toelichting dat ze er al 20 jaar aan hebben gewerkt en er al een vaccin zo ongeveer klaar lag, was voor hem belangrijk voor het vertrouwen. Ook noemt hij het feit dat artsen als eerste het vaccin nemen vertrouwenwekkend.
51	twijfel	Dubbel gevoel	Aan de ene kant blij, vooral voor de ouderen en kwetsbare mensen, maar aan de andere kant angstig ivm gevolgen voor vruchtbaarheid en ze wil heel graag kinderen. Dan heeft ze ook nog vaak allergiën voor medicaties waardoor ze bang is dat ze niet goed reageert op het vaccin
52	Een hoop gedoe. Dat het al vanaf het moment dat het in het nieuws was, is er alleen maar een hoop gedoe over geweest. Datum verschoven, dan dat weer veranderd. Ik denk ook dat er heel veel tweestrijd bij mensen is omdat het ook zo snel is ontwikkeld. Ik heb mezelf ingelezen dus ik weet waarom het er nu zo snel is.	Ik denk toch wel een soort van hoop.	Ik hoop dat nu het vaccin er eenmaal is, dat het nu snel weer terug naar normaal kan.
53	Dubbel. Twee kanten. Ene kant heel blij dat het er is. Aan de andere kant beetje bang dat mensen denken dat we er nu zijn, dat ze de maatregelen dan niet meer hoeven op te volgen. Ik ben nog wel afwachting over wat de bijwerkingen zullen zijn op langere termijn. Die zijn nog bekeken, die hebben ze nog niet kunnen checken.	Blijchap, maar ook zorgen. Maar blijdschap overheerst.	Blij dat het vaccin er is. [niet goed uitgevraagd].
54	Perspectief op een vrijere toekomst. Ik wacht even af hoe zich dat ontwikkelt. Vindt het knap hoe ze het doen. Even kijken hoe et zich ontwikkelt, doet mee aan een onderzoek voor cholesterolverlagend. Tweelidknap.	Opluchting Het voelt niet echt anders.	Er zitten ook wel wat haken en ogen aan. We weten sommige dingen nog niet. Ik heb er wel enig vertrouwen in dat het in orde komt en dat de meeste mensen ermee geholpen zullen zijn. Uiteindelijk gaat het nu om een steekproef/grotere groep die met een relatief nieuw middel gevaccineerd wordt, dus we krijgen sowieso nog wel wat verrassingen. Ik denk dat het toch wel in verhouding meer mensen gaat helpen, dan dat mensen er echt problemen aan gaan overhouden. In ieder geval geen vervelende gevolgen. Maar anderzijds moet hij ook nog maar even zien hoe het uitpakt dus ook nog niet echt positief. Voor hem persoonlijk maakt is het niet zo belangrijk.
55	Twijfel. Ze vind het lastig, goede vriend studeert scheikunde en die zit er goed in. In het verleden best wat dingen die niet spoed zijn uitgebracht waar later risico aan bleken te zitten. Ze wilt kinderen, oud worden, vader heeft een erfelijke ziekte.	Twijfel, onzekerheid. Later in het gesprek geeft ze aan wel een beetje bezorgd te zijn over de lange termijn effecten.	Er wordt in haar omgeving wel in serieuze bewoordingen gesproken over de onzekerheid over de lange termijn impact van het vaccin. Ze gebruikt bewoordingen als 'ik ben nog niet klaar met het leven', 'ik wil later gewoon kinderen krijgen', 'ik wil oud worden'.
56			

	N	O	P
	Fijn dat het er is, zeker voor kwetsbaren en mensen in de zorg. Voor zichzelf vervelend als ze zich moet laten vaccineren als andere zich niet aan de regels houden. Voor mij is het qua gezondheid niet nodig maar eventueel wel bereid om zich te laten vaccineren als ze daarmee andere echt kan helpen.	Opluchting. (Niet hier benoemd maar wel een terugkerende onderwerp is een gevoel van onrecht)	Opluchting >> o.a. student in een rolstoel die al bijna een jaar geïsoleerd is. Klein voorbeeld maar ja. Vooral voor mensen die eenzaam zijn of bang. Onrecht >> ze zou zich liever niet laten vaccineren en zou het kwajik vinden als de omstandigheden haar daartoe zetten als die omstandigheden zo zijn doordat sommige mensen zich niet aan de regels houden).
57			
	Hij is er niet zo stuk van. Er is te weinig over bekend, vooral over wat het op de lange termijn doet. Hij vertrouwt het niet zo.	Vraagt wat ik met de vraag bedoel. Bij voorbeelden (is het een opluchting, of juist een bron van zorg) zegt hij zeker wel een opluchting.	Het is vooral een opluchting voor anderen mensen die er echt baat bij hebben zoals mensen met onderliggende problemen. Bijv. Zijn echovirus, die had misschien nog wel geleefd.
58			
	Ze zou het fijn vinden als het gaat helpen. Maar wel bedenkingen voor hoe lang het gaat helpen, dat zit hem dus vooral in hoe lang je beschermt bent.	In principe goed gevoel. Maar wel met wat bedenkingen	Goed gevoel in meer persoonlijke vrijheden.
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			

	N	O	P
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			

	N	O	P
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			

Volledig datasheet

	N	O	P
93			

Volledig datasheet

	Q	R	S	T	U
1				Vaccinatiebereid	
	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxxer? Ja/nee	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?	groepen: 1)willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfelers
2					
3	8 of 9	De bijdrage is heel groot. Zo kunnen we terug naar het normale leven, mensen kunnen weer wat vrijer bewegen.	nee (maar gaat nooit ver), maar wel als kind	Hij twijfelde eerst, maar nu vindt hij dat hij het moet doen.	1.WEL laten vaccineren
4	7 of hoger	Met een vaccin kun je het virus indammen/ stop je de verspreiding.	Voor dienstplicht en tegen tetanus. Ook als kind.	Hij wil pas achteraan in de rij staan. Hij behoort op zich tot de kwetsbare groep waardoor hij eerder aan de beurt zou zijn, maar hij heeft nu corona, dus kan niet nu worden ingeënt en hij denkt dat hij vanwege de corona pas later wordt gevaccineerd omdat hij nu immuun is. Dus pas ná het grote gros aan de beurt is.	1.WEL laten vaccineren
5		het zal niet het hele probleem oplossen, maar toch wel een belangrijke bijdrage leveren. Hoe meer mensen er gevaccineerd zijn hoe kleiner de kans dat het virus weer uitbreekt. Denk niet dat als er zo veel mogelijk mensen gevaccineerd zijn*, dat dan het heel probleem voorbij is. Maar daar weet ik het fijne ook niet van.	nee, voor andere ziektes ook wel laten vaccineren tegen van alles.	Ik kon mijn antwoord in de vragenlijst toelichten. Dat vond ik lastig. Maar op het moment dat ik wordt opgeroepen (an de beurt ben) zal ik zeker graag gevaccineerd willen worden. Ik vond dat een lastige vraag in de vragenlijst, want ik dacht dat het ging over NU vaccineren.	1.WEL laten vaccineren
6		Hij vertrouwt erop dat het goed werkt, daar gaat hij volledig vanuit. Anders zou het niet wereldwijd worden gebruikt. Hij denkt dat het virus zo de wereld uit gaat, hoewel hij ook twijfels heeft hoe het gaat met mutaties van het virus.	Nee. Vaccinatie in militaire dienst	Hij gaat het wel laten doen. Eerst twijfelde hij, omdat hij op internet veel negatieve reacties krijgt, maar nu is hij 'om' dat hij het toch laat doen.	1.WEL laten vaccineren
7	Heeft daar geen idee bij. Het is gemiddeld. Het draagt wel bij, maar niet 100%. Niet iedereen heeft een vaccin gehad, en nog niet duidelijk wat het doet. Op korte termijn een 5, op langere termijn kan het een 7 worden.		Nee. Wel de kindervaccinaties	Hij zal zich uiteindelijk wel laten vaccineren. Maar echt achteraan in de rij. Hij werkt altijd buiten, dus hij heeft een hogere weerstand. Hij is geen twijfelaar, hij zal het wel nemen op een gegeven moment.	1.WEL laten vaccineren
8		Als mensen minder ziek worden wordt het minder verspreid.	Nee. Ja, wel (ingeënt) gedaan in het verleden. Haalt ook de griepvrij voor haar werk.	Laat zich nu wel vaccineren. Vrijdag heeft ze een afspraak. Ze heeft zich inmiddels wel aangemeld. Ze heeft nog wel twijfel, maar denkt ook geen gekke berichten gehoord.	1.WEL laten vaccineren
9		ze denkt niet dat we uit de crisis komen zonder vaccin omdat mensen zich niet genoeg aan de regels houden. Het is lastiger aan het worden. Het is heel moeilijk. Nieuw Zeeland is een eiland die kan zich afscheden van de hele wereld maar Nederland kan dat niet, er is veel verkeer zowel binnen Nederland als er buiten ook vanwege handel, dus het virus in Europa wordt sneller verspreidt en om dat te stoppen moet er gevaccineerd worden niet alleen in Nederland maar in heel eu.	nee	Ze twijfelt maar laat zich wel vaccineren. Vooral omdat zwangere vrouwen worden afgeraden om zich te vaccineren. Ze doet ook genderstudies en daar leerde ze dat de meeste medicijnen door mannen worden getest en minder op vrouwen. De bijwerkingen komen daardoor vaak bij vrouwen tot uiting ook in erge vorm. dus haar twijfel is daarom gebaseerd op wat de vaccins doen bij vrouwen. zwangere vrouw is anders dan een niet zwangere vrouw maar alsnog hebben vrouwen andere hormonen dan mannen, daar zou ze meer info over willen, op hoeveel vrouwen is het getest en wat zijn de bijwerkingen voor vrouwen.	1.WEL laten vaccineren

	Q	R	S	T	U
10	8 of 9	het is een belangrijk aspect om groepsimmunitet te behalen.	nee	ze gaat zich wel laten vaccineren. Eerst twijfelde ze.	1.WEL laten vaccineren
7		Een 10 zou uitmuntend betekenen. Dat kan je niet verwachten. Alleen achteraf kan geconstateerd worden dat het meer dan voldoende is geweest.	Nee	Het was fijn geweest als er gecommuniceerd was dat het zou kunnen zijn dat de kwetsbaren pas na maart gevaccineerd kunnen worden.	
11					1.WEL laten vaccineren
12	Vindt ze moeilijk omdat er nog zo weinig bekend is over de uitwerking, maar ze is positief ingesteld en gaat toch wel richting de 8 toch wel een 6 of 7, ik weet het nog niet maar een dikke voldoende	Dat is omdat ze op zich gelooft in vaccineren. Dat het vaccin er is vindt ze van onmisbare waarde, maar omdat er nog zoveel onduidelijk is, ook nu met de nieuwe variant, geeft ze geen 10 hij gaat er van uit dat het geen gekke jongens zijn die de vaccins ontwikkeld hebben. Daar heeft hij wel vertrouwen in, maar hoger geeft hij het nog niet want nog twijfels over lange termijn en zijn we er echt vanaf?	zeker niet, ze gelooft in vaccineren, krijgt als maatpatient ook altijd die griep prik. nee, hij heeft altijd vaccinaties genomen ook voor de vele rozen die hij met zijn vrouw heeft gemaakt, ook in Afrika en Azië.	Ze neigt nu toch wel naar ja, denkt wel dat ze het doet, omdat ze ziet dat er al massaal gevaccineerd wordt en het goed gaat. Ook alle experts, artsen, onderzoekers die positief zijn hebben haar overtuigd. nu wil hij toch zeker wel een vaccin nemen. Hij heeft ook op Facebook een profielfoto met 'ik laat me vaccineren' geplaatst. Hij wilde aangeven er ook achter te staan.	1.WEL laten vaccineren
13	Hij wilde een 0 geven, maar toen ik zei dat de 1 betekent totaal geen bijdrage zei hij 'vooruit, dan geef ik n 1'	De wereld zal zich schrap moeten zetten, corona is here to stay. In deze overbevolkte, overconsumptistische wereld vragen we gewoon om dit soort fenomenen. In zekere zin, vanuit breed ecologisch spectrum gezien is het ook een goede ontwikkeling, want bestrijding van de overbevolking.	nee, hij is niet tegen vaccineren, denkt dat sommige ook best beschermen. De griep prik neemt hij nooit, is ook nooit ziek.	Hij wil hem ondanks dat hij er niet in gelooft als oplossing voor het virus wel nemen. Hij wist niet meer dat hij had aangegeven dat hij het nog niet wist. Volgens hem heeft hij de vraag dan iets anders genterpreteerd.	1.WEL laten vaccineren
14	Ik ben het vergeten te vragen, maar aangorien ze op heeft gemerkt nu van mening te zijn dat een vaccin ons alleen uit de crisis kan helpen komen zal het vast een hoog cijfer zijn geweest.			dat is wel veranderd, ze zou het nu wel doen	1.WEL laten vaccineren
15			nee, ze heeft alle kindervaccinaties gehad, maar nog nooit een reizigersvaccinatie. Ze vliegt niet vanwege milieu en in Europa is het niet nodig.		1.WEL laten vaccineren
16		10 Wanneer we straks allemaal gevaccineerd zijn, hopen we dat het virus het land uit is en wij gewoon weer ons leven kunnen oppakken.	Nee	Ze wil zich nu wel laten vaccineren. We zijn nu een aantal weken verder, de eerste vaccinatie zijn nu gezet. Ik heb nooit een griep prik gezet. Ik ben gezond. Die gedachte moet even om. Dit is iets anders. Dit is geen gewone griep. Dat is iets wat even moet landen. Misschien zijn er bij verschijnselen. Maar plat op je buik boudend worden op een IC is iets wat je helemaal niet wil. Dan liever die bijverschijnselen als hoofdpijn of iets dergelijks.	1.WEL laten vaccineren
17		Voor mezelf is het minder, maar overall genomen is het een lichtpunt. Dat hebben mensen nodig. Voor mezelf betekent het minder een lichtpuntje, omdat ik van mening ben dat je de angst niet moet laten regeren. En ik zeg altijd maar: je moet ergens 10 dood aan gaan.	Nee	Ze wil zich nu wel laten vaccineren.	1.WEL laten vaccineren

	Q	R	S	T	U
	Hoop 10. Dat hopen we niet en allen denk ik. Vind wel dat het allemaal erg traag op gang komt.	Ze hoopt dat het vaccin de crisis oplost maar tegelijkertijd verwacht ze niet dat we hiermee voor altijd van dit soort problemen verlost zijn. > 'Ik ben christen, ik geloof dat er steeds meer virussen zullen zijn. Er komt vast weer een nieuwe virus en hoe gaan we daar dan mee om'.	Nee.	Heel lang niet geweten. Getwijfeld wegens de zorg over de lange termijn effecten. Maar uiteindelijk toch de knoop gewoon doorgehakt om het wel te doen.	
18					1.WEL laten vaccineren
8		Wel een belangrijke rol. Vooral het gevaar van 'bepaalde categorieën' van de bevolking in te perken. Veel voetveik en die zijn het gevaar voor de rest. Niet 10 virologjes sneeuw, komt de hele massa hierheen.	Nee. Gaat sowieso niet naar het buitenland. Geen nood aan vaccinaties. Vroegere militaire dienst gezeten en toen wel voor vanalles gevaccineerd.	(Geef aan zich t.z.t. <u>wel</u> te laten vaccineren) Ik ben topfit. Ik hou me eraan. Het hoeft van mij nu nog niet.	
19					1.WEL laten vaccineren
		Dat komt omdat het vaccin een milder verloop tot gevolg heeft, maar niet uitsluit dat je nog besmet kunt worden. Hoe gaat het dan straks met de cijfers? Stel dat straks de dekingsgraad hoog genoeg is, en als dan de besmettingscijfers weer oplopen, wat gaat er dan gebeuren? Hij mist toekomstperspectief.	Nee. Toen hij jong/kind was wel.	Hij wil zich niet laten vaccineren, daar blijft hij bij, het virus is voor hem niet gripbaar. Hij heeft ook snel last van bloedarmoede dat hij faauwvalt. Hij weet niet hoe ze daarmee omgaan op de vaccinlocatie als hij zou faauwvallen. Nee, tenzij corona ineens gripbaar zou worden, dan wil hij het heroverwegen.	2.NIET laten vaccineren
20	Een 5				
21		Op de korte termijn kan dat heel snel effect hebben, dat de verspreiding stopt en ook het minder ernstig ziek worden.	Nee. Wel griepvrij.	Nog steeds nee, tenzij ik een keuze heb voor het merk. Er moet meer informatie komen over de lange termijn gevolgen.	2.NIET laten vaccineren
	als het gaat om de ziekte bestrijding geeft ze het een 2. want er zullen veel mutaties zijn van het virus waardoor het vaccin misschien voor een werkt. En maatschappelijk geeft ze het een 9. Want nu kunnen kankerpatienten weer hun zorg krijgen en de economie weer draaien.	Want het vaccin je weet niet of het werkt. Je krijgt straks misschien weer een mutatie dan weet je niet of dit vaccin nog werkt of niet. Dus economisch denk ik een 9 en ziekte 2. dan vaccineer je iedereen en dan o ver een half jaar moet je weer. Je weet niet wat het virus doet. niemand weet wat het virus doet. je moet dan weer kijken over een jaar wat het virus doet. Je hebt nu weer de brite variant en ik hoor ook over de japanse variant...	nee	niet vaccineren.	2.NIET laten vaccineren
22					
		ze vindt het lastig om aan te geven omdat ze niet weet wat de werking van het vaccin is. Ze kan daarom niet echt een cijfer geven. Vandaar dat ze 5 voor neutraal gaf en een 5 geeft.	nee.	ze wilt nog steeds geen vaccinatie	2.NIET laten vaccineren
23					

	Q	R	S	T	U
24		een vaccin helpt vast wel maar niet iedereen zal zich laten vaccineren en een vaccin zal ook niet iedereen beschermen.	nee, een keer een griep prik gehad en nolt zo vaak ziek geweest als in die winter.	ik neig naar een nee, behalve als ik dan dingen niet meer mag. Ik wacht in elk geval nu nog even af. Dan zou ik liever volgend jaar gevaccineerd worden.	2.NIET laten vaccineren
25		moelijk te bepalen. Met een vaccin kun je nog steeds corona krijgen in meer of mindere mate. "het virus moet rondwoekeren"	Nee, ik heb al mijn kindvaccinaties gehad en neemt ook de griep prik	Niet	2.NIET laten vaccineren
26	Ik ben heel sceptisch, dus ik zou maar een 2 of 3 geven.	Dat heeft te maken met alle vragen en onduidelikheden die er zijn over werking, effectiviteit. Je moet 2 prikken, het werkt maar 3 maanden. Hoe kan je nou in een paar maanden een vaccin klaarhebben? Mensen willen weer naar het normale leven, maar daar draagt die prik echt niet aan bij. Je weerstand bouw je toch zelf op. Ik ben nou ook ziek, heb ook noch de griep prik gehad toen ik in de zorg werkte. En collega's die hem wel haalden die werden juist ziek! Ze hoort heel veel zorgpersoneel, ze heeft 20 jaar in de zorg gewerkt, die zeggen wij willen helemaal dat vaccin niet. Heeft met die onzekerheid te maken, wat doet het, helpt het wel?	nee, niet echt. Ze heeft alle prikken vroeger zelf wel gehad. Die voor Mumps en Gripe heeft ze ook genomen, maar ze vindt deze te snel en te veel onzekerheden bij zich dragen. Ze maakt een duidelijke risico-afweging: ik heb veel weerstaand en mocht ik toch besmet raken dan wordt ik waarschijnlijk nauwelijks ziek. En wat niet heeft, dat hoeft niet, daar ben ik heel eerlijk in.	nog steeds een duidelijke nee.	2.NIET laten vaccineren
27	Ze denkt een 4, een onvoldoende.	Het virus wisselt nog al (mutaert) dus ja hoe lang werkt het vaccin dan eigenlijk? Helang beschermt het dan? Onduidelijk hoe het werkt op de langere termijn. Er is nog erg veel onbekend.	nee, ze heeft zelf alle vaccins tegen kinderziekten gehad maar de kinderen niet. Ze kiest daar heel bewust voor welke wel en welke niet. Meningokokken en DTP wel, maar BMR bij de meiden wel maar bij de jongens niet. Heeft ook met het geloof te maken dat je je niet zomaar voor alles moet inenten. In haar kerke vaccineren veel meer zich niet.	Nog steeds wil ze niet en haar man denkt er net zo over.	2.NIET laten vaccineren
28	Tussen de 8 en 9	Ik denk dat het hele grote bijdrage zal zijn, omdat de lockdown dat wordt opgeheven. Het wordt crisis is al een probleem. Men ziet het zo. En daarom denk ik dat het een groot effect zal hebben, want de maatregelen zullen verdwijnen. Ik ze het niet zo als een crisis. Er is een enorme angstcultuur, die mijn inziens niet terecht is, omdat elie er is denk ik dat het een groot effect zal hebben.	Nee	Voor mezelf ga ik het niet doen. Ieder mens moet dat voor zichzelf besluiten. Ik vind het nog niet betrouwbaar.	2.NIET laten vaccineren
29	0	Het is gewoon een groot lesprogramma, over wat gentherapie doet met mensen, zolang een farmaceut niet verantwoordelijk is voor fouten. Het zou wettelijk van belang zijn geweest als farmaceuten wel verantwoordelijk zouden zijn. Dan durven ze kwetsbaarder te zijn. Je kunt niet mensen klakkeloos medicijnen toedienen waar je niet verantwoordelijkheid voor neemt.	Nee	Ze laat zich nog steeds niet testen.	2.NIET laten vaccineren
30	Ze denkt toch wel n 9	ze gelooft heel erg in vaccineren en in de groepimmunitet. Als veel mensen zich vaccineren zullen ook mensen die zich niet vaccineren worden beschermd en zal het virus geen/veel minder kans krijgen te worden verspreid	nee, ze vertelt dat ze heftige discussies met schoonzus heeft die een echte anti-vaxer is en ook haar kind niet heeft laten vaccineren. Ze gelooft in de kracht van de natuur, terwijl respondent wetenschappelijk is geschoold en ook meer waarde hecht aan oordeel van experts en wetenschappelijk bewijs.	ze heeft weet ik nog niet ingevuld omdat ze zich nog niet zo heeft verdiept in de vacchris. Ze denkt dat ze niet zozeer twijfelt of ze het vaccin wil nemen, maar het gewoon nog even voor zich uit heeft geschoven, toch nog lang niet aan de beurt, dus ben verder gegaan met het blokje vragen over 'nog niet over nagedacht'	3.NOG NIET OVER NAGEDACHT

	Q	R	S	T	U
					3.NOG NIET OVER NAGEDACHT
31	6-jul	Je kunt het virus wel bestrijden, maar dan komt er wel wat anders. De tijd zal het leren of het vaccin zal helpen. Er komt wel weer een ander virus, we hebben nu al de Britse variant en de Zuid-Afrikaanse.	Nee	Hij weet het nog steeds niet, omdat hij er nog niet echt over nagedacht heeft.	
32	Tussen de 6 en 7	Ik ben zelf ook een jongere, ik ga ervan uit dat ik niet ziek wordt of naar het ziekenhuis moet als ik besmet wordt. Dus voor mij maakt het niet zo uit. Voor de oudere is het wel heel belangrijk. Dus vandaar dat het er tussenin zit.	Nee	Ik heb er geen bezwaren tegen. Ik wil niet dat het verplicht wordt, ook niet indirect. Met indirect bedoelt hij dat, als je het vaccin niet neemt, je blij, ook niet in een vliegtuig mag. Daar heb ik wel bewaar tegen. Als het niet per se hoeft, dan vind ik wel dat mensen die het graag willen, voor mogen. Ik heb er eigenlijk nog niet echt over nagedacht.	3.NOG NIET OVER NAGEDACHT
33	8	Als het vaccin goed wordt toegediend en op grote schaal dan kan het goed werken in de bestrijding van het virus. Het kan heel effectief zijn, maar voor het ook mondiaal goed voor elkaar is.	nee	ja	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
34	10	Als het echt goed werkt is dan is het een 10. We kunnen niet zonder vaccin. Zonder vaccin overleven veel mensen het niet, dat hebben we gezien afgelopen jaar, ook in het buitenland. Er zijn zoveel doden gevallen, met een vaccin was dat niet gebeurd.	Nee, haar moeder geloofde niet in inentingen. Later heeft ze zelf nog wel DTP gehaald.	Ze zou zo gaan, maar haar lichaam reageert heel heftig op dit soort dingen dus ze wil eerst weten wat de bijwerkingen zijn. Daar wil ze meer info over, die informatie kan ze niet vinden. Anders zou ze zo gaan. Respondent twijfelt nog. Ze is in het verleden wel eens flauwgevallen bij injecties. Heeft vaak last van bijwerkingen. Ze maakt zich zorgen om haar gezondheid. Maar als ze meer info heeft dan zou ze misschien wel gaan. Ze is terughoudend bent.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
35	6	Respondent heeft gelezen dat nog niet bekend is hoe lang het precies werkt. Dat het misschien maar drie maanden is, dan draagt het niet veel bij aan de bestrijding van corona. Ze weten ook niet of je het virus nog kunt doorgeven.	Nee. Behalve wat ze als kind heeft gehad. Wel een keer een vaccinatie voor werk.	Respondent denkt daar nog hetzelfde over. Ze is ook niet besmet geweest met corona. Ze kan er nog over na denken. Wil eerst ervaringen van anderen afwachten. Ze heeft al wel een oproep gehad via haar werk. Ze heeft het gevoel dat ze nu nog immuun is en daarom niet hoeft te gaan.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
36	8 of hoger.	Alleen met gedrag gaat het niet lukken, dat is nu wel duidelijk. Niet voldoende om virus in te dammen. Hij gelooft in een vaccin.	Niet voor reizen naar buitenland, maar wel als kind.	Hij zit niet in een risicogroep. Hij is dus nog niet aan de beurt voor een vaccinatie. Hij zou meer willen weten, wat voor vaccin krijgt hij. Welke bijwerkingen zijn er op dat moment? Hij wil dan informatie over of het voor zijn doelgroep, leeftijdscategorie, of dat het pas over een jaar heeft. Dus meer bekendheid over de lange termijn effecten.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
37	8 of 9	Een vaccin is nodig om het virus de wereld uit te krijgen. Ze staat er wel achter.	Geen anti-vacc'ie. Ze laat zich wel voor een buitenlandse reis vaccineren. En ook prik tegen baarmoederhalskanker.	Nog hetzelfde, ze weet het nog niet. Ze is nu wel zover in haar hoofd dat als ze aan de beurt is, dat ze het waarschijnlijk wel laat doen. Ze voelt namelijk wel sociale druk en bij ook dat je met vaccinatie misschien wel privileges krijgt/ ze kunnen zien dat je niet gevaccineerd krijgt.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
38	voorzichtige 8	het heeft wel degelijk een bijdrage. Wanneer d eontwikkelingen doorgang heeft dat het een grotere invloed heeft op het geheel.	nee	hij twijfelt	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
39	als het echt goed werkt entals tegen polio dan geef ik het een 10 ik zet het op een 7.	Omdat hij niet weet hoe het evolueert met het vaccin. Je weet ook niet hoe lang je beschermt bent. Is dat vijf jaar tien jaar 30 jaar?	nee	twijfel. Afwachten wat het doen als het muteert hij heeft er wel al over nagedacht. Hij heeft het virus al gehad in heb al antistoffen ontwikkeld laat anderen vaccineren. Dit speelt ook een rol.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren

	Q	R	S	T	U
40	8 of 9	er is onderzoek naar geslachten. Op korte termijn heeft het effect voor de varianten die bekend zijn. Die beschermen zodat we naar het oude of nieuwe normaal. Maar voor lange termijn denkt hij niet dat het werkt vanwege mutaties. Smanelewing is dynamisch net als mutaties van virussen.	nee	twijfel maar wel nagedacht.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
41	op dit moment ziet ze het niet positief in. 1/2	omdat de kwetsbare groep naar achteren wordt gaat en als het vaccin niet effectief is dan is dat een probleem en een risico. Als de zekerheid er is dat kwetsbaren Pfizer vaccin krijgen dan zou ze er positief in te staan. Ze geeft aan dat Moderna geen effect heeft. ze is longastent. ze is na een grieprik al twee weken ziek. ze heeft te weinig weerstand. en als het gaat om corona vaccin speelt dit ook een rol.	nee	nog steeds twijfel. Als ze Pfizer kan krijgen dan zou ze willen vaccineren als ze Moderna krijgt nee.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
42	9	als je ziet hoe snel corona zich verspreid en dat we het met de lockdown niet onder controle kunnen krijgen, dan is dit misschien wel de oplossing	NEE; ja, voor een reis naar Bali. In principe ben ik wel een voorstander voor vaccineren, behalve voor baarmoederhalskanker. Die hebben we (nog) niet genomen. Misschien dat we dat later wel gaan laten zetten.	ik neig er wel naar om me te laten vaccineren, maar moet me nog wel wat verder inlezen.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
43	3	omdat de WHO nog steeds zegt dat de mondkaplicht en 1,5 meter gewaarborgd moet worden, ben ik daar erg sceptisch	nee, wel gevaccineerd voor andere ziektes. Maar daar heeft hij wel bijwerkingen van gehad.	ik twijfel nog. Mochten er in het komende half jaar heel weinig bijverschijnselen bekend worden, dan wil ik misschien alsnog wel.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
44	7	We weten nu niet of het goed genoeg werkt, en zeker niet of het tegen nieuwe varianten van het virus zal werken.	Nee	Het is goed dat het vaccin er is. Respondent wil nu nog niet gevaccineerd worden.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
45	6	Het kan niet dat in zo'n korte tijd vaccins ontwikkeld zijn die effectief zijn en geen bijwerkingen hebben.	Nee	Respondent is opgelucht dat ze nog niet aan de beurt is; het geeft ademruimte. Pas als er meer informatie is over de bijwerkingen die bij mensen die daadwerkelijk gevaccineerd zijn hebben opgetreden, maakt respondent haar keuze.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
46	10	Daar is het voor, dus het zal ook wel effectief zijn.	Nee	Voorlopig kom ik toch niet aan de beurt en tegen die tijd is het misschien niet meer nodig.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
47	6	Het vaccin werkt. Misschien maar 3 maanden, werkt het wel tegen nieuwe varianten	Nee	Respondent heeft niks tegen vaccineren. Als haar huisarts zou zeggen dat vaccineren voor haar belangrijk is, zou ze het doen.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
48	5	Het ligt aan de vaccinatiegraad en of er nieuwe varianten komen van corona. Omdat dat nu nog onzeker is weet ze niet hoe groot de bijdrage van het vaccin gaat zijn en schat ze het op een 5	Nee, al is haar moeder wel anti-vaxx, maar deze respondent heeft zich in ieder geval tot haar 33e (baarmoederhalskanker) laten vaccineren, daarna werd haar moeder anti-vaxx	Twijfel Nog het zelfde, omdat ze nog met dezelfde vragen zit (die samenhangen met de onduidelijkheid over de uitwerking op langere termijn), is het veilig voor haar gezien haar verminderde immuunsysteem en vaattelsel na chemo's en stamceltransplantatie.	4.TWUJELT over wel niet/vaccineren
49	Toch wel n 8	Het vaccin kan hopelijk uiteindelijk het virus indammen, dus een 8. Zeker ook gezien de situatie in Engeland, met mutaties, dood eng. We moeten er echt van af zien te komen. Geen 10 vanwege de onzekerheid voor haar eigen lichaam.	nee absoluut niet, kinderen hebben ook alle vaccinaties gehad.		4.TWUJELT over wel niet/vaccineren

	Q	R	S	T	U
50	Voor korte termijn is het zeker van waarde, zeg n 6 tot 7. Maar voor de langere termijn kan hij het niet zeggen, want we weten nog niet hoe lang de vaccins beschermen.	Dat cijfer geeft hij als bijdrage voor de mensen die kwetsbaar zijn voor het virus.	nee	Nog steeds twijfel of hij het vaccin zal nemen	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
51	Lastig, ze denkt een kleine voldoende, een 6 als ze kijkt naar hoe het in NL wordt gedaan.	ze ziet zeker belang van het vaccin want we krijgen het met gedrag niet onder controle. Als iedereen zich aan de regels had gehouden was het niet zo ver gekomen. Maar de manier waarop het nu in NL wordt uitgevoerd, met pas vaccineren vanaf 18 jaar, vindt ze dom. Jongeren brengen het virus ook over, kijkt maar naar haar halfbroer (je en 16 jaren komen ook in de kroeg. Als je wilt dat het virus verdwijnt en mensen niet meer ziek worden moet je het iedereen vanaf 12 jaar aanbieden.	nee, absoluut niet. Ze heeft onlangs ook de griepvaccinatie en rebovaccinaties voor vakantie naar Turkije. Ze benadrukt meerdere keren dat als je gaat vaccineren dat je het niet half moet doen.	ze twijfelt nog steeds.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
52	Ik vind het te vroeg om daar een cijfer aan te hangen.	Er wordt nu natuurlijk gevaccineerd, maar niemand weet nog echt of dat de besmettingscijfers naar beneden gaat brengen.	Nee	Ze weet het nog steeds niet.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
53	tussen de 6 en 7	Ik had het er met m'n schoonzusje over die op de IC werkt en al gevaccineerd is. Ik schrok dat je wel beschermd bent tegen het virus, maar niet zeker is of je niet meer besmettelijk bent. Ik vind het wel heel goed dat het ziekenhuispersoneel gevaccineerd is. Maar vraag me wel af: doet het wel genoeg om het hele coronavirus te doen stoppen?	Nee	Ze weet het nog steeds niet.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
54	8,5-9	De impact van de lockdown en andere maatregelen is groot. Met zoveel mensen gaat het slecht, niet alleen die covid symptomen hebben, maar ook de indirecte dingen die er uit voort komen. Dan denk ik dat vaccinatie een betere oplossing is dan de maatregelen die we nu hanteren. Rust ook omdat er zoveel mensen zijn die niet geholpen zijn met de maatregelen, zoals blijkt uit het feit dat er toch nog zoveel besmettingen komen.	Nee	Hij weet het nog steeds niet zeker. Over Pfizer heeft die zich inmiddels meer ingelezen, maar nog niet over Moderna. Dus als dit vaccin wordt aangeboden als hij aan de beurt is, kan hij nog niet met zekerheid zeggen of hij zich wil laten vaccineren > vragen over twijfelbaar gesteld.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
55	Eerste drie maanden niet nog niet maar daarna 6-7	Je merkt pas over 3 maanden of het werkt. Het virus zal altijd wel mee blijven bestaan, we komen er niet helemaal vanaf. Misschien is het gewoon een natuurlijke selectie. Je moet het wel in de gaten blijven houden.	In eerste instantie dacht ik anti-vax light. Niet principeel tegen maar hij heeft zich nooit gericht laten vaccineren. Reizen doet hij niet buiten Europa want je zou maar ziek worden in het buitenland, bof en mazelen heeft vroeger iedereen gewoon gehad in de buurt was heel normaal. Uitnodiging voor de griepvaccinatie krijgt hij wel maar nooit nodig gevonden, hij is nooit echt ziek dus... Maar later in het gesprek benoemt hij wel verschillende verhalen over mensen die ziek worden/gek worden na vaccinaties.	Nog steeds twijfel. Hij kijkt nog even de kat uit de de  wat betreft hoe effectief het is en of het geen vervelende bijwerkingen heeft. Lijkt zich in principe liever niet te laten vaccineren.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
56	7-8.	Igt er aan hoe effectief het is. En of dat in engeland speelt of dat hierheen komt en hoe goed het daarvoor werkt. Maar overall wel vertrouwen in de wetenschap en in de overheid at ze het goede willen en proberen te doen en dat het vaccin een belangrijke bijdrage levert in de bestrijding.	Nee	99% neemt ze hem gewoon. Maar voert wel als twijfel.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren

	Q	R	S	T	U
7		Het biedt een alternatief voor het goed opvolgen van de maatregelen wat wel handig is omdat ze niet denkt dat mensen het uiteindelijk kunnen volhouden. Maar het is niet essentieel want via een natuurlijk route zou het ook goedkomen als we de maatregelen maar gewoon blijven volhouden. De natuurlijke route zou wel de betere zijn.	Nee, geen groot voorstander van vaccins van allerlei dingen. Helpt de natuurlijke werking van het lichaam om resp. Maar geen groot tegenstander, doet wel mee aan landelijke vaccinatiecampagnes zoals de BMR enzo.	Twijfelt.	
57	Hij denkt wel een 8	Nou gewoon vooral voor de kwetsbare mensen fijn dat er een oplossing is.	Nee, hij laat zich doorgaans wel vaccineren bij verschillende campagnes. Maar over die vaccins is dan ook al meer bekend he.	Hij zegt twijfel. Later in het gesprek komt hij toch wel heel resoluut over. Hij kan blij. niet echt redenen benoemen om zich wel te vaccineren.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
58	80%/90%	mag het interpreteren als dat zonder het vaccin gaat het niet luken want huidige	Geen probleem, haalt alle prikken wel.	Twijfelt.	4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
59					4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					

	Q	R	S	T	U
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					

	Q	R	S	T	U
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					

Volledig datasheet

	Q	R	S	T	U
93					

	V	W	X	Y	Z
1	Respondent wil zich WEL laten vaccineren				
2	9. Wat zijn voor de de redenen om <u>wel</u> te laten vaccineren [...]?	10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?	10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen?
3	Als je je niet laat vaccineren en je krijgt corona, dan zijn de gevolgen groot. Dat heeft hij op tv gezien. Het is het waard om een vaccin te nemen. De beelden op tv hebben impact. Gevoelens staat bovenaan voor deze respondent. Hij doet het ook voor het grotere geheel, dat je weer terug kunt naar normaal. Dat je weer met meer mensen kunt afspreken. Maar ook omdat hij graag weer meer sociale contacten wil.	De bereidheid is bij de meeste mensen in zijn omgeving groot.	Nee niet van invloed	nvt	Hij heeft veel op tv gezien, over de tot standkoming van het vaccin. Hij volgt de programma's met gerenommeerde artsen, dat geeft vertrouwen, die weten waar ze het over hebben. Dat heeft hem over de streep getrokken. De twijfel zat er in dat het een nieuw medicijn is, het is snel ontwikkeld. Dat maakte hem eerst huiverig.
4	Bescherming van zijn medeburgers. Hij heeft een vrouw die tot de risicogroep behoort. Maar: hij is wel afwachtend. Hij wil eerst zien hoe het met de rest. Hij wil achteraan in de rij van het grote gros. Hij weet niet hoe lang het vaccin nog actief blijft in zijn lijf en wat het doet, daar heeft hij veel vragen over.	In de familie wel, die werken in de zorg. Hij kent niemand die het niet gaat doen.	Nee niet van invloed		nvt
5	bescherming naar mijn omgeving toe is belangrijkste en als we daarmee ook weer meer mogelijk is voor onszelf en voor de economie, dan vind ik dat ook heel belangrijk. Ik vind het ook wel prettig om te weten dat ik in dat geval (na vaccinatie) geen gevaar vorm voor mijn omgeving.	Ja, volgens mij staat iedereen er wel positief tegenover.	nee, dat is mijn eigen keuze.	nvt	nvt
6	Dat hij dan weer naar zijn kleinkinderen kan en dingen kan doen die hij nu niet kan doen. Een andere reden is dat dan de lockdown wordt opgeheven. Hij vertrouwt op het vaccin. Hij doet het ook voor zichzelf en voor zijn omgeving, dat hij niet ziek kan worden en dat hij weer op visite kan.	Zijn dochter, die in de verpleging werkt, wel. Zijn nichtje doet het niet.	Wel van invloed	Zijn dochter die in de verpleging werkt. De schoonzus van zijn dochter werkt op de ambulance, dus hij hoort verhalen die hem aan het denken zetten.	Zijn dochter. Hij heeft met zijn dochter gesproken. Die heeft gezegd dat het veilig is. Dat heeft hem op 'ja' gebracht. Voor hem was een twijfelpunt dat hij bloedverdunners gebruikt, daar heeft hij op Facebook over gelezen en via zijn nichtje gehoord dat dat gevaarlijk kan zijn bij sommige merken. Vervolgens vroeg respondent zich af welk merk hij dan zou krijgen.
7	Het draagt bij aan het algemeen belang. Het wordt niet voor niets bedacht. Je hebt er minder last van als je nog ziek wordt, de ziekteverschijnselen zijn minder erg. Bijkomstig voordeel. Je kunt bijdragen aan virus remmen. Hoofddreden is bijdragen aan inperken van het virus.	Zijn partner heeft zaterdag een afspraak staan voor vaccinatie	nee niet van invloed.		nvt
8	Ze wil niet dat anderen door haar ziek worden. Het vaccin wordt niet voor niets gemaakt. De zorg wordt niet voor niets als eerste gevacineerd. Maar wat doet het in de toekomst. Als ze weet dat het virus er door verdwijnt. Dan kunnen we weer terug naar een meer normale situatie, meer vrijheden. Ze mist de sociale aspecten. Bijdragen aan het grotere doel. Ook voor de cliënten, ze werkt met kwetsbare doelgroep. Haalt ook de doelgroep. Ze vindt dat ze de bijbehorende vaccinaties moet halen, voor zichzelf en voor anderen.	Dat weet de respondent niet. Haar familie is nog niet aan de buurt. Ze wachten misschien af hoe het met zorgpersoneel gaat. Sommigen twijfelen nog wel, bij haar zwager.	nee niet van invloed		De berichtgeving erover. Haar omgeving zei met roken weet je ook niet wat de lange termijn gevolgen zijn. Op werk over gehad en mensen in omgeving. Up tv ook gezien. Artsen die hem ook lieten doen. Soms had ze gezien. Daar wil ze dan toch voorbeeld aan nemen. Zorg voor bewustwording. De tv programma's zorgen voor wat meer rust, goede info.
9	ze wil terug naar het oude leventje. Ze denkt dat je een plicht hebt naar de medemens in de wereld. Niemand vindt het leuk om een prik te krijgen maar het moet. Ze wil niemand aansteken. Ze wil niet op haar geweten krijgen dat ze iemand heeft aangestoken. dat afstand houden van elkaar en handen wassen vindt ze goed om altijd nog te blijven. ze doet het niet voor haarzelf. de kans dat ze erg ziek wordt schat ze klein is.	Haar vrienden wel. Dat is geen vraag. Het is voor hun vanzelfsprekend dat ze gaan vaccineren, ze heeft geen kritische gesprekken met hen erover gehad. meer van ik mag me al ten vaccineren of nog niet. en als het kan doen we het. Haar moeder wilt het gaan doen vanwege haar werk al wilde haar moeder het eerst niet doen. doordat haar moeder twijfelde twijfelde zij ook. De vrienden van haar moeder laten zich niet vaccineren als een aantal collega's van haar.	Ze vindt haar vaders mening belangrijk dan dat van haar moeder. Haar moeder zou zeggen ik doe het. net want ik las op facebook dat. Die heeft meer emotionele argumenten en haar vader kijkt echt naar folten hij was ook arts. Met haar vader had ze meer het gesprek van mensen laten zich niet vaccineren snap jij dat?	haar vader.	ze had haar standpunt veranderd omdat haar moeder ook niet meer twijfelde.

	V	W	X	Y	Z
10	ze ziet dit als enige uitweg en daar wilt ze graag aan bijdragen. De kans op bijwerkingen daar blijft ze over nadenken. Maar ze dinkt dat ernstige bijwerkingen wel zichtbaar zouden zijn geworden.	meeste mensen wel ze staan er hetzelfde in.	ze heeft mensene gevraagd hoe ze erover dachten en ze gaf bij ze aan dat ze informatie erover zou zien. Toen zei een van de mensen die ze sprak van dus je laat anderen voor je besluten of je je laat accineren of niet. Daardoor dacht ze dat ze zelf haar besluit wilde nemen en heeft ze toch gekozen om zichzelf te laten vaccineren. want alle andere vaccins heeft ze ook gehad dus waarom deze niet.	mensen met wie ze al oever haar problemen spreekt.	ze zocht veel informatie over vaccinatie. Toen bedacht ze zich van dat ze zich altijd heeft late vaccineren dus waarom nu niet. "het kwartje viel". Ze zocht ook informatie over het proces toen ze kon begrijpen waarom het dit keer snel geproduceerd is heeft dat geholpen.
11	De twijfels over de veiligheid zijn weggenomen door de televisie uitzending over het coronavaccin van vorige week.	Ja, de meeste wel. Alleen de stiefdochter en de schoonmoeder (88 jaar) van de respondent niet.	Nee, respondent geeft aan zijn eigen afwegingen te maken.	nvt	De twijfels over de veiligheid zijn weggenomen door de televisie uitzending over het coronavaccin van vorige week.
12	dat je beschermd bent voor jezelf, maar ook een verantwoordelijkheid hebt naar de maatschappij, ze wil absoluut niet iemand anders ziek maken. Hij hoopt / verwacht dat het vaccin hem beschermt tegen het virus en dat niet meer ziek kan worden, dat hij zijn loutre even weer kan oppakken.	dat weet ze niet, ze spreekt er niet met anderen over. Ook niet in het gezin, maar ze zegt dat dat nog wel komt als ze aan de beurt zijn. Dat weet hij eigenlijk niet, heeft hij het nog niet over gehad. Hij verwacht dat ze er ook wel in geloven. Maar je spreekt elkaar sowieso weinig, zoekt elkaar niet op en als je elkaar tegenkomt dan is het even een hand optaken en verder. Hij neemt zich door dit gesprek wel voor er eens met zijn bureu over te praten.	Ze maakt de keuze zelf, denkt er veel over na (zit toch de hele dag thuis).	haar man op zich, maar als hij het niet zou wullen doen is dat voor haar niet de reden om het dan toch ook maar niet te doen.	omdat ze ziet dat er al massaal gevaccineerd wordt en het goed gaat. Ook alle experts, artsen, onderzoekers die positief zijn op tv en in de krant hebben haar overtuigd. Ze noemt ook nog de vraag die ik ook stelde over of ze in het verleden wel prikken heeft genomen, bv bij reizen. Ze zegt dat zet je wel aan het denken dat je dan ook gewoon een prik neemt zonder te weten wat je in je lijf laat stoppen. doordat er links en rechts over gespraat wordt krijg je wel wat meer vertrouwen. In het begin nog erg onzeker, maar nu zijn er vaccins goedgekeurd en wordt er al flink gevaccineerd en denkt hij ik wil niet achterblijven. Hij wil niet ziek worden en zal dan toch het vaccin moeten nemen dat bescherming biedt. Hij wil ook straks met zijn campertje weer op pad kunnen en als hij geen vaccin heeft gehad is hij een risicoperson en heeft dan nergens aan te kloppen. Dus ook preventief naar de toekomst.
13	Puur pragmatisch: hij wil wel straks weer naar zijn films en concerten kunnen. Denkt dat er een tweedeling aan zit te komen. Hij wil dan niet uitgesloten worden.	Zijn 2 naaste naasten denken er heel verschillend over: zijn zoon neigt naar viruswaarzin en doet het zeker niet, zijn zus is overtuigd van het nut van het vaccin en doet het zeker wel.	nee, we respecteren elkaar in onze standpunten, maken er ook geen ruzie over.		Hij ziet het niet echt als dat hij van gedachten is veranderd. Hij gelooft niet in het nu, maar wil zijn leven zoals hij dat leidde weer kunnen vervolgen.
14	vooral omdat ze weer in vrijheid met haar ouders en schoonouders in contact kan komen, kan knuffelen zonder hen te besmetten. Ze is niet bang om zelf heel ziek te worden, maar wil absoluut niet anderen in gevaar brengen.	haar ouders, vriend en schoonouders zeker en ook de meeste anderen, (ze vraagt het ook gewoon) laten zich zeker vaccineren, maar een paar vriendinnen niet. Zij zijn van mening dat het niet nodig is als je goed voor jezelf zorgt. Zij denken dan vooral vanuit het risico voor zichzelf,	misschien onbewust wel, want ik ben natuurlijk van twijfel naar ja verschoven. Haar twijfel had te maken met angst voor onbekende ernstige gevolgen (ze noemt dat er een vaccin is waar sommigen slaapslechte van hebben gekregen). Ze hoort nu dat de bereidheid toch heel groot is en verwacht daarmee dat als er ernstige bijwerkingen optreden dat de overheid er dan ook alles aan zal doen hier onderzoek naar te doen/medicijnen voor te ontwikkelen. ook noemt ze een bericht op sociale media van iemand die zei waarom nu zo spaatsisch doen als je voorheen zonder na te denken wel een vaccin nam als je er reis gaat. Dat zette haar wel aan het denken.		omdat als
15					
16	ik wil geen mensen besmetten. Het kan wel zo zijn dat ik er misschien niet zo heel ziek van word, ik ben jong en gezond. Ik zou het erg vinden als ik m'n moeder zou besmetten. Dat zou ik mezelf nooit vergeven. En ik wil het normale leven weer terug.	De meesten wel. Een enkeling niet, maar die behoren niet tot onze directe familie.	Nee	nvt	Dat is iets dat moet groeien. Dan krijg je de beelden dat mensen zich allemaal laten inerten. Dat is het heel beeldend. Wie ik helemaal geweldig vind is de Britse variant . Dat is geen praatjesmaker, die is zo kundig, die vind ik zo betrouwbaar. Ik zie hem wel is op televisie. Hij geeft zoveel vertrouwen. Ik heb wel gezien dat hij zich liet vaccineren. Dat helpt ook bij mijn keuze. En ik heb ook gehoord en gelezen, dat het virus niet zo nieuw is wat ze allemaal zeggen, het bestaat al een tijd. Er is veel onderzoek naar gedaan. Dat heeft m'n keuze ook beïnvloed.
17	Ze is niet bang is om zelf ziek te worden, maar ze wil het niet op haar geweten hebben dat ze anderen besmet. En je hebt niet door dat misschien besmet bent en dat je anderen zo kunt aansteken, zeker nu niet met die Britse variant. Je laten vaccineren is nodig om groepsimmunitet te krijgen en daar geloofd ze in. Daarbij neemt ze het vaccin ook uit eigen belang. "Ik wil ook verder met m'n leven en dat kunnen we alleen bereiken met groepsimmunitet. En in wat voor samenleving gaan we komen als we nog langer in deze toestand blijven?". De derde reden die ze noemt is dat ze een ingezonden brief in het NRC las waarin een burger zich af vroeg waarom mensen zo moeilijk deden. We enten ons voor alles in en doen daar ook niet moeilijk over. En dat ging toch nu toe toch ook altijd goed? En we kunnen anderen hiermee ook beschermen. Dat was voor mevrouw een wake up call.	Haar vriendin die apothekersassistente is twijfelt.	Die vriendin van mij die apothekersassistente is, die heeft veel kennis in huis, zij weet er veel van, die heeft gezegd: laat anderen hem maar eerst nemen. Die heeft mij eerst negatief beïnvloed. Want ik ben ook altijd voorzichtig. Dat heeft me meer doen twijfelen. Toch heb ik wel besloten om het te laten doen. Ik ben prima in staat om m'n eigen gedachten er over te laten gaan.	Haar vriendin die apothekersassistente is	Eeningezonden brief in het NRC waarin een burger zich af vroeg waarom mensen zo moeilijk deden. We enten ons voor alles in en doen daar ook niet moeilijk over. En dat ging toch nu toe toch ook altijd goed? En we kunnen anderen hiermee ook beschermen. Dat was voor mevrouw een wake up call. In combinatie met de opkomst van de Britse variant waarbij kinderen mogelijk ook besmet kunnen raken of anderen kunnen besmetten. Dat geeft haar het gevoel dat de situatie niet meer onder controle is en "als je de controle verliest, moet je andere acties doen".

	V	W	X	Y	Z
18	Nu heb ik zoiets van naja, we zien het wel. Op de lange termijn weten we inderdaad niet wat het gaat doen. De snelheid waarmee het gekaan is, en we hebben geen zicht wat het over 10 jaar doet. Maar voor polio zijn ook ooit is de eerste mens gevaccineerd en dat gaat ook nog steeds goed. Weet niet of ze echt vertrouwen in dat er geen vervelend bijwerkingen komen heeft maar het is het risico waard om uit deze situatie te komen. Voornaamste reden is dat we gewoon weer verder kunnen met leven.	In de omgeving heeft ze het er zeker wel over. Moeder zit ook in de zorg, en is als eerste aan de beurt. En die had wel zoiets van ik ben de eerste in de rij en vindt ik dat wel zo fijn. Schoonzusje werkt op de IC maar die laat het nu nog niet doen, geeft nog borsvoeding die voelt zich er niet prettig bij. Maar meestal gaan er vanuit dat er wel voldoende onderzoek is gedaan.	Nee niet echt direct op mijn keuze. Je hoort natuurlijk wel nieuwe argumenten maar ze vaart op haar eigen afweging.		Dat het toch de enige manier is om enigzins snel uit de crisis te komen dus dan moeten we het risico maar lopen en er verder niet tweest over nadenken. Ze kiest er bewust voor om niet eindeloos veel informatie te gaan zoeken want dan kom je toch altijd weer nieuwe voors en tegens tegen.
19	Vooraf voor anderen, voor de medemens. Zelf denkt hij dat hij corona prima zou doorstaan, maar om iedereen te beschermen moeten we gewoon iedereen vaccineren. Noodzakelijk kwaad.	Veel mensen hebben nog mensen thuis met andere aandoeningen. Daar is de angst dat ze overlijden als ze corona krijgen. Dus dan moet er ingezet worden. Vooral er bescherming van kwetsbare anderen. Hij heeft niet echt van mensen gehoord dat ze niet willen.	Nee	Geen specifieke personen.	Het is vooral dat er nu nog bedenkingen zijn over de lange termijn effecten, zowel positieve als negatief. Maar hij geeft niet aan dat dit reden is om i.t.t. niet te komen als de uitrodding binnen komt.
20					
21					
22					
23					

	v	w	x	y	z
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

	V	W	X	Y	Z
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37				Haar ouders en vriend	
38					
39					

	V	W	X	Y	Z
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					

	v	w	x	y	z
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					

	V	W	X	Y	Z
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					

	v	w	x	y	z
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					

	v	w	x	y	z
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					

Volledig datasheet

	v	w	x	y	z
93					

	AA	AB	AC	AD	AE
1					
	12a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?	12b. Zo ja, welke?	13. Wat zijn voor u de redenen om u <u>niet</u> te laten vaccineren [...]?	14a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	14b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?
2					
3	nee	nvt			
4	ja	RIVM-site, GGD-site, wetenschappelijke artikelen.			
5	nvt	nvt			
6	Zijn dochter	Zijn dochter			
7	nee				
8	ja	Op website gelezen van de GGD en tv-programma's als Jinek waar artsen in spreken. Gommers volgt ze op Instagram, ook   			
9	ze had niet echt informatie nodig om haar keuze te maken ze volgt nos het nieuws. Ze schijnt zich af van informatie over corona via sociale media. Ze heeft geen behoefte aan informatie over het vaccin behalve het gendervraagstuk. Het effect van het vaccin op vrouwen.	ze had niet echt informatie nodig om haar keuze te maken ze volgt nos het nieuws. Ze schijnt zich af van informatie over corona via sociale media. Ze heeft geen behoefte aan informatie over het vaccin behalve het gendervraagstuk. Het effect van het vaccin op vrouwen.			

	AA	AB	AC	AD	AE
10	ja	sites van rijksoverheid. Arts van universiteit van nederland. Dat vond ze betrouwbare bronnen en daarom die geraadpleegt.			
11	ja	De televisie-uitzending over het coronavaccin van vorige week. In maart heeft respondent ook veel informatie actief gezocht, bijvoorbeeld op websites van rijksoverheid en RIVM.			
12	niet actief gezocht, maar leest de krant en ziet programma's op t.v.	krant en t.v., persconferenties			
13	niet echt gezocht, maar je ziet en hoort wel van alles op tv en zo	tv			
14	nee, hij heeft een krant (geen t.v.) maar leest alle coronagerelateerde stukken bewust niet. Zoekt ook niets op hierover op internet.				
15	ze heeft niet actief naar informatie gezocht. Dat heeft ze bewust niet gedaan omdat als ze gaat Googlen dan ook bij allerlei fake berichten en complottheorieën komt. Ze heeft wel op de website van de overheid gezocht naar de route/volgorde van doelgroepen met vaccineren en heeft toen niet de meest actuele overzicht gevonden.	website van de overheid. Ze merkt ook nog op aan het einde van het gesprek dat ze voor corona het RIVM niet kende, maar deze organisatie echt vertrouwd. De meeste mensen hebben belangen en zijn niet objectief. Het kabinet denkt aan de verkiezingen, Ernst Kuipers wil straks de zorg veranderen, maar RIVM heeft die belangen niet. Ze zou denkt ze in het vervolg toch eerst op de site van het RIVM kijken			
16	ja	Het programma op de NOS over vaccineren wat twee dagen voor het vaccineerde startte, werd uitgezonden was hierbij een belangrijke informatiebron.			
17	ja	Mevrouw leest het NRC, waarbij ijb die ingezonden brief impact heeft gehad op haar keuze. Daarnaast heeft ze ook nog wel op GGD site of RIVM site gekeken over wat er stond over de inenting.			

	AA	AB	AC	AD	AE
	Heel beperkt.	Ze heeft wel goed geklusterd naar een aantal experts op TV die ze hoog heeft zitten. Verwijst naar enkele OMT leden uit het ziekenhuisweten.			
18					
	Gewoon de algemene tendens in berichtgeving volgen.	Luistert hele dag naar de radio. Luister naar overheidsinformatie en je houdt alles een beetje bij de tendens. Er wordt bijna te veel informatie over verstrekt. Het nieuws wil sensatie en dat werkt dan weer averechts.			
19					
			Het is voor hem ongrijpbaar, hij kent niemand, zelf ook niet gehad. En hij vraagt zich af hoe is dit vaccin nu in zo'n korte tijd tot stand gekomen? Hij heeft vragen rondom de toetstandkoning van het vaccin. Vraagtekens bij de informatievoorziening: waarom heeft dit zo snel ontwikkeld kunnen worden, dat wordt niet verteld. Ook bij de strategie vande overheid merkt hij dat hij vraagtekens heeft. (de ene keer dit, de andere keer dat, bij met die mondkijsjes). Ook vraagt hij zich af: welk vaccin krijg je? Respondent zou vooraf willen weten welk vaccin hij krijgt, welke bijwerkingen geeft het. Dat weet hij nu niet. Het zit hem dus vooral in de informatievoorziening bij deze respondent.	Een aantal doen het wel, maar puur omdat ze 'van het helse circus af willen'. Sommigen twifelen nog om dezelfde redenen als de respondent noemt. Het zit hem ook in de informatievoorziening, de ene keer dit, de andere keer dat.	Hij weet dat niet zeker, mogelijk wel.
20					
			Met het vaccin weet ze niet wat de bijwerkingen zijn, want ze heeft geen bijluter kunnen lezen. Ze zou een keuze willen hebben, voor Astrazeneca. Als ze geen keuze heeft, dan geen vaccinatie. Ze heeft zich verdiept in de verschillende merken. Dat van Astrazeneca lijkt meer op een ouderwets griepvaccin dus vertrouwt ze meer. Die van Pfizer is nieuw en dus weet ze niet wat de bijwerkingen zijn en de lange termijn gevolgen. Als achtergrondinfo: ze heeft zelf een DES-dochter, dus dat speelt wel mee op de achtergrond voor haar. Haar dochter heeft ook kanker gekregen, had verhoogde kans daarop. Ze weet niet als met DES toendertijd niet wat het vaccin op de lange termijn doet. Ze zou keuze willen hebben. Reden om zich niet te laten vaccineren met een ander vaccin dan Astrazeneca: de gevolgen voor de toekomst kan ze niet overzien. Wat zijn de lange termijn gevolgen? Ze heeft in het verleden dat met Des meegemaakt. Van Astrazeneca weet ze dat het op dezelfde wijze is ontwikkeld als een griepvaccin, en de bijwerkingen zijn dus ook volgens respondent. Van die andere vaccins weet ze onvoldoende over de bijwerkingen. Van Astrazeneca heeft de ontwikkeling op andere wipen plaatsgevonden en dat geeft vertrouwen. Ze heeft met de huisarts al besproken dat ze niet met Pfizer gevaccineerd wil worden.	Wordt niet over gepraat. Ze wil niet beïnvloed worden door anderen.	Nee
21					
			De lange termijneffecten zijn niet bekend. Ook geeft ze aan dat ze wil weten wat er in het vaccin zit. Ze wilt geen troep in haar lichaam. Ze leeft nu zo gezond mogelijk. Ze is gestopt met roken en drinken sinds een half jaar nu en ze wilt niet zomaar iets in haar lichaam schoppen, het is een griepvirus en dit is ook een virus want zou ik een vaccin voor halen ik haal ook geen griepvaccin dus waarom wel de vaccin nemen. Ik ben niet bang om ziek te worden ik ben wel bang om anderen te besmetten, maar als kwetsbare mensen gevaccineerd zijn dan is dat goed want dan zijn zij beschermd en ik hoef dan niet meer. ze is gezond waarom zou ze het doen.	Ik heb vriendinnen die zich wel laten vaccineren door de sociale druk die ze voelen. Meer wel dan niet wil zich vaccineren in haar omgeving. Er zijn wel veel twijfelaars. Dan zegt de respondent tegen ze dat ze zelf moeten kiezen. Dat het hun keuze is. ze vindt het belangrijk dat de keuzevrijheid er is, ze gaat dan ook niet discussie aan om iemand bijvoorbeeld over te halen, ze geeft ook aan dat ze tegen haar partner heeft gezegd dat hij voor zichzelf moet bepalen of hij het wil doen of niet, als hij zich wil vaccineren vindt ze dat geen enkel probleem.	Nee. Ze is standvastig in haar keuze ze laat zich niet beïnvloeden door haar omgeving.
22					
			Er wordt teveel druk op gelegd waardoor ze het gevoel krijgt dat er meer achter zit. Dat er andere belangen achter zitten. Zoals economische belangen. Ook vindt ze het vervelend dat er sociale druk wordt uitgeoefend op mensen. Ze snapt die sociale druk niet. ze vindt het belangrijk dat iedereen kan kiezen wat hij of zij wilt. ze mist de transparantie van wat er nou precies in het vaccin zit. niet alle ingrediënten worden vrijgegeven waardoor eht bij haar vraagtekens oproept. ze betwijfelt niet dat het vaccin niet goed is doordat het snel in elkaar is gezet, er zijn werkgevers die zeggen je krijgt een bonus van 100 euro als je je laat vaccineren. er wordt een druk gezet om je te vaccineren. ze is bang dat netals dat werkgevers kunnen zeggen geen pot achter de kassa omdat het niet instijst is dat werkgevers kunnen verplichten om je te laten vaccineren als je bij hen wilt werken. dat vindt ze een enge ontwikkeling. ze is wel meer aan gezondheid te denken ze is gezond en wil andere varianten dan een vaccin om immuun te versterken. daarnaast heeft ze al corona gehad en ze heeft milde klachten gehad. de lange termijneffecten zijn voor haar nog onduidelijk. ze hoort dat er troep in de vaccins zit.	ja het is fifty fifty er zijn mensen die hebben ook kritische vragen en een vriendin zegt tegen de respondent dat ze teveel door. Zij wil zich wel vaccineren.	Nee ze hoort beide kanten maar ze is koppig daarin. En ze laat het ook aan de Heer om haar te beïnvloeden.
23					

Volledig datasheet

	AA	AB	AC	AD	AE
24			mijn immuunsysteem en ik ben blind geworden door een medische fout en dat is dus ook niet helemaal goed gegaan, dus ik heb mijn bijdrage aan de wetenschap wel geleverd. Ik kijk nu even de kat uit de hoed .	dat wisselt. Bij sommige mag je niks negatiefs over vaccin zeggen.	nee
25			Op advies van haar specialist laat ze zich nu niet vaccineren (ze is chronisch ziek) en ze vindt dat het te snel ontwikkeld en geaccepteerd is	75% denkt ze van niet, van haar vrienden, familie en collega's. Van haar collega's hebben er veel al corona gehad, en ze vinden dat er te veel poespas omheen is "het wordt allemaal zo geweldig naar buiten gebracht"	Nee, daar is ze niet gevoelig voor
26			De onzekerheden over het vaccin, maar ook dat het niet nodig is voor de meeste mensen. Het is gewoon een flink griepvirus en er gaan altijd veel (zwakke) mensen dood. Dat zag ze ook toen ze in de zorg werkte tijdens de griepseizoenen. Ze denkt dat er toch te veel ophef over wordt gemaakt. In Wijchen met 40.000 inwoners gaat het om 600 besmettingen, dat is toch niets? Hoe groot is het helemaal. Klopt het allemaal wel? Zijn ze wel eerlijk? Ze voegt toe dat ze ook nog een klein beetje katholiek is en dat ze zeggen dat er elke 100 jaar een opschoning van de aarde is, en ja dat is nu toevallig. En als het mijn tijd is dan is het mijn tijd.	bijna niemand die ze kent wil zich laten vaccineren.	nee, ze maakt helemaal haar eigen keuze (zegt ze). Ze is niet zo iemand die niet iedereen mee lukt. Als anderen zich wel laten vaccineren dan doen ze dat toch lekker, maakt voor mij niet uit.
27			In de eerste plaats heeft ze geen vertrouwen in dit vaccin. De manier van vaccineren (mRNA) is nieuw en wat doet dat met je, zeker ook op langere termijn en wellicht in volgende generaties. Draag je iets over, ziektes/gebreken. Ze heeft twijfels over samenstelling, werking en ook over de snelheid. Er is nog zoveel niet bekend over uitwerking/bijwerking. Ze ontkent absoluut niet dat er veel mensen ziek worden en er ook mensen dood gaan. Maar heeft het ook over natuurlijke selectie. Bij sommigen pakt het virus noodlotig uit en ja dat is dan zo. Ze vindt het niet nodig om zelf het vaccin te nemen om de zorg te ontlasten. Ze geeft ondertussen ook aan dat zij natuurlijk ook zo snel mogelijk van het virus afwil en dat haar dochter weer naar haar werk kan, maar tegelijkertijd is het volgens haar niet nodig dat iedereen zich daar dan voor moet laten vaccineren. Ze noemt ook nog dat ze gezond is (voor zover ze weet) en verwacht van het virus niet heel ziek te worden. En na wat doorvragen geeft ze aan dat ze wel gebruik zou maken van een corona medicijn als ze erg ziek zou worden. Onzekerheid over de werking op langere termijn speelt dan niet mee in haar afweging. Heel bijzonder.	haar moeder wel, die heeft veel gezondheidsproblemen en is bang bevattelijk te zijn en flink ziek te worden. Maar vrienden en familie laten zich 9 van de 10 niet inenten. En dat is niet alleen vanwege gelofde, maar ook de onbekendheid van de uitwerking van de vaccins op termijn.	Ze geeft aan dat zij en haar man de keuze zelf hebben gemaakt. Dat ze zich zeker niet een soort van verplicht voelt om het niet te doen vanwege de kerk.
28			1) ik heb twijfels over de eventuele lange effecten van de vaccinatie omdat we te weinig weten over het proces van dit RNA vaccin, ik wil daar een aantal jaren overheen laten gaan. 2) ik denk dat je een betere immuniteit krijgt als je de ziekte krijgt. 3) ik ben zelf niet zo bang, omdat ik een heel goed immuun systeem heb. Ik ben ook niet bang om er aan dood te gaan, ik heb een goed leven gehad. Je moet de natuur z'n gang laten gaan.	Mijn zusje zou het zeker doen. M'n dochter waarschijnlijk ook. Ik ken ook mensen die zeggen het niet te willen doen.	Nee
29			Het vaccin is niet te vertrouwen, ik wil geen testpersoon zijn en de allerbelangrijkste reden is dat de farmacie zich niet kwetsbaar wil opstellen dat als er wat mis gaat dat zij niet verantwoordelijkheid nemen. Niemand wil verantwoordelijk zijn. Je kunt niet niet verantwoordelijkheid nemen en wel miljarden opstrijken.	Ik woon tussen veel 80-plussers die het wel willen. Ze zijn zo bang gemaakt, dus ik snap wel dat ze het vaccin willen. Het heeft te maken met onderdrukking van mensen. Corona is heel gevaarlijk en besmettelijk, dat is griep ook. We moeten accepteren dat je boven de 80 dood kan gaan. Realiseer je dat het leven eindig is. De ene helft van de omgeving laat zich wel vaccineren, de andere helft niet, ik hou niemand tegen. Ik laat iedereen in zijn waarde. Ik zeg niet dat het niet moeten doen. Volg je eigen gevoel.	Nee
30					

	AA	AB	AC	AD	AE
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					

	AA	AB	AC	AD	AE
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					

	AA	AB	AC	AD	AE
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					

	AA	AB	AC	AD	AE
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					

	AA	AB	AC	AD	AE
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					

	AA	AB	AC	AD	AE
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					

Volledig datasheet

	AA	AB	AC	AD	AE
93					

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
1						
	14c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?	15a. Heeft u nog overwogen om u wel te laten vaccineren?	15b. Zo ja, wat waren dan redenen om het wel te doen?	16. Welke reden(en) gaf de doorslag om u niet te laten vaccineren?	17a. Heeft u gebruik gemaakt van info-bronnen bij uw keuze?	17b. Zo ja, welke?
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
18						
19						
20		Respondent heeft er wel een paar keer over nagedacht. Maar hij heeft zoveel vraagtekens. Op dit moment een duidelijke nee.	Reden om het dan wel te doen was 'helpt dat om uit de situatie te komen'. Dat is voor hem de enige reden, om terug te komen naar normaal leven. Maar in Engeland helpt het ook niet, dat zet hem aan het twifelen, of het wel helpt. De cijfers lopen alleen maar op in Engeland. De informatie over waar precies de cijfers oplopen ontbreekt ook. Hij zou willen weten of het oploopt in gebieden waar nog niet gevaccineerd is of dat daar wel gevaccineerd is. En dat ook koppelen aan ziekenhuisopnames. Dan weet je of het helpt om te vaccineren.	De doorslag gaf de gebrekkige informatie. In Engeland stijgen de cijfers heel hard terwijl daar veel mensen gevaccineerd zijn. Daar hoor je niks over hoe dat kan. Hij vraagt zich af of die cijfers dan oplopen in gebieden waar mensen nog niet zijn gevaccineerd of dat dat ook is waar mensen wel zijn gevaccineerd. Hij wil gedetailleerde informatie.	Ja	het nieuws, nos website
21	nvt	Ja, als ze met AstraZeneca gevaccineerd kan worden dan doet ze het wel. Want ze wil ook niet anderen blijven besmetten. Van kunnen anderen weer bij respondent op bezoek komen. Dus respondent wil keuze in hebben in het merk vaccin.	Ze wil aan anderen laten zien dat ze voor hen geen risico meer is en hen niet kan besmetten. Ze is zelf niet bang om ziek te worden, ze is heel zorgvuldig met afstand houden bezig dat ze niet verwacht dat ze ziek zal worden.	Omdat ze de bijwerkingen niet kent en de lange termijn gevolgen niet kent. Ze weet niet welk vaccin ze krijgt. Ze wil een keuze hebben daarin. Tuurlijk weet ze het van AstraZeneca ook niet 100%, bijwerkingen weet ze daar ook niet van, maar aangezien dat op een grieprik lijkt, vertrouwt ze dat. Lange termijn gevolgen zullen wel meevallen bij AstraZeneca. AstraZeneca zou ze nemen.	nee	nvt
22		Nee geen enkel moment. Ze is heel standvastig in haar overwegingen. Maar ze zegt wel dat als de overheid over drie jaar zegt laat je aub vaccineren en ze kunnen cijfers tonen van de effecten van eht vaccin dan zou ze het wel willen doen.		mijn eigen keuzevrijheid. Ik wil het gewoon niet. Het klopte qua gevoel niet voor haar om zich te laten vaccineren. Al toen het werd aangekondigd de vaccinaties toen zei ik al ik wil het niet straks stop ik troep in mijn lijf en maakt het mijn gezondheid kapot.	ja. (zie 17 b voor uitleg)	Ik kijk naar het nieuws en luister naar gommers, die deskundigen die aan tafels zitten. Ik volg ook mensen die anti zijn op instagram. Ik ben niet anti totaal niet maar ik ben ook niet pro. Je moet doen wat je zelf wilt en als ik dan hoor dat je immuunsysteem er weer beter van wordt dan drink ja de weegschaal... het is niet dat ik actief zoek naar info maar ik zie het via social media.
23	Nee			Het gepusch, onderbultgevoel van we meeten niet aan de vaccinatie. En transparantie mist van de voor en nadelen van het vaccin maar ook de ingrediënten. En ze denkt dat er een evredenmodel achter. Er zijn belangen door bedrijven als het wereldwijd wordt ingespoten door iedereen, gaat het licht om volgegezondheid of verdienmodel. de ingrediënten spelen een grote rol. ze zou liever willen dat de minister van wvs mensen gaat stimuleren om gezond te leven dan andere middelen. ze denkt dat eht een griepvirus is die ook op die manier kan worden evrslagen. china is op orde zonder dat het hele land is gevaccineerd.	ja. (zie 17 b voor uitleg)	Veel everschillende. Facebook. Nieuws, krant, praatprogramma's. ze leest ook dingen uit amerika. Op die manier haalt ze verschillende info. in haar omgeving wordt er niet echt over gesproken vooral als hoe zij erin staat ze is niet antivaccin of dat corona niet bestaat. als je anti en mensen willen er dan niet meer over spreken. dus we laten elkaar.

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
24	nvt	nvt	nvt	nvt	ja	site van RIVM bekeken en stukje van NOS uitzending gezien, maar daar ben ik afgehaakt (was alleen vaccin-reclame). Social media volg ik liever niet, omdat je het weet of het klopt. Over uiteindelijk keuze wil ik ook eerst met mijn specialist overleggen.
25	nvt	ja	om mezelf te beschermen	advies van haar specialist vanwege haar chronische ziekte	ja	website GGD en RIVM
26	nvt	ja	Dat ze dan in ieder geval weer dingen kan doen met haar kinderen. Als ik vraag hoe dat dan zit met haar twijfels zegt ze dat die er dan nog steeds zijn maar dat ze die opzij moet zetten omdat ze anders haar kinderen te kort doet. Ze is het er ook niet mee eens en zal er zeker tegenin gaan, maar ja ze wil wel met haar kinderen op vakantie kunnen gaan. Vanwege haar rug gaan ze altijd met het vliegtuig en als je niet gevaccineerd bent kan je dan niet meer vliegen.	Toch de onzekerheid over de vaccins en dat er niet openlijk over wordt gedaan, want het kan gewoon niet dat er al zo snel een vaccin is. En dan ben ik heel eerlijk, ik voel me dan een proefkonijn en dat ga ik niet doen. Ze vertrouwt het ministerie niet, ze kunnen wel zeggen dat ze al allerlei vooronderzoek voor de vaccins hebben gedaan, maar dat vertrouwt ze voor geen meter. Als ik vraag of dat te maken heeft met corona zegt ze dat ze Rutte nooit heeft vertrouwd en nu niet delonge erbij helemaal niet.	Ze noemt tijdens het gesprek dat ze natuurlijk heel veel leest. Als ik vraag wat ze dan bijvoorbeeld leest noemt ze Google.	Google, Facebook, berichten via de nieuwscorridor. Maar ze heeft zich voorgenomen niets meer te lezen. Ze is er klaar mee. Stop met al die berichten en laat mensen gewoon rust krijgen in hun kop. De persconferenties kijkt ze nauwelijks meer. De eerste keer leverde dat een huilend kind op die niet meer naar school mocht.
27	nvt	nee	nvt	Eerst lange stilte en dan zegt ze dat het toch wel het gebod is.	ja zeker	ze noemt het eerst de krant die ze lezen en dat daar veel opinies staan. Als ik vraag of ze ook op websites zoekt zegt ze dat ze ook wel op de websites van RIVM en overheid kijkt. en ze krijgt wel wat toegestuurd van iemand om te lezen. En ze zoekt informatie over de werking via Google en merkt op dat ze het dan lastig vindt om te weten wat dan waar is of niet waar. Ook wel informatie van artsen. Ze noemt expliciet een viroloog die volgens haar heel duidelijk uitlegde hoe de vaccins werken.
28	nvt	Nee	nvt	Ik denk dat de belangrijkste reden is dat ik het liefst de natuur z'n gang laat gaan. Als het m'n tijd is dan is het m'n tijd.	Ja, natuurlijk.	Ik probeer alles te lezen wat er over is. Op de RIVM site, van Prof. Schutters. Ik lees de kranten, ik heb de zaterdagkrant. Ik zit in een whatsapp groep via waar ik nog eens wat dingen doorgestuurd krijg. HER DENK EENS IK WAAR IS KRANSEN: EN DAAR WET HET SNEL, WIL IK HET WEL OF NIET LEZEN. Algemeen toegankelijke informatie. En wie de waarheid spreekt, weet ik niet. Ik kijk op internet, in kranten, ik luister naar mensen. Men noemt dat corona waggies, mensen die van youtube worden verwijderd. Hoe meer ze gaan verwijderen, hoe meer mijn gevoelens bevestigd worden dat er iets niet klopt. Ik kijk naar alles. Ieder verhaal heeft twee kanten. Ik blijf bij mijn gevoel, daar ga ik mee aan de slag. In mijn blindennetwerk zitten mensen die al die kranten lezen. Ik krijg alles wat relevant is te zien. Ik wil twee kanten van het verhaal te horen. Ik kijk al sinds april geen nieuws. Ik ga vanavond ook niet naar de persconferentie kijken. Rutte sluit toch
29	nvt	Nee	nvt	De allerbelangrijkste reden is dat de farmacie zich niet kwetsbaar wil opstellen dat als er wat mis gaat dat zij niet verantwoordelijk nemen. Niemand wil verantwoordelijk zijn. Je kunt niet niet verantwoordelijkheid nemen en wel miljarden opstrijken.	ja	
30						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
50						
51						
52						
53						
54						
55						
56						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
57						
58						
59						
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
69						
70						
71						
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
93						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
1		Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT				
	18. Is er een situatie denkbaar waarbij u zich wel zou laten vaccineren?	19. Kunt u toelichten waarom u er nog niet over nagedacht heeft?	20. Wat zou u helpen om straks tot een keuze te komen?	21a. Heeft u behoefte aan bepaalde informatie [...]?	21b. Zo ja, waarover?	22a. Via welke (media) kanalen zou u deze informatie willen ontvangen?
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
18						
19						
20	Als het tastbaar zou worden. Als hij iemand zou kennen die het heeft.					
21	Als ze een keuze heeft in het merk vaccin.					
22	nee nikt iets wat ik kan bedenken.					
23	nee ze kan niks bedenken.					

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
24	ja zeker, maar eerst meer informatie nodig. Ik ben nu geneigd om te gaan liggen omdat ik sociale druk ervaar en dat is niet oke.					
25	als de informatievoorziening haar over de streep trekt. Ze vindt de informatie voorziening nu veel te minimaal. Ze heeft dus wel op RIVM en GGD website gezocht maar is op zoek naar specifiekere info dan de globale info die er nu op staat - vanwege haar medische achtergrond. Bv: wat gaat het in de toekomst met je lichaam doen, na die drie maanden waarop het nu getest is?					
26	ja	ze zou zich alleen laten vaccineren omdat ze anders niets meer kan. Dat je je moet laten vaccineren om met de kinderen op vakantie te kunnen gaan. Dat is dus een soort verplichting wat niet netjes is en ook niet mag obv de Grondwet.				
27	Ze heeft behoefte aan informatie die er gewoon nog niet is omdat de vaccins nog maar net in de praktijk worden toegepast. Dus voorlopig zal ze haar standpunt nog niet wijzigen.					
28	Misschien, als er regels komen waardoor je je verplicht moet vaccineren om dit of dat te mogen doen, zoals naar het zwembad te mogen, of naar Frankrijk te mogen (2 dingen die mevrouw graag doet). Dan zou ik me wel gepusht voelen, en ik zou er ook boos over zijn, maar als mijn leven erg beperkt zou worden, dan zou ik het misschien wel doen.					
29	Als vaccineren verplicht wordt, zou ze het vaccin van Sanofi-GSK wel nemen. Dit vaccin is gebaseerd op de methode waarmee ook de griepvrij wordt gemaakt. Sanofi-GSK heeft een contract met de EU en NL heeft recht op 11 miljoen doses. "Als het moet dan neem ik dat vaccin. Zelfs als ik er wel voor moet betalen. Als het verplicht wordt, dan neem ik dat vaccin. Dat is gebaseerd met gewone proeven en gebaseerd op griepvrij. Ik wil die gentherapie niet".					
30		Ik ben nog lang niet aan de beurt, dus nog geen noodzaak gevoeld. Ook wel wat afwachtend, laat eerst anderen maar gaan.	behoefte aan inzicht in de effecten en bijwerkingen/gevolgen van de verschillende vaccins.	ja	over de werking en effectiviteit van de verschillende vaccins. Over ervaringen in de praktijk.	Via de berichtenbox van de overheid die bij DigD hoort, dan weet je zeker dat het een betrouwbare bron is. Ze werkt zelf op terrein van informatieveiligheid en weet dat dit gouden tijden zijn voor fishing en fake news.

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
31		Ik heb nog tijd zat om er over na te denken, ik ben nog niet aan de beurt. Ik ben er nog niet zo mee bezig, want ik ben toch pas over 3 maanden aan de beurt. Waarom zou je er nu al mee bezig zijn als je nog niet aan de beurt bent? Ik heb nog 3 maanden om over 1 klein detail in m'n leven na te denken. Ik zou ondertussen al onder een auto kunnen liggen. Dat vaccin is gewoon een dingetje in je leven, daar kan je eindeloos over nadenken, maar dat vindt meneer onnodig.	Ik denk gewoon na. Ik neem stof tot mij geschreven als via het oor. Ik volg de media. Je moet niet zo maar gedachteloos iets doen. Je moet goed nadenken: is dat vaccin voor mij interessant? Helpt het mij? In dat gevoel moet ik uitzoeken of ik het wel wil. Dat is een onbewust proces. Ik ben niet tegen, maar ik moet wel het gevoel hebben dat het goed zit. Als m'n gevoel goed is laat ik mij vaccineren en als mijn gevoel niet goed is, doe ik het niet.	Op dit moment niet.	nvt	nvt
32		Omdat het voor mij nog niet aan de orde is. Ik heb het gevoel dat het voorlopig nog niet zo is. En daarnaast als het wel aan de orde is, dan zijn we een paar maanden bezig en denk ik er misschien heel makkelijk over: dat ik zag prima om hem wel te haken. Misschien zijn de resultaten heel positief, misschien ook niet. Met positief bedoelt hij dat het vaccin effectief is. Dat zou een reden zijn voor hem om het vaccin wel te haken.	met betrouwbaarheid en bijwerkingen. Als dat goed is, wat ik aanneem, is dat het belangrijkste. Er hoeven voor mij geen hele reclamespotjes te komen. Als ik die info maar kan vinden op de site van de maker van het vaccin of uit onderzoeken van de EMA. Met die betrouwbaarheid doelt hij op de effectiviteit. Op dit moment heeft hij geen zorgen over de bijwerkingen. En ook geen zorgen over de betrouwbaarheid, maar het is ook niet zeker of het goed aanslaat. Dat gaan we	Ja	Over de betrouwbaarheid en bijwerkingen. Met die betrouwbaarheid doelt hij op de effectiviteit. Op dit moment heeft hij geen zorgen over de bijwerkingen. En ook geen zorgen over de betrouwbaarheid, maar het is ook niet zeker of het goed aanslaat. Dat gaan we afwachten. We gaan er wel van uit.	Er hoeven voor mij geen hele reclamespotjes te komen. Als ik die info maar kan vinden op de site van de maker van het vaccin of uit onderzoeken van de EMA. De Rijksoverheid kan er naartoe linken, met een samenvatting of iets dergelijks.
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
50						
51						
52						
53						
54						
55						
56						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
57						
58						
59						
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
69						
70						
71						
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
93						

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
1		Respondent TWIJFELT over wel niet/vaccineren				
2	22b. Via welke bronnen zou u deze informatie graag ontvangen?	23. Kunt u toelichten waar de twijfel dan vooral zit?	24a. Wat zijn redenen om het wel te doen?	24b. En wat zijn redenen om het niet te doen?	25a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan [...], zich vaccineren?	25b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze [...]?
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
18						
19						
20						
21						
22						
23						

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30	de overheid en wetenschappelijke artikelen					

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
31	nvt					
32	Als dat goed is, wat ik aanneem, is dat het belangrijkste. Er hoefden voor mij geen hele reclamespotjes te komen. Als ik die info maar kan vinden op de site van de maker van het vaccin of uit onderzoeken van de EMA.					
33		bericht van de trombose/ bloedverdunners. Risico's wacht nog nader bericht. Op korte termijn. Hij is nu nog extra voorzichtig met naleving maatregelen, omdat hij nog niet gevaccineerd kan worden. Hij kent mensen die het hebben gehad.	Als de tromboosedienst dat het mag met de bloedverdunners, dan gaat respondent ervan uit dat het veilig is en er geen risico's zijn. Dat hij geen besmettingsgevaar oploopt, en dat u zich wat vrijer kan bewegen. Minder bang hoeft te zijn dat hij besmet kan worden als hij ergens heen gaat.	risico's met longembolie. Enige reden:	Respondent is daar niet zo mee bezig. Het houdt hem niet zo bezig of anderen zich laten vaccineren. Hij heeft de indruk dat zijn vriendenkring hier positief tegenover staat.	Nee, niet van invloed
34		De twijfel zit hem er in dat ze niet weet wat de bijwerkingen zijn op dit moment. Als ze zou weten dat haar lichaam er goed op reageert dan zou ze zo gaan. Maar dat weet ze nu niet. Ze wordt bijv ook heel ziek van de griepvrij. Dat is de enige twijfel die ze heeft.	De vrijheid van leven weer terug. Niet ziek kunnen worden.	Alleen maar de bijwerkingen, verder heeft ze daar geen reserves in. Haar mening is wel veranderd afgelopen maanden, eerst dacht ze nee, maar nu meer geneigd om wel te doen. Zodra ze weet wat de bijwerkingen zijn, dan gaat ze ook. Ze wil het eerst met de huisarts bespreken welk vaccin zij moet krijgen/ van welk merk/ welke bijwerkingen een bepaald merk heeft. Je kan niet zomaar lukraak gaan spuiten.	Dat weet ze niet	nvt
35		Twijfel komt vanuit kinderwens, dat is de hoofdrede om niet te doen. Het gaat haar vooral om de lange termijn gevolgen, dat ze niet weet wat de consequenties zijn op vruchtbaarheid. Als ze dat zou weten dat het geen invloed heeft op vruchtbaarheid, dan zou ze zich laten vaccineren. Ze voelt wel een conflict met haar werk, omdat ze werkt met een kwetsbare doelgroep. Ze zou zich heel vervuld voelen als iemand door haar ziek zou worden. Ze weegt het af tegenover een kind krijgen in de nabije toekomst. Dan kiest respondent voor zichzelf. Op werk is dat lastig, omdat er collega's zijn die vinden dat je je moet vaccineren. Ze heeft algesproken dat je het op werk niet hoeft te vertellen, om het klimaat veilig te houden.	Dat je weet dat je zelf het niet kunt krijgen maar ook dat je anderen niet kunt besmetten. Dat je veilig op bezoek kunt bij kwetsbare mensen. Voor haar, cliënten op werk. Als iedereen gevaccineerd dan kunnen we weer meer activiteiten doen, meer terug naar het normale leven.	Kinderwens hoofdrede. Lange termijn gevolgen met kinderwens/ vruchtbaarheid maar ook gevolgen in het algemeen. Respondent zou meer info willen over de lange termijn gevolgen. Dat zou helpen bij de keuze om wel of niet te laten vaccineren. Ze gaat er ook vanuit dat ze nu nog wel immuun is. Ze kan het dus nog wel even uitzetten.	Haar ouders laten zich vaccineren, haar schoonzus ook. Haar vriend heeft nog twijfels om dezelfde reden als respondent. Vrienden doen het wel. Op werk is het gomit.	Nee, niet van invloed.
36		aan de beurt is meer weten over wat de bijwerkingen zijn/ lange termijn effecten zijn. Hij staat niet vooraan in de rij. Hij vindt het een spannende stap. Hij is blij dat hij nog niet hoeft. Hij vindt dat er nu nog teveel onbekendheid. Hij wil trz zoveel mogelijk weten wat er dan bekend is. Het roept veel vragen op, ook bijv met mutaties. Hij vindt de overheidscommunicatie heel belangrijk, dat ze hem informeren over de laatste stand van zaken. De inforvoorziening is heel belangrijk voor	Hij voelt een verantwoordelijkheid ten aanzien van de medemensen. De graad gaat zo omhoog, daar moet hij aan bijdragen. Hij wil trz meer weten, wat de stand van de wetenschap is. Als de werking bijv maar 3 maanden is dan weet hij het niet zo goed of hij het wel of niet moet doen. En als het vervolgbeleid onduidelijkheid is.	Als blijkt dat het maar heel kort werkt of niet werkt bij mutaties of dat je steeds opnieuw moet vaccineren, dan moet hij opnieuw overtuigd worden van de zin van vaccineren.	Ja, die laten zich wel vaccineren	Ja, dat heeft wel invloed. Hij ziet het als een luxe positie dat hij pas later aan de beurt is en niet nu al.
37		ze vindt ook het vaccin wel bijdraagt aan de bestrijding van het virus. Redenen om wel te vaccineren: Ik kan weer naar feestjes toe / het geeft me misschien privileges (dit blijkt later in het interview echt een reden voor respondent om het wel te doen) / naar de samenleving toe is het wel een plicht (Als iedereen het doet dan is het virus sneller weg. Redenen om niet doen: lange termijn gevolgen. Dat laatste is de hoofdrede om het niet te doen.	ik kan weer naar feestjes toe / het geeft me misschien privileges (dit blijkt later in het interview echt een reden voor respondent om het wel te doen) / naar de samenleving toe is het wel een plicht (Als iedereen het doet dan is het virus sneller weg/ draagt bij aan bestrijding virus.	lange termijn gevolgen. Dat laatste is de hoofdrede om het niet te doen.	Het grootste deel is enthousiast, die doen het meteen. Ouders vallen ook in risicogroep, vriend werkt in risicogroep. Studiegroepen zouden zich ook laten vaccineren.	Ja dat is wel van invloed geweest. Eerst was ze nog sterker in haar mening dat ze het liever niet zou doen/ nog twijfelde. Eerst dacht ze 'als de dekkingsgraad hoog genoeg is dan hoef ik niet meer'. Maar nu is ze toch iets minder sterk in haar mening. Eerst was ze heel negatief, nu iets bijgesteld in positieve zin. Waarschijnlijk gaat ze het uiteindelijk wel doen.
38		hij heeft twijfels omdat hij niet weet hoe de bijwerkingen van het vaccin zullen zijn en hij wilt weten wat de effecten zijn op mensen en de algehele bijwerking. Het liefst wacht hij daarom op ervaringen van anderen en informatie van het rvm over het vaccin. Hij is bang welke bijwerkingen hij krijgt en hoe hij dat moet inschalen. onbekend maakt onbemind.	om bijdrage te leveren om de ziekte niet meer te verspreiden. Uit solidariteit. Solidariteit omschrijft dat je via jouw leven andere niet besmet en daardoor terug naar het oude kunt.	nog geen informatie over de bijwerkingen. Hij heeft extra duidelijkheid nodig. Wat zijn de gevolgen enzovoort.	mensen weten het niet in zijn omgeving. Er zijn teveel onzekerheden. Je weet niet wat de effecten te zijn.	je wat hij vooral met zijn vrienden en vrouw bespreekt.
39		Langetermijneffecten zijn nog niet bekend. Hij weet niet of de vaccins werken tegen mutaties. Want is het een korte termijn oplossing en moet erna weer iets nieuws worden bedacht. Verder geeft hij aan al corona te hebben gehad en antistoffen te hebben ontwikkeld waardoor hij eerst afwacht.	je wilt zo snel mogelijk het virus uitbannen. Hij doet het ook om anderen en zichzelf te beschermen.	ik hoef geen injectie als het toch niet helpt tegen mutaties. Het meest echt nut hebben en effectief zijn. De voorkeur is vaccineren mits...	zijn kinderen willen wel vaccineren en zijn vrouw is een twijfelaar en met familie niet over gesproken.	nee hij maakt zijn eigen keuzes. Hij laat zich niet beïnvloeden van anderen. Hij kijkt meer naar artikelen en tv en internet om een keuze te maken.

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
40		Niet echt. Het is meer een gevoel. De lange termijn effecten het onbekende is het meer. Zijn partner werkt met een doelgroep die hard getroffen is door corona. Zij neemt het vaccin ook al twijfelt ze maar uit solidariteit voor die kwetsbare groep heeft ze besloten om zich te laten vaccineren, en nu neigt hij daar ook naar om zich te vaccineren voor de kwetsbaren, hij doet het niet voor zichzelf maar om anderen te beschermen.	Bescherming van anderen en ook weer om terug naar het oude. Met 1,5 meter is het een stukje ongezelliger graag weer stukje intimiteit.	lange termijn en angst voor bijwerkingen.	ja zijn ouders laten zich vaccineren. Voor de rest weet hij het eigenlijk niet. Alleen met zijn partners en ouders.	ja enigszins in zijn cirkel zijn partner privicontacten die hij heeft ouders en schoonouders. Maar het is allemaal in overleg en geven informatie en stof tot nadenken.
41		Of ze wel het juiste vaccin krijgt. Of ze niet siecht gaat vreageren op het vaccin gezien haar kwetsbaarheid. Ze heeft longklachten en haar dikke darm is verwijderd. Zij zou graag het pfervaccin omdat die voor zieken en kwetsbaren effectiever zou zijn.	om haarzelf te beschermen. En om weer normaal leven te krijgen. Dat economie op gang komt. En ze ook weer leuke uitjes kan doen.	haar kwetsbare gezondheid. Ze wilt graag weten wat de gevolgen zijn van het vaccineren, hoe ze als kwetsbare fysiek zal reageren op het vaccin. De reden om het niet te doen zijn persoonlijk en redenen om het wel te doen zijn maatschappelijk.	de mensen die ze heeft gesproken gaan voor de prik.	nee, de reden om het niet te doen heeft te maken met de risico's die ze loopt. Het heeft met haar gezondheid te maken.
42		Ik heb nooit laten vaccineren voor griepspuit, maar weet wel dat mijn oma daar altijd erg ziek van werd. In toen ze de niet meer is gaan halen, had ze ook geen problemen meer met ziekzijn. Door de snelle ontwikkeling van vaccin heb ik ook wel wat twijfels over de veiligheid. De overheid heeft dan toch meer belang in een collectief belang dan met het individuele belang. Als de overheid voor 92% mensen een goed vaccin heeft, zal de overheid dat zeker doen. Maar je zult maar bij die 10% horen.	om mijn ouders en schoonouders te beschermen	als blijkt dat er op individueel niveau veel negatieve gevolgen aan verbonden zijn. Gelukkig hoef ik nu dus eeb beslissing te nemen en is er tegen die tijd meer zicht op bijwerkingen	Ja, iedereen is positief, behalve mijn moeder (om dezelfde reden waarom ikzelf twijfel. Slechte reactie van oma op griepsprik)	ja
43		Twijfel is vooral omdat het zo snel ontwikkeld is. Er is te weinig onderzoek naar gedaan, zeker als je kijkt naar de lange termijn effecten. Tevens zou ik wel willen weten of, als je corona gehad hebt, of je dan helemaal immuun kunt zijn.	Ad ik zie dat alles gewoon goed gaat en mensen er meer baad bij hebben dan kwaad, dan zou ik dat wel willen doen. En zodat de lockdown zo snel mogelijk ophoudt.	mijn eigen gezondheid natuurlijk. Dat ik een allergische reactie erop krijg. Bijwerkingen ook in Duitsland waar het vaccin een effect had op het afweermecanisme van mensen.	ja	nee, da's echt een eigen keuze.
44		De bijwerkingen zijn nog niet allemaal bekend, omdat er zo kort getest is.	Als er meer informatie is over de bijwerkingen	Als er nog te weinig informatie is.	De heeft wel, de heeft laat zich nooit vaccineren	Nee, ieder moet het voor zichzelf weten.
45		Het kan niet dat in zo'n korte tijd vaccins ontwikkeld zijn die effectief zijn en geen bijwerkingen hebben. Respondent is opgelucht dat ze nog niet aan de beurt is; het geeft adremulme. Pas als er meer informatie is over de bijwerkingen die bij mensen die daadwerkelijk gevacineerd zijn hebben opgetreden, maakt respondent haar keuze.	Als er informatie is dat er zeer weinig ernstige bijwerkingen zijn opgetreden die bij mensen die daadwerkelijk gevacineerd zijn	Als er informatie is dat er veel ernstige bijwerkingen zijn opgetreden die bij mensen die daadwerkelijk gevacineerd zijn. Respondent is wantrouwig t.o.v. medicijnen, nadat ze lang geleden erg ziek is geworden na profylaxe tegen malaria.	Vanwege andere problemen heeft respondent daar niemand over gesproken.	Nee, het is een persoonlijke keuze.
46		Voorlopig kom ik toch niet aan de beurt en tegen die tijd is het misschien niet meer nodig.	1. Als er tegen de tijd dat respondent aan de beurt is nieuwe overtuigende informatie is. 2. Als het sociaal wenselijk is.	Als er voldoende mensen zijn gevacineerd. Als het een soort griep-prik is geworden	Ja, de vader van de vriend van respondent is al gevacineerd.	Ja. Sociale wenselijkheid speelt mee
47		Wat heeft ze er aan als het maar 3 maanden beschermt en bijwerkingen heeft.	Als er geen bijwerkingen zijn, zegt respondent: vaccineer nu maar onmiddellijk. Respondent is mantelzorg voor moeder van 93 en wil het niet op haar geweten hebben dat ze haar besmet heeft.	Eigen lichaam zou afweer genoeg moeten hebben om het virus aan te kunnen.	Ja, partner bijvoorbeeld wel.	Nee, het is een persoonlijke keuze.
48		ze benoemt hier veel: come weer als ik het zo teruglees. Maar als ik het terugrijd dan zegt ze dat ze hoort tot een risicogroep (astma) maar weet ook dat als ze gezond leeft ze minder snel ziek wordt en misschien niet eens merkt als ze corona heeft. Maar mocht ze het wel krijgen en heel ziek worden dan kan ze haar studie niet afmaken want daar kan ze het niet permitteren om ziek te worden vanwege de druk. Dus er zit alleerst twijfel bij vaccineren voor zichzelf als 'risicogroep'. Dus het liefst wil ze een gezonde leeftijd behouden en niet ziek worden. Maar anderszins wil ze ook solidair zijn met andere	Zichzelf beschermen, solidair zijn naar anderen toe dat ze beschermt is tegen het virus en zich geen zorgen hoeft te maken om (erg) ziek te worden	Bijwerkingen onduidelijk, invloed op vruchtbaarheid, is het wel goed getest dit vaccin dat het vaccin bij haar juist voor gezondheidsproblemen zorgt. Moeilijk dilemma want ze weet niet of ze besmet zal raken en of na besmetting erg ziek wordt, dus dan neem je risico terwijl je niet weet of jezelf corona zou krijgen. Met medicijnen speelt dit dilemma minder greit ze aan. Ook toen ze Hodgkin had heeft ze veel troep in haar lichaam gehad waarvan ze niet precies de (bijwerking wist, maar ja dan ben je ziek en neem je dat risico omdat je anders dood gaat. Dit voelt toch als een andere afweging.	Ja haar vriend en vriendinnen waarschijnlijk wel. Deel van de familie ook maar bijv haar moeder niet (=anti-vaccor), 'er zal een soort van splitsing zijn in de familie' Haar man zit met het zelfde dilemma omdat hij paar jaar terug is behandeld voor darmkanker. Wat doet het vaccin bij hem? Zoon staat er positief tegenover, dochter weet ze niet. Collega's wisselend en ze hebben het er op het werk over dat het echt een vrije keuze is, werkgever verplicht het niet.	Ja zeker, maar met name haar vriend en vriendinnen, die zijn ook hoogopgeleid. Haar moeder is lageropgeleid en leest zomaar dingen op internet, dus ze vertrouwt minder op haar mening Ze geeft aan echt haar eigen keuze te maken want het is heel individueel, ze staat absoluut positief tegenover vaccineren in de strijd tegen corona, maar twijfelt vanwege haar eigen gezondheidsituatie.
49		Dat heeft te maken met dat zo zich afvraagt of het vaccin voor haar goed uit pakt. Gelees haar lichamelijke toestand/gezondheidsproblemen (verminderd immuunsysteem en vaatstelsel)				

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
29		Dat heeft te maken met de bijwerkingen die hij altijd van vaccinaties krijgt. Hij is al 2 keer ziek geweest (covid-19), heeft geen zin om ook van dit vaccin ziek te worden. Hij laat zich hierbij leiden door oordeel van zijn cardioloog. Heeft op zich helemaal niets tegen vaccins, heeft ze ook allemaal gehad. Maar hij is ook hartpatiënt en daarom zijn die (mogelijke) bijwerkingen voor hem van doorslaggevend belang.	Het feit dat je met het vaccin minder risico hebt om corona te krijgen, dat het vaccin bescherming biedt voor hem.	de kans op bijwerkingen die gezien zijn geschiedenis heel veel is. Hij voegt toe dat zijn cardioloog die inschatting maakt.	Sommigen wel, zoals familieleden die in de horeca werken (en zich willen laten vaccineren als de tent dan weer open mag), en kwetsbare collega's. Maar collega's scheldkunde en biologie moeten juist niets van het vaccin hebben (volgens hen is er helemaal geen sprake van een pandemie, wordt het enorm overdreven, is het vergelijkbaar met griep). Andere collega's zijn juist weer kwetsbaar en willen liefst vandaag nog een spuit.	nee, hij begrijpt zowel de voor- als tegenstanders, maar maakt zijn eigen keuze op basis van de mogelijke bijwerkingen die het bij hem zal opleveren
31		toch echt dat niet duidelijk is (voor haar) wat het vaccin doet met de vruchtbaarheid. Als ze het vaccin neemt om anderen te beschermen en dat later daardoor geen kinderen kan krijgen zou ze heel erg 'balen'. Ze denkt dat ze zelf wellicht niet meer besmet kan worden en niet erg ziek zal worden. Ze voegt toe dat ze er zelf niet helemaal achter staat, maar het zou doen voor kwetsbare anderen. Het zou dan heel onrechtvaardig voelen als meiden die het niet hebben genomen (alleen aan zich zelf hebben gedacht) dan nog wel vruchtbaar zijn.	Om kwetsbare anderen te beschermen. Je moet het doen om er in heel Nederland samen uit te komen. Daarom moet je het ook met zo'n allen doen, iedereen zou moeten meedoen (ook de 12-18 jarigen). Ze voegt er ook nog aan toe dat ze soms ook denkt 'stop m er maar gewoon in, want je wilt ook weer een normaal leven hebben'.	de vrees om onvruchtbaar te worden. En ook dat het in Nederland maar half gebeurt, door de 12-18 jarigen niet te vaccineren, waardoor het gewoon niet effectief kan zijn. Zij kunnen toch weer anderen besmetten, want vaccin is niet 100% effectief.	Haar ouders wel en veel vrienden ook, ook die ze kent die in de zorg werken doen het zeker. Niet dat ze helemaal heel positief over het vaccin zijn, maar ze zien dat het zonder vaccin anders niet goed komt. Ze kent maar 1 iemand die het absoluut niet wil (vanwege de snelle ontwikkeling vertrouwt zij het niet).	nee, niet echt.
32		De respondent nog twee punten van twijfel: 1) Ik ben zelf als een van de laatste aan de beurt. Ik ben ook wel iemand die cijfers op papier wil zien dat het daadwerkelijk werkt. (Nu is ze daar nog niet zo zeker van). Tegen de tijd dat ik aan de beurt ben is er wel meer wetenschappelijke data beschikbaar of het werkt. (Dus op het moment dat zij echt een keuze moet maken, is meer bekend of het vaccin effectief is). 2) Ze kwam laatste tegen dat het vaccin mogelijk je vruchtbaarheid aantast. Ze heeft zich er nog niet in verdiept, dus ze weet niet zeker of het klopt, maar het is wel een puntje van bezorgheid, want ze is pas 24 en wil graag nog kinderen.	Als vaccineren indirect verplicht gaat worden, omdat je anders geen toegang krijgt tot festivals of concerten, iets waar ze graag heen gaat, dan zou ze het wel doen. Maar dan ook alleen als het risico op onvruchtbaarheid nihil/niet aanwezig is. Want het bezoeken van een eenmalig feest weegt niet op tegen de kans op onvruchtbaarheid.	Kans op onvruchtbaarheid en niet zeker zijn van effectiviteit (zie uitgebreide toelichting bij vraag 23).	Van een aantal collega's gehoord dat ze het wel doen als ze aan de beurt zijn. Anderen weten het ook nog niet. Ik ken niemand die het niet doet.	Nee
33		Ik ben blij dat ik niet tot de eerste groepen behoor zodat ik er nog even over na kan denken. Ik ben christen maar vind het wel mooi dat je je kunt laten vaccineren. Dat het nog onbekend is wat de lange termijn effecten zijn, vind ik wel spannend. Omdat het voor mij toch niet zo urgent is, heb ik me er ook nog niet helemaal in verdiept. Eerst de lockdown maar is door zien te komen met m'n kinderen. Wat ook mee speelt is dat de respondent een filmpje doorgestuurd heeft gekregen van ene professor Scheffers. Het zou om een heel bekend filmpje gaan. Hij zegt hierin dat hij het niet zo nodig vindt om op grote schaal te vaccineren. Waarom weet mevrouw niet. Ze had het filmpje nog niet goed bekeken. Ze moet er nog goed voor gaan zitten. Maar die soort filmpjes zorgen wel voor verwarring. Er circuleert zoveel op de media en allerlei professoren trekken hun mond open trekken, waardoor mensen gigantisch in verwarring worden gebracht.	Ik vind het prima om het doen om het hele coronagebeuren te stoppen. Zodat we ook niet meer met maatregelen hoeven te leven en dat het aantal doof afneemt, kinderen weer naar school kunnen en kwetsbaren weer over straat durven.	Dat er nog te weinig kennis is over de lange termijn bijwerkingen.	Heel wisselend. Veel mensen weten het nog niet. Ze vallen nog niet in het kwetsbare doelgroep of onder zorgpersoneel en zijn dus ook nog (lang) niet aan de beurt.	Nee denk het niet. Of ze moeten zo'n goed argument hebben, dan zou ik het om het argument doen, maar niet omdat het familie of vrienden zijn.
34		Ik heb me inmiddels meer ingelezen in de studieresultaten van het vaccin. Een van m'n grotere twijfels zijn de langere termijn effecten die ik we nu nog steeds niet kunnen inschatten, maar waar ik wel wat geruststellende berichten over gelezen heb en de bijwerkingen lijken mild. Ik heb me nog niet ingelezen in het tweede vaccin (Moderna). Ik weet wel dat het een vergelijkbaar type vaccin is (als Pfizer). Die zitten in dezelfde familie. Dat levert wellicht een vergelijkbaar beeld op aan bijwerkingen. Over die eerste zou ik deze uitpraak doen die ik net deed (over het Pfizer vaccin heeft hij geen twijfels meer), over die tweede zou ik nog meer twijfels. Ik zal altijd blijven twijfelen. Is een eigenschap van mij. En als ik nu het vaccin aangeboden krijg, dan zou ik noggen gebruik het maar voor iets anders. Ik vind het nu nog niet rechtvaardig als ik aan de beurt zou zijn. Anderen hebben het vaccin nu harder nodig.	Op het moment dat ik gevaccineerd ben en ik heb begrepen dat als je tenminste die bescherming hebt, dat je niet besmettelijk meer bent, omdat ik dan ook mijn vrouw kan beschermen tegen een eventuele besmetting via mij. En anderen. Voor mezelf maak ik me niet zoveel zorgen. Er is natuurlijk altijd een kans dat als ik corona krijg, dat het dan ook verkeerd uitpakt. Dat vind ik een minder zwaarwegend argument.	Niet zeker wat de langere termijn effecten zijn, zowel in termen van effectiviteit als mogelijke bijwerkingen. Dit zorgen zijn er met name nog voor het Moderna vaccin, omdat hij over het Pfizer vaccin inmiddels wel wat meer geruststellende berichten heeft gelezen.	Ja mijn vrouw zou zich wel laten vaccineren. Ze werkt ook nog in de zorg. Dus ze loopt een hoger risico om besmet te raken. En heeft een risico vanwege een ziele. Zijn moeder, zusje en oom hebben sterke twijfels of ze het vaccin gaan nemen.	Het speelt een kleine rol. Over de rol van zijn familieleden zegt hij: Dat zijn op zich wel mensen die wel wat weten, zich wel verdiept hebben in hoe het lichaam werkt, niet op hun achterhoofd gevallen zijn (zijn moeder is bioloog). Ik moet zeggen dat ik hun redeneraties sterker betwijfel dan dat ik de effectiviteit van het vaccin betwijfel. Maar het is wel iets wat me de andere kant op doet bewegen. Zijn familie schat de kans op bijwerkingen veel hoger in en ze hebben een diep wantrouwen richting de farmaceutische industrie. Rot vrouw is klein, zij heeft zich niet het vaccin verdiept. Het oordeel van de artsen met wie zij samenwerking, wegen voor hem zwaarder, want die hebben zich erin verdiept.
35		Het is toch spul wat je in je lichaam spuit waarvan je niet weet wat het is en wat het doet. Hij niet voor zichzelf ook niet echt de noodzaak tenzij er een brandhaard in de buurt is. Hij zou niet iemand anders willen besmetten.	als er een brandhaard is in de buurt en hij direct risico loopt om het te krijgen en om andere te besmetten. Dan moet je toch wel wat ondernemen. Anders niet echt.	Hij doet mee aan een onderzoek naar cholesterol verlaagders waardoor hij allerlei andere medicatie niet mag hebben, de betrokken artsen hebben aangegeven dat ze het maar even rustig willen aankijken of hij zich kan vaccineren en of het impact heeft op het onderzoek. Zou het zelf ook vervelend vinden om zijn bijdrage aan het onderzoek niet paar te houden. Houd zich zelf goed aan de regels. Als de besmettingen laag zijn dan is het ook niet echt meer nodig. Ook verteld hij dat zijn dochter een jaar ziek is geweest na een hep-B vaccinatie (ze werkt in de zorg), maar dat is nooit goed onderzocht. Tenslotte voelt hij zichzelf hartstikke gezond, zich laten vaccineren zou dat alleen maar in gevaar brengen als er negatieve bijwerkingen zijn.	Wel over gehad, de een zegt van wel. De andere ik wacht wel T.a.t. Die moeten het nog even zien, ze vinden het gevaarlijk. Later in het gesprek geeft hij aan dat het wel erg leeft onder mensen en nog later dat er wel echt een tweespalt zichtbaar is zelfs in zijn eigen gezin, tussen mensen die het wel doen en die het niet doen. De wel groep vanwege collectief belang, de niet groep omwille van de risico's en onzekerheid.	Het zet je wel aan het denken. De mensen zitten er veel mee, gesprekken gaan er regelmatig over. (Hij geeft niet de indruk specifiek op het oordeel van andere af te gaan maar zijn 'wantrouwen' wordt wel gevoerd door verhalen in de sociale cirkel)
36		korte termijn vertrouwen dat het goed getest is. Maar we weten gewoon niet wat de langer termijn effecten zijn.	Als we het vaccin nemen kunnen we gewoon weer terug naar de oudere situatie. Meer sociale contacte. Economie weer draaiende krijgen. Ook voor anderen, mensen die zo graag weer naar buiten willen, het doet haar veel pijn dat haar opa/oma al maanden niet het huis uit zijn geweest.	Eigenlijk alleen de zorgen over de lange termijn effecten. Zij en mensen om haar heen maken zich wel zorgen dat er op de lange termijn toch serieuze negatieve effecten kunnen zijn.	vriendin sowieso, die zit in de zorg. Voor de rest zeggen de meeste dat ze wel twijfelen, dezelfde twijfel over langetermijn effecten, maar de meeste doen het wel. Ouderen, die doen het allemaal, lange termijn effecten zijn voor hen toch niet zo belangrijk. Vader wil wel maar wacht op onderzoek naar effect op transplantatienieren. Moeder geeft aan dat voor haar de afweging niet goed uitvalt en dat ze het niet wilt maar dat is volgens de respondent een beetje een	Ja ik denk het wel, je hebt het er met elkaar over. En dan maak je een afweging.

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
57		Mensen die zich niet aan de regels houden en die krijgen dan een boete o.i.d. ik houd me wel aan de regels maar ik moet me laten vaccineren. Ze ziet het volgen van de regels niet als offer, maar het vaccineren wel omdat ze dan een medische handeling moet ondergaan en iets ingespoten krijgt waarvan ze niet weet wat het is en of het veilig is. (precieze relatie tussen de twee zaken wordt me niet 100% duidelijk) Ze geeft later in het gesprek aan dat het nu ook nog geen urgent	1. Voor mensen in de zorg, 2. voor mensen die kwetsbaar zijn of erg onder de regels lijden km sociaal isolement, 3. om mensen in mijn directe omgeving te beschermen, wil het niet op haar geweten hebben dat ze haar vader en via hem mensen in het zorghuis besmet. 4. ook wel fine om weer sneller naar een relatief normale gang van zaken te gaan qua persoonlijk vrijheden (reizen, festivals, etentjes).	1. voelt als onrecht, 2. ondoorzichtig over wat er in zit en wat het met je doet, ze vindt het maar 'duister' hoe de vaccins werken en wat het verschil dan is en welke componenten er dan in zitten etc. 3. liever de natuurlijke route. 4. Mogelijkheid dat het herhaaldelijke prik wordt die je elk jaar zou moeten halen.	Man eerst niet, maar nu misschien toch wel want vriend heeft in het ziekenhuis gelogen. Vader geeft aan van niet, want grieprik haalt hij ook niet. Vrienden die zeggen dat ze weer op reis willen willen zich laten vaccineren	Nee eigenlijk niet. Vader is wel een belangrijke component daar in, daar luister ik wel naar.
58		Onzekerheid over de lange termijn effecten.	Als het echt veilig is en dat ook duidelijk gecommuniceerd wordt. Maar dat enkaar hij nu nog zeker niet zo.	Gewoon dat het niet duidelijk is wat het op de lange termijn doet. De onzekerheid is reden genoeg.	De meeste mensen laten het wel doen. Zijn vrouw ook. Hij heeft nog geen mensen gesproken die zich lieve niet laten vaccineren. Maar hij koopt er ook niet mee te koop.	Nee, individuele keuze.
59		Vooral over de duur van de vaccinatie. Als het maar 3 maanden beschermt dan is het voor haar niet de moeite waard. Als het bij 1 jaar beschermt net zoals de grieprik, dan wel.	Ze bespreekt vooral dat we weer terug kunnen naar een normalere gang van zaken. Bij doorvragen kon ik niet echt op meer specifieke redenen. Later in het gesprek verwijt ze nog wel naar haar vader en naar andere mensen die echt aan huis gebonden zijn en dat het sneu is dat die al lang niet meer naar buiten zijn geweest.	Eigenlijk alleen de zekerheid over de duur van de vaccinatie. Ze benoemt herhaaldelijk 'als het maar 3 maanden duurt dan...'. Over zaken zoals bijwerkingen heeft ze nog niks gehoord en dat speelt dan ook geen rol. (n.b. heb na afloop snel even gepogled en ik kom op verschillende sites tegen dat we weten dat 'bescherming zo'n drie maanden na de vaccinatie nog onverminderd hoog is.' >> "nog onverminderd hoog" lijkt mij een goed voorbeeld van nogal ingewikkeld taalgebruik..)	Best wat mensen die zich wel laten vaccineren. Maar ook best wat die twifelen, ze geeft aan dat dit bij hen ook gaat over de duur van bescherming.	Nee laat zich niet door iemand anders laten beïnvloeden.
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
69						
70						
71						
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	AR	AS	AT	AU	AV	AW
93						

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
1						
2	25c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk? ⁴	26a. Speelt de hoogte van de vaccinatiegraad in NL [...] een rol in uw besluit?	26b. Zo ja, is (dat) dan (reden) om het wel of juist niet te doen?	27a. Heeft u al gezocht naar informatie over het vaccineren?	27b. Naar welke informatie zocht u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

Volledig datasheet

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
18						
19						
20						
21						
22						
23						

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
31						
32						
33		Nee		Nee, dat komt tzt wel.	nvt	nvt
34	nvt	nee	nvt	nee, ze is nog niet aan de beurt. Wat ze weet komt van de televisie.		
35	nvt	nee	nvt	ja	Hoe het vaccin tot stand is gekomen. Welke vaccins zijn er. Bijskaters/ bijwerkingen (op werk kringen ze Pfizer)	Ook voor haar werk. Via rivm site.
36		Nee. Hij is de schakel om dat te bereiken.	Nee, dat speelt niet mee. Bij hem gaat het om die onzekerheden, die spelen een rol. Bij of het maar korte termijn werkt en je steeds opnieuw moet vaccineren. Je weet nu nog zo weinig.	Nee		
37	Haar ouders en vriend	Ja wel een beetje. Ze hoopt dat ze niet meer hoeft. Dat ze niet meer hoeft te beslissen. Ze denkt dat ze als laatste aan de beurt is.	Die dekkingsgraad is een reden om het niet te doen. Dan zijn er al genoeg mensen geweest. Dan vindt ze het niet zo noodzakelijk meer, omdat ze niet bang is om ziek te worden. Als anderen zijn ingent, dan kan respondent anderen niet meer besmetten.	nee	nvt	nvt
38	zijn vrienden en vrouw spreekt hij erover en die bevindden zijn me nijing maar exteren informatie is cruciaal voor zijn me ing.	ja als mensse zich laten vaccineren in een hoog tempo dan zou hij ook willen.	wel te doen.	nee de laatste paar dagen niet. Maar eerder wel.	informatie over bijwerkingen. Informatie over het proces van eht onderzoek. Dus dat het vaccin snel is gemaakt. Hoe het vaccin werkt?	hij weet niet meer welke site hij heeft bezocht.
39	nvt	nee dat speelt voor hem geen rol. De effectiviteit is voor hem het belangrijkst.		weinig tot niet	alleen wie gevacineerd wordt en de leveranciers. Hij vindt het belangrijk om te weten van elke leverancier iemand ene vaccinatie krijgt. Hij vindt het belangrijk dat het geregistreerd wordt zodat mocht er bijwerkingen zijn later makkelijk kana worden gezien wie welk vaccin heeft gehad.	

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
40	directe familie.	dat draagt ten positieve aan om zicht te laten avchieren het zou hem aansporen.	wel.	nee niet specifiek naar gezocht. nieuwszender nos. verder gaat hij niet actief op zoek. Hi werk 40 uur op locatie. In het begin vogede hij al het nieuwe en de concentratiehoog hiervoor nu is laag.		
41	nvt	nee niet echt, het gaat paar om haar zelf. Haar kwetsbare gezondheid.		ja	achtergrondinformatie over bijwerkingen en mogelijke consequenties. En niet alleen informatie in nederland maar ook rapportages uit het buitenland. Vooral uit amerika, europa en canada.	via internet. Haar situatie is heel specifiek dus alleen internet is handig. Haar huisarts weet niet hoe haar lichaam reageert. En haar longarts heeft ook gezegd dat zij vooral weet wat goed voor haar is. Hoe ze bv. Reageert op de griesprik. Want ze heeft geen dikke darm meer en daardoor maakt haar lichaam geen vitamine k meer aan en daardoor heeft zij geen bloedstolling meer.
42	ja, ervaringen van moeder/oma spelen bij resp ook een rol in de afweging	nee	nvt	eigenlijk nog niet, ok al omdat ik weet dat ik nog niet aan de beurt ben	nvt	nvt
43	nvt	nee	nvt	ja	ik wou een medische opleiding hiervoor gaan doen (voordat hij met opleiding bij de PABO wilde beginnen) en heb dus veel onderzoek gedaan, ook naar corona.	allerlei kanalen, gewone nieuws maar ook onderzoeken die ik heb doorgelezen. Ik heb er wel veel tijd in gestoken. Sites zoals die van de NOS.
44	nvt	Ja, als meer dan de helft van de mensen gevacineerd is en er geen bijwerkingen zijn, wil respondent ook gevaccineerd worden.	Wel	Nee, respondent volgt wel nieuw over covid-19- epidemie en vindt dat voldoende.	nvt	nvt
45	Ouders van respondent zijn wel belangrijk, omdat ze ze wil beschermen.	Ja, hoe meer mensen gevaccineerd zijn, hoe groter de kans dat respondent daar ook voor kiest.	De frequentie van optreden van bijwerkingen bij mensen die daadwerkelijk gevaccineerd zijn	Nee	nvt	nvt
46	Ja, vader van vriend, of anderen die in de gezondheidszorg werken.	Als er voldoende mensen zijn gevaccineerd is het misschien niet meer nodig.	Niet.	Niet gericht. Wel op facebook doorklikt op reclameboodschappen van het RIVM	nvt	nvt
47	Moeder van respondent is wel belangrijk, omdat ze haar wil beschermen. Maar deze is zelf niet bang voor het virus.	Ja, hoe meer mensen gevaccineerd zijn, hoe groter de kans dat respondent daar ook voor kiest.	De frequentie van optreden van bijwerkingen bij mensen die daadwerkelijk gevaccineerd zijn	Ja	Over bijwerkingen	Facebook en doorklikt naar websites van RIVM en rijksoverheid en op televisie gekoken naar de uitzending over vaccinaties
48	Ja zeker, maar met name haar vriend en vriendinnen, die zijn ook hoogopgeleid. Haar moeder is lageropgeleid en leest zomaar dingen op internet, dus ze vertrouwt minder op haar mening	Ja maar ze twijfelt "Ja ik denk van wel" maar kan het niet helemaal goed onderbouwen. Als er een hogere vaccinatiegraad is dan gaat ze meer twifelen	nvt	Ja	effect op vruchtbaarheid, algemene bijwerkingen en waarom/hoer het virus zo snel is geproduceerd	er komt eea voorbij op haar tijdlijn van facebook (ze kent iemand van viruswaarheid dus via die persoon komt er veel voorbij en op basis daarvan gaat ze feiten checken), maar ze hoort ook veel via het nieuws. Over deze onderwerpen heeft ze oa gezoekt op de website van LUMC en RIVM.
49		nee, ze wil dit echt zelf, onafhankelijk van andere factoren, bepalen op basis van betrouwbare informatie en gesprekken met haar huisarts/oncologie verpleegkundige		nee, ze leest wel informatie hierover in Trouw en volgt het nieuws en actualiteitenprogramma's op tv. Ook toen ze ziek was heeft ze niet actief naar informatie gezocht, heel bewust niet. Ze vertrouwt de zorgprofessionals.		

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
50	Ze hecht meer waarde aan de wetenschappelijke onderzoeken en aan de exports.	nee, het gaat vooral om (bijwerkingen bij) hemzelf. Horwel hij aanvult dat als de kans op bijwerkingen volgens zijn cardioloog groot is (met risico dat het tot opname leidt) en de vaccinatiegraad hoog hij rich. waarschijnlijk niet zal laten vaccineren. Ja denkt ze wel.	Als weinig mensen het doen, zal zij het ook eerder niet doen, want dan is het toch niet effectief en waarom zou ik me dan 'opofferen'.	ja	naar informatie over de (bijwerking van de verschillende vaccins die worden ontwikkeld. naar informatie over de ingrediënten van de goedgekeurde vaccins. En ook naar informatie over effecten op vruchtbaarheid	Op de site van het RIVM en van de Rijksoverheid, maar ook op de sites van de Duitse staatsbv en van de Beierse overheid. Hij is (half) Dostenrijks en spreekt (ook) Duits. Hij houdt goed de informatie bij over de praktijkervaringen die Duitsland al tijdje opdoet. ze heeft voor de ingrediënten op de site van de EU gekoken waarop informatie over de goedgekeurde vaccins staat. Voor de vruchtbaarheidseffecten heeft ze gezocht op de RIVM site
51						
52		Heb ik nog niet over nagedacht. Denk het niet. Stel het risico op onvruchtbaarheid is heel klein en de effectiviteit heel groot, dan zou ik me wel laten vaccineren.	nvt	Ja	heb ik ook antwoord op gekregen. iets met het Sars virus. Het vaccin tegen Sars is doorontwikkeld. Covid is een variant van Sars. Daarom is het makkelijker om een bestaand vaccin te nemen en dat zo te modificeren dat het van de basis moet opbouwen. Ik heb ook nog info gezocht over effectiviteit. Uit testresultaten komen verschillende resultaten naar voren. Dat is gebaseerd op een testgroep van een paar duizend mensen. Maar dat zegt nog niets over als er straks miljoenen zijn gevacineerd. Dan pas kan je zeggen dat het wel of niet werkt. De informatie over onvruchtbaarheid heb ik ergens gelezen, weet niet meer waar, maar daar heb ik	Over de snelheid van de ontwikkeling van het vaccin heeft ze een filmpje op NOS op 3 bekeken. "Die heeft goede filmpjes in lektentaal". Verder volgt ze Instagram op Instagram. En ze verwijst naar data die het RIVM zelf naar buiten heeft gebracht. Informatie over de effectiviteit van het vaccin heeft ze van de NOS. De informatie over onvruchtbaarheid heeft ze ergens gelezen, maar ze weet niet meer waar.
53	nvt	Ik denk het wel, onbewust. Ik denk zelf daarom niet dat het handig is als je elke keer daarover in de media bericht. Ik denk dat ik het misschien wel mee zou laten spelen.	Het speelt vooral een rol als de vaccinatiegraad heel laag is. Als veel andere mensen zich niet laten vaccineren, zou mevrouw wel gaan twifelen of ze het wel moet doen. Als de vaccinatiegraad juist hoog is, is dat juist een motief voor haar om zich wel te laten vaccineren.	Ja	Over de voor- en nadelen vooral. Zo'n filmpje wat ik doorgestuurd krijg (van ene Prof. Scheffers waarin hij uitlegt waarom vaccineren op grote schaal niet nodig zou zijn), daar moet ik echt even voor zitten, dat lukt nu niet vanwege thuisordonderwijs. Binnenkort hebben we vanuit de RMU, een christelijke vakbond, een livestream met informatie over vaccineren waarvoor Hugo de Jonge ook is uitgenodigd en je vragen kunt stellen. Daar ga ik wel naar kijken. Verder heb ik filmpjes gezien van [REDACTED] over wat er allemaal in het vaccin zit. Verder ka niet echt iets concreets noemen. Maar ik kijk o.a. naar Twitter berichten en de NOS.	Ze kan niet echt iets concreet noemen waar ze de informatie van daan heeft, behalve dan dat ze aangeeft naar Twitter berichten en de NOS te kijken.
54	Collega's/artsen vrouw; familie: moeder, zusje,oom. Nee geen specifieke mensen. Je hoort zoveel meningen.	Tot op zekere hoogte wel. Ja dat speelt zeker mee.	Op het moment dat er weinig mensen zijn die zich zouden willen vaccineren, dan zou ik dan meer geneigd zijn om het wel te doen, omdat ik dan een groter verschil kan maken. Op welke manier weet ik nog niet. (Ik krijg niet echt eerdere antwoorden). Later in het gesprek geeft hij wel aan dat als de besmettingen laag zijn dat het dan niet echt meer nodig is voor hem om zich te laten vaccineren. Mocht er toch iets mis gaan, met het vaccin dan is hij nog gezond en kan hij anderen helpen.	Ja, voor en tegenstanders gezien.	Over de veiligheid sowieso, dat staat voor mij op 1, maar ook de effectiviteit. Want als je veilig iets kan nemen dat niet effectief is, dan doe je het voor niets. Het feit dat het toch wel effectief schijnt te zijn, ook al is het niet 100%, zegt voor mij wel dat het de moeite waard is. Dat is ook nog wel zo'n ding: die verschillende varianten van het virus die opdaken. De verwachting is toch wel volgens het RIVM dat ook voor die andere varianten het vaccin zal helpen. Deze kennis helpt wel in de richting om te besluiten om wel te vaccineren. Gewoon algemeen googlen. Over het inenten wel of niet. Wat artsen er van vinden. Hij neukt op generieke termen (covid, corona, vaccinatie).	Verschiede bronnen op internet. Belangrijkste vind ik het verslag van de studie die is gedaan naar het vaccin, de bijsluter waarin het een en ander is samenvat. Ik vertrouw er op dat dat de wetenschappelijke weerspiegel is. Daarbij zijn een aantal interviews die ik gezien heb van mensen die er wel over horen te weten zoals Kuipers en Gommers. Dat zegt voor mij toch ook wel iets over de betrouwbaarheid van het verhaal van de producent. Natuurlijk heb je ook organisaties zoals de EMA die hun werk doen. Daardoor ben ik toch wel gerustgesteld. Gewoon als je op google informatie zoekt, hij heeft het niet echt over specifieke websites. Beetje meerdere bronnen vergelijken. En hij krijgt berichten toegestuurd van anderen.
55	Voor haar vriendin als werkend in de zorg. Zegt ook dat ze (haar vriendin) er wel een beetje vanuit gaat dat ze het neemt. Dat evaart ze niet als druk maar wel als belangrijke reden.	Ja, deels wel.	Een hoge vaccinatiegraad is een reden om het wel te doen. Als je de eerste bent ben je nog een proefpersoon. Dus als je de zovienste bent dan is de angst voor de gevolgen wat kleiner. Dus het vertrouwen groeit.	Nee niet actief zelf gezocht. Ook totaal geen verstand van. Ze geeft wel aan gesprek te hebben gevoerd met een vriend die schakende studeert en er meer verstand van heeft.	Wel wat gelezen over de verschillende type vaccins maar alleen wat er in de reguliere media wordt gezegd.	Niet actief gezocht.
56						

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
	Vader is een belangrijke bron van advies. Vooral omwille van zijn levenservaring/inzicht, niet zozeer als voorbeeld.	Benoemt al eerder in het gesprek dat dit een rol speelt. Bevestigt nogmaals dat dit zeker een rol speelt, ook waar ook welke besmettingsgraad is dan etc..	Hogere vaccinatiegraad reden om het niet te doen. Als er al een hoge vaccinatiegraad is dan vallen alle sociale redenen om het wel te doen weg. Dus dan blijft er voor haar niet veel over in het ja-kamp.	Ja wel wat gezocht. (lijkt minimaal).	Ze spreekt vooral over de werking/samenstelling van de verschillende vaccins.	Via een gesprek met een bevriende arts, die heeft ook wel weer doorverwezen naar de algemene voorlichting die beschikbaar is op o.a. algemene sites (nu.nl/overheidsites)
57						
nvt		Ja	Reden om het niet te doen. Als al veel mensen beschermd zijn loopt hij toch al minder risico dus dan is het risico van het vaccin nog minder nodig.	Nee niet actief gezocht. Wel gewoon algemene info gelezen in het nieuws e.d.	nvt	nvt
58						
nvt		Nee speelt niet echt een rol.	nvt	Ja, maar niet heel uitgebreid.	Vooraf naar de duur van de bescherming. Maar verder niet echt.	Gewoon via google zoeken en dan komt ze uit bij 'medische berichten', ze kan niet echt specifieke sites benoemen waar ze op uit komt. Krijgt daarnaast ook wel af en toe berichten via sociale media doorgestuurd.
59						
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
69						
70						
71						
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC
93						

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
1						
	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28a1. Zit u nog met bepaalde vragen [...] om een keuze te kunnen maken?	28b Zo ja, wat voor vragen zijn dat?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?	28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag info van wilt ontvangen?	28e. Heeft u een voorkeur voor via welke kanalen u info wilt ontvangen?
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
18						
19						
20						
21						
22						
23						

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
31						
32						
33	nvt	Nee, geen vragen. Hij vertrouwt op de wetenschap en Trombosediens		Naar de huisarts	Nee	Huisarts, info via de (arts van de) Trombosediens
34		ja	Ze wil weten wat de bijwerkingen zijn en dit vooraf bespreken met de huisarts	Liefst bij de huisarts	De GGD kan een rol spelen in de informatievoorziening. Die moet je kunnen bellen.	Een telefoonlijn waar je naartoe kunt bellen.
35	ja	ja	De vraag of het vaccin van invloed is op vruchtbaarheid. Ze wil ook weten of je als je bent gevaccineerd andere nog kunt besmetten. Hoe lang beschermt het vaccin. Deze drie dingen neemt ze mee in beslissing.	bij de GGD'en en het RIVM. Coronajin.	Nee	niet via nieuwssites, maar de officiële bronnen zoals rvm website.
36		Hoe lang werkzaam, bijwerkingen, lange termijn gevolgen		Huisarts, via NPO feiten en fabel programma, laten zien hoe het gaat, hoe vindt het rvm/ggd het gaan.	Via RIVM/ Coronadashboard	Via RIVM
37	nvt	Nee ook niet. Tzt ziet ze het wel. Nog niet mee bezig geweest. Op het moment zo ver is, dan informeer ik me wel, krijg voor wel info aangeboden.		nee		internet
38	hetgeen wat hij gelezen heeft heeft hij zijn gedachten opgeslagen en daar denkt hij over na. hij zou weer info over de bijwerkingen moeten opzoeken om zijn mening bij te stellen.	ja	de bijwerkingen van het vaccins zou hij willen weten.	huisarts verder zou hij het niet weten hij zou niet naar een ggd stappen. Hij denkt eerder dat internet zijn antwoorden kan geven.	rvm stuur regelmatig enquete en wordt hij weer erop gewezen waar hij info kan vinden. Dat vind hij goed.	mail is handig brief hoeft niet per se zijn extra kosten. Mail met een link is wel handig.
39		ja	is er een registratie van welk vaccin iemand krijgt en of je kan kiezen welk vaccinatie krijgt? Wat zijn de lange termijn effecten is het vaccin bestendig tegen mutaties?	maakt niet uit zolang het op een betrouwbare website is. Ggd en RIVM.	ik zou het zo niet weten. In principe meet je overall informatie moeten kunnen halen. Ook bij de instanties waar je geprint wordt. Dus ggd en huisarts en rijksoverheid.	ik zoek het zelf op. ik heb geen gerichte info in mijn mailbox.

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
40				overheid sociale media.	nee dat is voornaamste.	via email of app of tv of website
41	ze kon niks over de bijwerkingen vinden. De effectiviteit die de gezondheidsraad heeft benoemd. Dus het verschil tussen pfizer en moderna vaccin.	ja	ja wie krijgt welk vaccin en wat voor gevolgen heeft het vaccin op haar met haar aandoeningen.	bij degene die antwoord kan geven en dat zijn er niet veel. Ik denk aan ene huisarts die advies kan geven aan de hand van mijn situatie maar bij zowel de huisarts en de longarts is de volledige situatie inbekend du ik moet zelf de keuze maken. Alle plus en min's naats erikaar zette.	informatiedronnen in n't zijn gekend zoals het rvm. Dat is niet de mening van het rvm maar van dissel en hij zat er vaak naast. Ze heeft nul nul vertrouwen erin. Ze heeft vertrouwen in mensen zonder eigen belang. Er is een hoogleraar dieft die is vroeg die weet op ene kinderlijk eenvoudige manier uit te leggen. Hij heeft niks te verliezen of te winnen. Hij is onpartijdig. In maart heb ze contact gehad met een installatiekundige en die gaf in maart aan dat er goed geventileerd moest worden maar van dissel vond het niet belangrijk en dat benoemd hij nog steeds niet. dat had veel kunnen voorkomen in verzorgingstehuizen.	dat is email social media dat maakt niet uit zoalng het digitaal is.
42	nvt	ja	weet niet of er op de site van RIVM iets staat over de tot stand koming van vaccin en hoe zij denken dat dat onder controle is. En d evraag of huidige vaccin ook werkt tegen de nieuwe britse variant.	ik kijk persoonlijk graag op de site van rijksoverheid en RIVM. De andere bronnen probeer ik zo veel mogelijk uit te sluiten en me daardoor (Facebook) niet door te laten beïnvloeden.	nee	lieft via site, behalve als ik tot een specifieke risicogroep zou behoren. Dan is een brief beter.
43	ja, twijfel heeft die zektocht vooral opgelevert	nee, omdat ik over het algemeen vrij slechte ervaringen mee heb gehad. Ik heb al twee keer een MRSA-bacterie gehad	Wat gaat het vaccin op de langere termijn doen. Over een hal jaar moet daar meer duidelijk over zijn en kan ik een echte keuze maken.	Wat ik eigenlijk graag zou willen is dat de onderzoeken niet langer staatsgeheim zijn. Zoals de onderzoeken van de farmaceutische bedrijven. Ik heb daar grote twijfels bij, zeker ook als ik hoor dat zo'n  vele miljoenen aan het vaccin verdient. Dat vind ik ethisch overantwoord.	die informatie zou ik wel vertrouwen van de farmaceutische industrie, als het ook echt gecheckt is door de EMA. Waarom moeten er zo veel dingen staatsgeheim zijn en krijgen wij niet te weten wat er in het vaccin zit. En het onderzoek naar de bijwerkingen en de soort dingen. Die dingen zijn slecht te vinden. Als dat vanuit de overheid verspreid wordt, zou ik dat wel vertrouwen.	Ik heb er wel met mijn huisarts over gesproken en die zei dat d'ekans klein is dat ik nog een keer corona zou krijgen omdat ik het al een keer gehad heb). Geen infor via social media, want dan weet je niet of je het kunt/mag vertrouwen.
44	nvt	Nee	nvt	Niet	Nee	Nee
45	nvt	nvt	nvt	Huisarts. Respondent vindt het belangrijk dat mensen informatie ontvangen van hun huisarts, omdat er mensen zijn die niets accepteren dat van de overheid of een rijksinstituut komt.	Nee	Huisarts. Respondent vindt het belangrijk dat mensen informatie ontvangen van hun huisarts, omdat er mensen zijn die niets accepteren dat van de overheid of een rijksinstituut komt.
46	Nee	Nee	nvt	Niet	Nee	Nee
47	Niet veel nieuwe informatie over vaccinaties	ja, maar daar kan ik geen antwoord op krijgen, na	Welke bijwerkingen heeft het vaccin?	Huisarts. Als haar huisarts zou zeggen dat vaccineren voor haar belangrijk is, zou ze het doen.	Nee	Huisarts. Als haar huisarts zou zeggen dat vaccineren voor haar belangrijk is, zou ze het doen.
48	ze vindt dat er eigenlijk maar weinig bekend is. "ik wacht liever nog een jaar".	ja eigenlijk wat ze bij 27b ook aangaf. Vruchtbaarheid, bijwerkingen en de snelle productie.	ja eigenlijk wat ze bij 27b ook aangaf. Vruchtbaarheid, bijwerkingen en de snelle productie.	Huisarts, emet een duidelijke bijspuit, maar de minister zou bv ook goede informatie moeten kunnen geven, bv in de vorm van een persconferentie	Visuele info in een filmpje (niet alleen voor haar maar ook voor laaggeletterden), ook n'cent ze een soort van persconferentie waarin alle belangrijke info wordt gedeeld, waar iedereen dan recht de tijd voor neemt om naar te kijken en waarmee het belang van het vaccin wordt toegelicht. En veel meer via officiële websites zoals RIVM en NOS en niet zomaar via via of facebook	Officiële kanalen zoals rijksoverheid of NOS niet zomaar alle kranten.
49		ja, met de vraag wat het vaccin voor (bijwerking heeft op de langere termijn, of het geelen haar gezondheidssituatie (vermindert immuumsysteem en vaatstelsel nav kankerbehandeling) geen risico's oplevert.	ja, met de vraag wat het vaccin voor (bijwerking heeft op de langere termijn, of het geelen haar gezondheidssituatie (vermindert immuumsysteem en vaatstelsel nav kankerbehandeling) geen risico's oplevert.	Huisarts en/of oncologie verpleegkundige. Deze zal ze gericht begeleiden als ze een oproep krijgt.	Van de overheid, zag ze lastst op t.v. en daar zal ze eens op gaan kijken	Zeker geen sociale media, site van overheid en eigen krant en t.v.

Volledig datasheet

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
50	Ja, de Pfizer lijkt voor hem minder geschikt dan de Moderna. Moderna lijkt minder bijwerkingen te hebben, maar daar is ook nog minder over bekend/ minder ervaring mee. Maar hij heeft nog geen beslissing genomen. Daarvoor moet hij eerst met zijn cardioloog praten en moet er eerst meer nieuwe informatie beschikbaar komen.	Ja	dat heeft dus met de bijwerkingen te maken, met zijn gevoeligheid voor vaccins (hij wordt altijd ziek van vaccins) en het risico voor hem als hartpatiënt.	bij zijn cardioloog. Hij heeft een vrij jong, overvaren huisarts die hij nog niet met deze zware vraag wil belasten.	nee, de informatie die hij wil is zo specifiek dat dient via zijn eigen arts te worden.	nvt
51	nee, of deels. Op de RIVM site stond wel een soort conclusie dat het niet schadelijk is voor de vruchtbaarheid, maar ze kon niet de onderzoeken vinden waarop dat oordeel is gebaseerd. Ze wil zelf kunnen lezen hoe het is onderzocht.	Ja	de vraag wat het vaccin voor (bij)werking heeft op de langere termijn, op haar vruchtbaarheid ivm kindervers.	Ze wil het liefst onderzoeksrapporten en wetenschappelijke publicaties lezen, zodat ze een beeld krijgt waarom het oordeel dat het niet schadelijk is voor vruchtbaarheid is gebaseerd. Behoefte aan meer onderbouwing, hoe is het onderzocht enz.	Ja, haar huisarts bv, maar die is erg druk en wil ze niet belasten. Heb aangegeven dat ze dat zeker wanneer ze een oproep krijgt toch moet proberen. Huisartsen zullen deze vraag veel vaker krijgen en beschikken wellicht over antwoorden en wetenschappelijke kennis op dit punt.	officiële, betrouwbare kanalen. Niet sociale media, dat zijn meningen. Ze wil het ook niet horen van de minister, die heeft een belang, maar echt van de experts, de onderzoekers.
52	Ja, ik heb nog geen info gezocht die ze niet kon vinden. Ik ben er nog vrij weinig mee bezig, omdat ik nog niet aan de beurt ben. Het is voor mij momenteel nog niet relevant. En als ik er nu allemaal dingen over ga opzoeken, dan lees je vooral op fo - dat er nog heel veel dingen zijn waar aan getwijfeld wordt. Als ik aan de beurt ben en nog twijfels heb, zoek ik het dan wel op. Ik ga me er nu nog niet druk over maken.	Ja	De vraag over onvruchtbaarheid. Misschien als ik me er in verdiep blijkt het een fabel te zijn.	Stel het komt straks naar voren als mogelijke bijwerking. Dan denk ik aan RIVM, GGD die zullen het bevestigen of ontkrachten.	Nee. De huisartsen hebben hun info ook ergens vandaan. Dat zal ook van het RIVM of de GGD'en komen. Dat maakt dan niet veel uit.	Dat maakt me weinig uit. Als die info er eenmaal is, dan komt het toch wel via meerdere kanalen.
53	Ja ik vond het wel, maar vaak veel verschillende dingen. Ik weet dan niet meer waar je naar moet kijken. Je ziet soms door de bomen het bos niet meer wat nu betrouwbare info is en wat niet.	Ja	Ik zou willen weten wat de langere termijn effecten zijn. Maar niemand weet dat nu.	De GGD of huisarts. Niet bij de vaccinproducent, die heeft een commercieel belang. Ook niet bij het RIVM. Ze heeft de corona hulplijn van het RIVM meerdere keren gebeld toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers eens dezelfde vraag gesteld en toen een tegenstrijdig antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die volgens de GGD niet klopt. Dat geeft haar geen vertrouwen in de deskundigheid van het RIVM.	De GGD of huisarts. Niet bij de vaccinproducent, die heeft een commercieel belang. Ook niet bij het RIVM. Ze heeft de corona hulplijn van het RIVM meerdere keren gebeld toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers eens dezelfde vraag gesteld en toen een tegenstrijdig antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die volgens de GGD niet klopt. Dat geeft haar geen vertrouwen in de deskundigheid van het RIVM.	Nee, dat maakt haar niet zoveel uit.
54	Ja, maar een nieuwsgierig beestje heeft nooit genoeg. Ik heb het belangrijkste wel kunnen vinden voor mijn gevoel, maar de vorm waarin de informatie beschikbaar gesteld wordt, kan wel wat beter hier en daar. Ik heb wel het idee dat ze daar aan werken. Met wetenschap is het altijd een beetje tricky dat de een nieuwsberichten niet altijd de nuances weerspiegelen. Het zou wel goed zijn in deze situatie om je goed te kunnen informeren over vaccinatie dat wetenschappers en journalisten goed samenwerken. En veel beelden gebruiken, vooral voor laag geleerden.	Ja	Ik zou graag meer informatie willen over de langere termijn effecten die verwacht worden. Ik heb er wel al naar gezocht, maar moet nog wat dieper zoeken. Wat ik vond was beperkt. Met langere termijn effecten bedoelt hij hoofdzakelijk de bijwerkingen, maar de werkzaamheid. Ik ga ervan uit dat het levenslange bescherming biedt zoals bij andere vaccins, maar het kan ook korter duren of na verloop van tijd afnemen. Als het nog niet bekend is, en ik denk dat je dat moet zeggen, dan zou dat iets te niet doen van de waarde van het vaccin. Maar dat betekent niet dat het niet alsnog belangrijk is om iedereen te vaccineren.	Partijen zoals de Nederlandse ziekenhuizen, of een genootschap dat binnen NL gespecialiseerd is in vaccineren, de werking van vaccins. Of de EMA.	Nee, geen andere dan de bronnen genoemd bij vraag 28c.	Ik heb de voorkeur voor een link vanuit een RIVM bericht of een verwijzing vanuit een toespraak van Rutte of de lange. Dat je op die manier erop gewezen wordt dat het bericht er is en dat je de info zelf op een rustigere manier door kunt nemen via een link of iets dergelijks.
55	Hij benoemt gelijk 1 felle tegenstander die voor het eerst duidelijk uitlegde hoe het werkte en wat het met je lichaam doet. Die informatie miste hij bijvoorbeeld in de berichtgevingen van het RIVM.	1 hoofdvraag	De primair vraag is wat het met je lijf doet uiteindelijk. Hij benoemt naar een verhaal over soldaten uit Irak die werden ingezet tegen gif (biologische wapens?) en die een jaar later ziek werden. Verder is hij erg benieuwd of er wel eens is onderzocht wel rol honden/katten spelen in de verspreiding van het virus, die lopen wel erg veel rond. Dat vind hij wel grappig maar als je ziet hoe dat met die nertsen ging dan is vraag hij zich af of honden/katten niet ook het virus verspreiden.	Huisarts is belangrijk en de ziekenhuisartsen. Die spreekt hij wel met enige regelmaat via het onderzoek en medische controles en dan hebben ze het wel over dit soort dingen.	Hij begint over een voorbeeld van de sint-joris ... in (on)stijting voor psychische zorg?) hij geeft aan dat daar allemaal mensen zitten die 'van lotje getikt' zijn na het vaccineren.	Benoemt geen specifieke kanalen maar het nieuws in ieder geval minder. Jammer dat iedereen elkaar tegensprekt. RIVM zegt dit en dan komt meneer bruls weer met een ander verhaal. Hij zit toch ook in de club. Praat met 1 mond gewoon. Inconsistentie is vervelend, het moet gewoon duidelijk en eenduidig zijn.
56	Overleed wel met een vriend die scheikunde studeert en er meer van weet. Die vriend gaf aan er wel vertrouwen in te hebben maar wel voorbeelden te geven van grote ongelukken in het verleden met medicatie die te snel is ontwikkeld en flinke overtrechts lange termijn gevolgen had. Ze zij ook dat desbetreffende vriendend gaf aan dat er 2 soorten vaccins zijn, 1 met rommel en 1 zonder zoals griepvaccins. De coronavaccins vallen in de laatste categorie. Ze kan niet echt concrete	Ja, vooral over de lange termijn effecten.	Wat zijn de mogelijke lange termijn effecten.	Geen specifieke actor. Ze begint vooral heel concreet over een goede bijplutter bij de uitnodiging.	In de coronamelder app? Via de website van het RIVM, als ze iets zou willen weten dan zou ze daar wel gaan kijken. Bij nieuws heeft wel het idee dat kanalen een bepaalde kleur hebben dus dat is lastiger om doorheen te kijken.	Bij de uitnodiging al een bijsluiter met alle beschikbare informatie.

BD	BE	BF	BG	BH	BI	
De bevrindende arts was wel behulpzaam maar het was ook niet zijn/haar specialisme. Verder geeft ze aan vrij sceptisch te zijn over publieke informatie want het is altijd selectieve/subjectief gepresenteerd.	Ja	Verschillende stoffen in de vaccinaties (volgens een arts), ander mechanisme dus? Wat is de samenstelling? Pfizer/moderna een nieuwe methode, de andere meer ouderwetse methode.	Ze kent nog wel iemand anders die in de medische wereld zit dus ze zou deze persoon benaderen. Onderzoeksrapporten als die beschikbaar zijn, ze leest wel eens vaker wetenschappelijk achtergrond als daar via werk reden toe is. (niet de indruk dat dit een hele serieuze optie is).	Geen specifieke bronnen. Ze geeft aan burgerschapsonderwijs te geven en daarin studenten aan te leren dat individuele bronnen altijd gekleurd zijn en dat er dus altijd informatie van verschillende plekken vergeleken moet worden. (impliceert dat consistentie op verschillende plekken erg belangrijk is?)	Kijk wel op sites als RIVM.nl over andere onderwerpen dus wellicht t.z.t. ook over de coronavaccinatie. Maar niet (alleen) naar bijv. NOS ofzo. Te selectief/subjectief gepresenteerd. Geeft burgerschaps onderwijs. Meerdere bronnen raadplegen, en met elkaar vergelijken, vaak zeggen ze allemaal wat anders.	
57	nvt	Ja 1	De lange termijn effecten	In ieder geval niet het nieuws. Wel een medische of wetenschappelijke actor zoals het RIVM. Bijvoorbeeld via de updates/website van de huisarts of de website van het RIVM. Die bekijkt hij wel.	Het nieuws in ieder geval minder.	Via internet of brieven o.i.d. niet via nieuws/krant.
58	Nee niet echt. Die 3 maanden.	1 specifieke vraag	Het gaat echt vooral over de duur van bescherming. Als die maar 3 maanden is dan is het niet goed, maar als het bijv. Een jaar is net zoals de grieprik, dan wel.	Ze willicht informatie willen van iemand met een medische achtergrond maar ze zou haar huisarts er bij niet voor bellen, die heeft het al te druk. Net zoals de GGD.	Kan ze niet echt benoemen.	Geen specifieke voorkuren. Ze benoemt wel dat ze het nieuws eenzijdig vindt overkomen, het zijn altijd dezelfde mensen die op verschillende plekken hetzelfde verhaal komen vertellen. (dat geeft bijbaa niet de indruk van een objectieve/brede informatieverstrekking)
59						
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
69						
70						
71						
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

Volledig datasheet

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	BD	BE	BF	BG	BH	BI
93						

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
1	Toekomstperspectief					
29. Denkt u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	31b. Kunt u dat toelichten?	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	
2						
3	Dat blijft nog steeds nodig. Dat is nu ingeburgerd, dat moet je niet ineens loslaten. Pas als iedereen is gevaccineerd dan kijken wat het effect is en of je de maatregelen wat kunt loslaten. Anders krijg je mensen helemaal niet meer mee. Het vaccineren en de maatregelen zijn twee losse dingen voor deze respondent.	Hij vindt het prima als de maatregelen nog blijven gelden. We zijn er nu eenmaal gewend.	Alle maatregelen.	Hij is gepensioneerd dus voor hem verandert er niet zo veel. Voor mensen die werken of kinderen hebben dan is het veel ingewakkelster. Hij is er helemaal aan gewend. En hij is niet zo moeilijk zegt hij, hij past zich makkelijk aan.	nee	
4	Ja dat blijft nodig. Dat heb je niet meer nodig als je groepsimmuniteit bereikt maar dat is nog lang niet zover. Maar nu zijn er ook nog andere mutaties dus voorlopig nog maatregelen houden.	Daar is niks mis mee volgens respondent. Hij houdt zich goed aan de maatregelen, hij heeft er geen problemen mee.	Alle maatregelen. Het is niet iets moeilijks, voor respondent is het niet zo beperkend, hij past zich aan. Je kunt vanuit huis ook een heleboel dingen doen via internet.			
5	ja, dat denk ik wel. Als er 30 van de 100 zijn gevaccineerd zijn dan kun je nog niet verspreiden. Dan moeten we echt wel een substantieel deel van de bevolking gevaccineerd hebben	vind ik het leuk, nee. Maar de noodzaak is er, dus dan moeten we ook alles doen om er snel uit te komen. Hoe langer je dan de randjes op gaat zoeken, hoe langer het ook allemaal duurt.	op zich wel allemaal, maar het is zeker niet leuk.	anderehalve meter gaat best redelijk, omdat het moet. Het wordt daardoor wel eenzaam en daarmee is het ook lastiger om vol te houden.	vooral tov familie en vrienden. Afstand houden tot anderen in de supermarkt vind ik heerlijk, v j dat mag zo blijven. Zo lang het nodig is moet het maar	
6	Respondent denkt dat het voorlopig nog nodig is. Voordat het vaccin werkt, dan ben je maanden verder. Het virus is er gewoon nog nu. Het duurt nog een tijd voor je effect ziet van het vaccineren.	Hij legt zich er gewoon bij neer. Het is niet anders.	Alle maatregelen blijft hij braaf opvolgen.	Hij wil dat het virus wordt uitgebannen. Als iedereen de maatregelen opvolgt, dan kunnen we het virus uitdoen. t Hij doet het ook voor zichzelf, hij wil niet ziek worden.	Nee	
7	Voorlopig nog wel. Nog lang niet iedereen is gevaccineerd en dat duurt nog wel even. Belangrijk om de regels nog aan te houden. Dus de mensen die niet gevaccineerd zo ook nog gezond houden.	Respondent vindt het prima, en het is nog steeds nodig. Via zijn partner hoort hij wat er in de zorg gebeurt en hoe ernstig de situatie daar is.	In elk geval de 1,5 meter. Zo min mogelijk handcontact met mensen.	Hij past zich heel makkelijk aan. Voor hem is het normaal geworden. Je moet je gewoon even aanpassen, tijdelijk. Het is voor hem het tijdelijke normaal.	Nee	
8	Respondent denkt dat dat nog wel nodig is, ze weet niet of het vaccin meteen optimaal werkt. Nog lang niet iedereen is gevaccineerd. Je moet ook kijken naar of de zorg het nog wel aan kan. De maatregelen kun je niet zomaar loslaten.	Daar staat ze wel achter. Ze is er aan gewend. Ook voor verspreiding van anderen virussen kan het geen kwaad.	1,5 meter afstand zal lukken, hoewel dat met familie lastig is maar lukt wel.	Ze wil niet dat het virus verder verspreidt. Ze vindt afstand met vreemden helemaal niet erg. Ze wil zelf ook niet ziek worden.	nvt	
9	ja ze vindt het belangrijk dat ze blijven. Ze denkt dat hoe we zijn begonnen weer terug gaan. Dus de versoepelingen worden andersom versoepeld. Dus winkels open, geen mondmaskjes geen afstand etc.	ze vindt het goed en noodzakelijk	alles wel. Behalve afstand houden ind e supermarkten.	Ze merkt dat ze iets lakser wordt in de supermarkt. In maart ging ze naar een ander gangpad als iemand daar staat nu niet meer dan pakt ze het snel. Ook omdat ze een mondkapje draagt. En omdat ze er geen tijd voor heeft. Ze doet al minder boodschappen. ze is minder bang geworden door de mondkapjes.	afstand bewaren in de supermarkt. Met minder mensen afspreken vindt ze fijner. Eerst was het afspreken met grote groepen nu het 1 op 1 is vindt ze dat fijner. Ze heeft een situatie gecreërd waardoor ze het lang kan volhouden. Het afstand houden van vrienden en ouders zou lastig zijn mochten zij gevaccineerd worden, vanwege het risico op besmetting, ook zou ze dan niet meer eerst een paar dagen thuisblijven voordat ze naar haar ouders gaat.	

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
10	ze denkt dat het belangrijk. Ze heeft liever dat we langer de maatregelen hebben dan dat we weer terug moeten naar het begin. Ze vindt het daarom een goed idee.	ze zou het helemaal prima vinden en proberen zoveel mogelijk eraan te houden. De lockdown zoals nu zou ze wel zwaar vinden vooral voor mensen met kinderen. Ze vindt het ingrijpend voor mensen die om haar heen staan.	anderhalve meter hoesten in elleboog zo min mogelijk bezoek ontvangen. Museum dicht houden handen wassen en zo min mogelijk mensen ontvangen.	ze merkt dit haar geen prioriteit voor levenskwaliteit. Wat ze wel belangrijk is dat haar werk doorgaat en dat haar studie ook weer doorgaat. Ze vindt het wel lastig dat ze geen fysiek les hebben.	het dicht zijn van scholen.	ze zou graag weer zelf fysiek les hebbe.
11	Ja	Dat moet nu eenmaal	Binnen blijven	Voor respondent is het sinds maart niet veranderd. Respondent besteedt nu meer tijd aan zijn hobby en kan zich goed vermaken.	Afstand houden	In de wijk waar respondent woont, zijn veel mensen op straat. Veel mensen houden geen afstand.
12	Ja, zeker nog een tijd nodig. Better safe than sorry, je weet nog niet hoelang en hoe goed het vaccin werkt Ja zeker,	belangrijk en logisch omdat je wilt voorkomen dat we te snel weer alles opengooien en het virus dan nog niet weg is niet te snel loslaten, je moet niet denken nu heb ik een prik gehad dus weer de vrije teugel, nee je zult nog maanden ook de andere maatregelen moeten houden anders zijn we nog niet genoeg beschermd en kan het virus weer terug komen	afstand houden, mondkapje, handen wassen/gel allemaal wel. Dat lukt nog wel even.	dat vindt ze niet moeilijk, ook belangrijk, denkt dat dat helpt. Ze heeft ook nog helemaal geen grip gehad terwijl ze dit jaar de griepvaccinatie niet heeft gehad Veel maatregelen zijn al helemaal routine, niet moeilijk om te doen. Er zijn beperkingen maar het is nu niet zo dat het mijn hele leven bepaalt. Hij denkt wel dat het helpt dat het nu winter is en het weer ook minder uitnodigend: veel op pad te gaan. Met mooi weer zit hij vaak met de buren op het terras van het verzorgingshuis waar hij woont. Dat zou dan niet mogen wat je het gevoel geeft dat je opgesloten zit.	de maatregelen die tegen haar gewoontes in gaan, zoals zoemen/handgeven	ze vergist zich wel eens bij dingen die zo normaal waren, zoals iemand zoemen of een arts een hand geven, of dat ze als ze de boodschappen in de auto doet en haar mondkapje al heeft algedaan, maar dan het karretje nog weer binnen moet zetten en dan haar mondkapje per ongeluk vergeten is weer op te doen.
13	nee, absoluut niet, want ook deze maatregelen helpen volgens hem totaal niet. Het virus zal onder ons blijven.	hij begrijpt het, want mensen verwachten maatregelen van de overheid, maar het zal allemaal niets uithalen	allemaal nog wel. Zoenen en handschudden deed jij het liefst al nooit, mondkapje draagt hij ook waar het moet.	Zoenen en handschudden deed jij het liefst al nooit, mondkapje draagt hij ook waar het moet. Afstand houden wel zo prettig. Hij ziet sowieso weinig mensen.	nvt	
14	Ja dat denkt ze, zeker nog wel een aantal maanden omdat dan nog niet iedereen gevaccineerd en dus beschermd is.	logisch en prima vol te houden voor het goede doel	ze denkt alle maatregelen nog wel vol te kunnen houden			
15	Denk nog even wel. Dat heeft met name te maken met het weertype. Mensen zijn met deze temperaturen veel bevattelijker voor een verkoudheid. Die 1,5m afstand zou ik zeker nog even bewaren.	ik heb daar geen probleem mee. Als ik hier wegga, zet ik m'n mondkapje op. Je zit er al zo in. Net als die 1,5m afstand, wacht als standaard op mekaar. Het lukt alleen niet altijd in de supermarkt.	Allemaal wel. Mondkapje hou ik gewoon vol. Voor 1,5m afstand houden is de intentie er wel, maar het lukt niet altijd, omdat je het niet altijd in de hand hebt.	ze is er van doordrongen dat je anderen / kwetsbare mensen kunt besmetten als je zelf onzorgvuldig bent, en dat wil ze niet op haar geweten hebben. Handen geven mag wel in de toekomst achterwege blijven, eigenlijk best wat vreselijk. Ze geeft aan wel bewuster te zijn geworden van verspreiding van virussen en bacteriën ook met grip bv.	allemaal kan ze het nog wel even volhouden, maar het mondkapje zal ze als eerste weggooien als het veilig is. Voelt nu eigenlijk wel goed qua extra bescherming, maar creëert ook afstand.	
16				Wij wonen heel royaal. Daar hebben we geluk mee. Ik heb niet zo'n moeite met de maatregelen. Ik loop naar buiten en ik loop een eind de natuur in. Wij hebben geluk zoals we wonen. Als we mensen op bezoek hebben kunnen ze makkelijk afstand houden.	Geen als mist ze het reizen wel.	nvt
17	Ja ik denk zeker dat dat nodig is.	Een paar maanden klinkt heel veel. In principe zou dat wel gerechtvaardigd zijn. Het ligt er wel een beetje aan hoe ze het doen. Ik vind wel dat gehandhaafd moet worden. Dus als ze beperkende maatregelen nemen, moeten ze iedereen handhaven. Dus niet alleen die ze durven te handhaven.	Die 1,5m, geen hand geven (heerlijk, ik ben niet van het zoemen), handen wassen, lekker afstand van elkaar kan niet zoveel kwaad. Heel veel mensen niet zien hou ik ook wel vol, want ik zag al niet gek zo veel mensen.	Die 1,5m, geen hand geven (heerlijk, ik ben niet van het zoemen), handen wassen, lekker afstand van elkaar kan niet zoveel kwaad. Heel veel mensen niet zien hou ik ook wel vol, want ik zag al niet gek zo veel mensen.	Niet knuffelen met haar kinderen en kleinkinderen (ze knuffelt ze nu ook al)	Het knuffelen met haar kinderen en kleinkinderen is haar zoveel waard. Zij en haar kinderen zijn ook heel voorzichtig, dus ze acht de kans klein. Ze weet wel dat er een risico is om elkaar te besmetten, maar dat risico neemt ze voor lief.

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
	Naja je kan dit nog eventjes. Het is op een gegeven moment klaar. Het draaivlak is al deze maanden door de heft van de bevolking hoog. En de andere heft lapt de regels aan zn laars. Benoemt de jonge die zei dat 25% alom naar buiten gaat. Zeker als ze kijkt naar de jongere onder de 20. Mijn angst is dat een van ons positief test, dat ik met mijn kinderen weet ik veel hoeveel dagen in quarantaine moet. Schoonfamilie moesten 18 dagen in quarantaine, dat is gewoon geen oplossing, je kunt kinderen niet zo lang opsluiten.	Ja dat zou ik wel kut vinden. Ja uiteindelijk zal ik me er ook aan houden. Daar zal ik wel bepaalde keuzes aan houden. Maar het moet wel echt heel goed onderbouwd worden. Ze benoemt later dat bijv. Goed zou zijn als er met het testen meer aandacht is voor viral load zodat mensen die wel besmet zijn, maar niet besmettelijk, niet onnodig in quarantaine hoeven.	1,5 meter en handen wassen zijn essentieel.	Komt uit de zorg en vindt dat regels echt de basis. Handen wassen is sowieso al heel belangrijk ook buiten de pandemie om.	Op een gegeven moment gaat ze toch eigen keuzes maken t.a.v. wanneer wel/niet testen. Hoeveel mensen uitnodigen. Wanneer je iemand toch een knuffel geeft.	Ik kan het niet aan mijn kinderen verkopen om de vrijdag nog een keer niet te vieren. En hoeveel mensen heb je dan op bezoek zoals met kerst. Meer zelf nadenken i.p.v. alles klakkeloos naleven want in ons huis kun je prima met iets meer dan 2 mensen op 1,5 meter afstand zitten. Maar de hygiëne regels zoals afstand en handen wassen zijn essentieel.
18	Blijkbaar zijn er nog genoeg mensen die hebben het gewoon nodig. Die denken alleen aan zichzelf. Alleen de keuzes zijn niet altijd logisch, fysio wel maar orthopaed niet...	Noodzakelijk kwaad. Het is nodig omdat er teveel mensen zijn die niet zelf verstandig kunnen nadenken. Kinderen missen wel echt contact. 22-26 jaar oud. De manier waarop die nu moeten studeren werkt gewoon niet.	(niet diep op ingegaan, hij heeft herhaaldelijk aangeven het allemaal als niet als zo moeilijk te ervaren).	nvt	(niet diep op ingegaan, hij heeft herhaaldelijk aangeven het allemaal als niet als zo moeilijk te ervaren).	nvt.
19						
	Je zou een proefruimte moeten starten met mensen die geïncubeerd zijn en niet geïncubeerd zijn en dan kijken hoe het uitpakt als je wel en niet de maatregelen volgt. Respondent denkt dat je moet kijken of de druk op de zorg en de samenleving blijft, en dan beslissen of de maatregelen nog nodig zijn.	Hij vindt het moeilijk een oordeel daarover te vellen. Als de druk op de zorg hoog blijft, dan is het belangrijk de regels te blijven houden. Als de druk minder wordt, dan de maatregelen loslaten.	Afstand houden lukt maar hangt echt af van de situatie. Met bekenden is hij geneigd het te laten vieren. In de supermarkt met onbekenden vindt hij het een ander verhaal. Van de jongeren met wie hij omgaat, daarvan weet hij wat ze doen.		Hij gaat steeds vaker naar buiten. Hij zoekt steeds meer mensen op. En met 1,5 meter is het voor hem situatieafhankelijk, met wie wel en wie niet.	Hij mist het contact veel te veel. Hij maakt een afweging tussen fysieke gezondheid en mentale gezondheid.
20						
	Dat is nog zeker nodig. Zolang nog niet iedereen geïncubeerd is moet je de maatregelen nog hanteren. Je weet nog niet wat het effect is van het vaccineren, je weet wel wat afstand houden doet.	Dat vindt respondent prima. We zijn nu gewend aan de regels.	Alle maatregelen.	niet kost respondent geen enkele moeite. Het is al een tweede natuur inmiddels. Ze is helemaal gewend aan de mondkapjes, afstand houden, eigen vervoer gebruiken.	Nee	nvt
21						
	Ja de basisregels zijn belangrijk inderdaad. Het thuisblijven is voor kinderen niet gezond haar zoonje is maar een keer verkouden geweest. Ze denkt daarom dat het voor het immuunsysteem van kinderen minder goed is. Kinderen horen vaker ziek te zijn vooral in de maanden met een v, maar ik denk voor de volwassenen niet het handen schudden hygiëne dat je dat nog handhaaft, sowieso in de wintermaanden is het belangrijk om afstand te houden.	dat vindt ze helemaal prima.	Het handen schudden kan ze volhouden. Wilt ze wel hele leven volhouden. Mondkapjes is ze wel anti. Sinds de plucht komen mensen te dichtbij in de supermarkt. Dan kijken ze mijn zoon aan dat het een brusspreiden is terwijl ze in mijn aura komen dan doe ik mijn mondkapje af en dan ga ik hoesten dan houden ze afstand.		Mondkapje en de scholen die dicht zijn. Voor mijn zoonje is het vervelend. Sinds september zit hij op zewemles en het is steeds dicht en dan weer open en dan dicht het is nu januari en hij heeft geen diploma. En mijn zoonje heeft geluk dat hij in een liefdevol gezin leeft maar de kinderen die dat niet hebben voor hun is het nog erger. de scholen vind ik heel erg de kleintjes groep 1 tm acht doet me veel evindriet de middelbare scholen niet want die berggpen wat er aan de hand is.	
22						
	Het lijkt haar logisch dat het gehandhaafd wordt. Ze weet niet hoelang de vaccinatie geldig is bijvoorbeeld.	ze is er redelijk aan gewend ze heeft er geen moeite mee. Wel dat de kinderen niet naar school kunnen. Maar ze ziet dat de werkgroep andere invulling zia geven aan werken. Ze denkt dat er een fiftyfifty werkweek zullen hebben. Veel emer digitaal. Daar heeft ze niet veel moeite mee. Alleen eht knuffelen maar het is niet dat ze de hele wereld doodknuffeld. maar het is ook onbewust soms komt er iemand die je niet kent als diegen dichtbij komt vindt je het vervelend. terwijl dat gewoon normaal.	alles is vol te houden.	we zijn een gezin ik knuffel mijn kinderen daarin mis ik niks. ik ie aan mijn kinderen dat eht niet sociale omgang met elkaar heel lastig is. Laat staan als je tussen de 17 en 18 bent. Dat geeft wel impact voor de toekomst.	ze houdt alles vol.	ze houdt alles vol.
23						

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
24	ja, dat denk ik wel.	dat zijn de regels waar ik het minste last van heb. Bijvoorbeeld de nieuwjaarsborrel die je kon overslaan.	handen wassen geen probleem, 1,5 meter ook (als het me lukt ivm blindheid)		weinig mensen zien en telkens na moeten denken over elke stap die je zet. Dat is lastig.	oor singles is het ook heel lastig en daar moet je dus geen onderscheid maken tussen groepen. Iedereen heeft er last van.
25	ja	Niet leuk maar wel noodzaak	Met name de hygiëne maatregelen, zakdoekjes gebruiken, afstand houden en mondkapje dragen	dit zijn algemene maatregelen	max 2 mensen bezoek ontvangen (doet ze nu al niet) en dat de scholen nu dicht zijn	"we zijn sociale wezens"
26	nee, die anderhalve meter afstand dat is wel heerlijk in de winkel, lekker rustig winkelen, maar verder gewoon lekker knuffelen, mondkapje af want laat ze leven, geef ze frisse lucht. Laat iedereen weer zijn eigen weerstand opbouwen, want door al dat binnen zitten is die natuurlijk afgenomen.	Grote onzin. Laat iedereen toch weer naar buiten gaan, weerstand opbouwen, geef de horeca weer open, laat mensen weer leven en laat mensen weer verdienen. Het gaat zo dadelijk gewoon mis met de geestelijke toestand van de mensen. Ze noemt haar oude buurvrouw van 86 die thuis zit te verpieteren en ze was altijd heel sportief maar haar conditie is heel erg naar achter gegaan.	die afstand dat vindt ze goed en ook minder bezoek thuis tegelijk daar doet ze echt wel haar best voor en dat lukt ook.	zelf vindt ze het niet zo moeilijk, behalve naar haar moeder, maar dat is haar moeder. Met anderen is meer afstand prima te doen.	andere maatregelen zoals mondkapje gelooft ze absoluut niet in, dus dat wil ze ook niet overal doen	Het heeft vooral te maken met niet meer willen opvolgen van de maatregelen
27	ja ze verwacht zeker dat dat voorlopig nog nodig blijft. Afstand houden, niet knuffelen	Heel jammer, je zou natuurlijk liever willen dat het niet nodig is en dat je weer gewoon kunt knuffelen bv	ja dat lukt haar wel verwacht ze.	Veel maatregelen zijn al zo normaal geworden. Weinig bezoek en geen feestjes is jammer, maar natuurlijk wel te doen.	Ze vindt het eigenlijk alleen moeilijk dat ze ze niet meer naar de kerk kunnen.	Het bijwonen van de dienst en samen het geloof belijden is zo anders dan thuis kakeren en kidden.
28	Nee. Ik denk niet dat de strenge lockdown veel effect heeft gehad. En ik denk dat al steeds meer mensen immuun zijn. En als een groot aantal mensen gevaccineerd is, dan moeten de regels versoepeld worden.	Nee. Ik ben het überhaupt niet zo eens met die strengere regelgeving. Ik denk dat al steeds meer mensen immuun zijn. En als een groot aantal mensen gevaccineerd is, dan moeten de regels versoepeld worden. Ook economisch is het niet haalbaar. Er zijn zoveel mensen die hier onder lijden. Kennelijk zijn we in NL bereid om voor die kleine groep zwakkeren de hele economie plat te leggen. Ik denk dat het zaak is daar som wat aan te doen.	Het mondkapje dragen in winkels. Handen wassen.	Het mondkapje omdat het moet. Handen wassen is al helemaal ingeburgerd.	Het reisadvies naar het buitenland en de 1,5m afstand regel.	Mevrouw wil graag weer naar haar huisje in Frankrijk kunnen gaan. En ze wil mensen, ibh haar dochter, weer kunnen knuffelen.
29	Als het vaccin zou werken niet. Ik denk dat de maatregelen niet nodig zijn. Want hoe kan het dan de besmettingscijfers enorm omhoog gaan terwijl de maatregelen wel nageleefd worden. Hou op met die lockdown. Ik ga niet in massa's. Het feit dat ik als mantelzorger van m'n dochter, niet in 1 auto mag rijden, vind ik vreselijk. De tegenstrijdigheid van maatregelen maken dat ik er niet in geloof.	Als het vaccin zou werken niet. Ik denk dat de maatregelen niet nodig zijn. Want hoe kan het dan de besmettingscijfers enorm omhoog gaan terwijl de maatregelen wel nageleefd worden. Hou op met die lockdown. Ik ga niet in massa's. Het feit dat ik als mantelzorger van m'n dochter, niet in 1 auto mag rijden, vind ik vreselijk. De tegenstrijdigheid van maatregelen maken dat ik er niet in geloof.	In principe allemaal.	Ik zou wel moeten. Ik wil geen boete krijgen. Ik ben momenteel zo angstig dat het in m'n automatische zit dat ik zelf al afstand houd. Ik zie dat de kinderen er onder lijden. De angst is niet voor het virus, maar meer over wat ze ons gaan ontnemen, hoe de toekomst van mijn kind en kleinkinderen eruit ziet. Al onze rechten worden ons ontnomen.	Geen	Ik zou wel moeten. Ik wil geen boete krijgen. Ik ben momenteel zo angstig dat het in m'n automatische zit dat ik zelf al afstand houd. Ik zie dat de kinderen er onder lijden. De angst is niet voor het virus, maar meer over wat ze ons gaan ontnemen, hoe de toekomst van mijn kind en kleinkinderen eruit ziet. Al onze rechten worden ons ontnomen.
30	ja zeker, het duurt gewoon maanden voordat voldoende mensen zijn gevaccineerd.	Heel goed, want noodzakelijk voor de groep immuniteit	de hygiëne regels lukken heel goed	Niet handen schudden niet moeilijk en ze denkt dat het ook effectief is. Mondkapje lukt ook prima. Bewust afstand houden zal ze ook zeker volhouden al zal het niet altijd 1,5 meter zijn (en niet met familie). Thuiswerken prima.	het maximum aantal bezoekers houdt ze nu al niet vol en ze heeft wel echt behoefte dat dit wat verruimd wordt.	Straks gaat ze verhuizen en zou ze toch wel graag wat mensen willen uitnodigen om dit te vieren, niet heel veel maar toch echt ook niet maar 2. Toe aan meer vrienden zien en verbinding weer voelen.

Volledig datasheet

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
	In denk dat als je bepaalde hygiëne hebt is dat altijd goed. Al is dat ook weer de vraag... als je kijkt naar India. Die mensen die die dance feestjes geven, zijn de verspreiders. De overheid kan van alles roepen, maar als ze niet handhaven... Je kunt het wel zeggen, maar je moet het nog uitvoeren.	Dat maakt mij persoonlijk niet uit. Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.	Altijd	Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.	geen	Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.
31	[meneer geeft geen antwoord zelf niet na de vraag 3x te herhalen]	Dat maakt mij persoonlijk niet uit. Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.	Altijd	Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.	geen	Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.
32	Ik denk persoonlijk dat we dit hele jaar nog wel met maatregelen leven. Wel denkt de respondent dat je buiten de maatregelen eerder kunt loslaten dan binnen, zeker als het vaccin 'n werk goed doet. Hij gelooft sowieso dat je buiten minder kans op besmetting hebt, op basis van wat hij gelezen heeft op nieuws sites en ook vanwege het feit dat er na demonstraties geen of weinig besmettingen waren.	Dat zou natuurlijk een hard gelach vinden. Omdat ik dat vrij lang vindt duren.	Handen wassen en geen handen schudden. Thuiswerken ook wel, maar niet elke dag.	Handen wassen deed ik al veel. Geen handen schudden is geen punt. Thuiswerken tot de zomer (in de zomer doet die altijd werk wat alleen op locatie kan).	Geen mensen zien en afstand houden.	Uiteindelijk denk ik dat ik toch weer piezier wil gaan maken, anders dan nu. Afstand houden is moeilijk als je wel mensen ziet. Gaat op de automatische piloot om dicht bij elkaar komen.
33	Ja is nog nodig om de maatregelen te handhaven. Niet te snel de tougels vieren. Het is allemaal heel snel gegaan met het opzetten van het vaccineren, dus je weet niet zeker of het allemaal voldoende werkt. Totdat je weet dat het echt werkt. Eerst afwachten of de besmettingscijfers dalen.	Daar heeft respondent geen moeite mee.	Alle maatregelen, alles wat wordt aanbevolen door de overheid. Zij zijn deskundig.	Doen wat de overheid zegt, zij zijn deskundig.	nvt	nvt
34	Ja dat is nog nodig want niet iedereen is ingelinkt nu. Er zijn nu ook nog mutaties. Je kunt alleen voorkomen dat mensen ziek worden door de maatregelen te handhaven.	Ze vindt het goed dat de maatregelen doorlopen. Niet iedereen is ingelinkt. Totdat iedereen is ingelinkt moet je de maatregelen gewoon volgen.	Een beschermkap dragen, 1,5 meter, handen wassen, hygiëne.	Het is zoals het is. Je moet het gewoon opvolgen. Ze heeft geen kinderen en geen werk, dan was het anders geweest. Voor haar is het makkelijk.	nvt	nvt
35	Respondent denkt dat dat nog nodig is. Je weet niet wie wel en niet gevaccineerd is. Komende maanden is de vaccinatiegraad nog laag. Op een gegeven moment kun je misschien de maatregelen wel versoppen. Eerst kijken wat het effect is van het vaccineren.	Respondent vindt het alleen maar goed dat de regels wel nog gelden. Er zijn nog maar weinig mensen gevaccineerd dus beter twee dan te weinig maatregelen.	De basisregels wel, zoals 1,5 meter afstand, handen wassen wel.	Het voelt als het nieuwe normaal. Ze is eraan gewend nu. Dat je afstand houdt, een mondkapje draagt.	Aantal bezoekers thuis en buiten met twee mensen lopen niet.	Ze heeft behoefte aan sociaal contact. Ook om wat meer mensen te treffen. Buiten ben je in de open lucht, dus dan maakt het minder uit. Zeker als je je aan de maatregelen houdt met afstand houden buiten. Ze zou graag net wat meer mensen ontmoeten dan is toegestaan maar ook geen grote groep.
36	Ja dat denkt nog nodig is. De vaccinatiegraad is nog lang niet bereikt. Voorlopig blijft het nog nodig. We vaccineren achter de brandhaard aan.	Jammerlijk, maar begrijpelijk. Het is niet anders.	1,5 meter, handen wassen, mondkapje lukken wel. Groepsproefte is de moeilijkste. Ontmoeten van anderen. Maar volhouden lukt hem wel.	Het is een gewoonte geworden, gedragsverandering opgetreden bij hem. Het vaccineren zorgt niet voor ander gedrag.	lukt wel.	nvt
37	Wel nodig, nog lang niet iedereen is gevaccineerd. Ook later in het proces zijn er nog voldoende mensen die niet gevaccineerd zijn en zolang de druk op de zorg hoog is, zijn maatregelen nodig. Niet zozeer het aantal vaccinaties als uitgangspunt nemen voor wel of geen maatregelen, maar of de druk op de zorg hoog is.	Ze vindt het prima. Ze is er aan gewend, het is een gewoonte geworden. Op dit moment kan ze het nog volhouden, ook als het nog langer duurt. Ze is heel bang om anderen te besmetten. Op werk komen veel ouders, maar ook haar ouders zijn kwetsbaar. Uit solidariteit.	Alle maatregelen. Het is een gewoonte inmiddels.	Het is een gewoonte. Dat doet ze voor anderen.	nvt	is gewoontegedrag
38	Ja dat vind hij wel. Handen wassen winkelwagen schoonhouden. Als we dat niet doen dan krijgen we golf drie. Is niet bewezen dat besmetting uitblijft na vaccineren.	dat vindt hij noodzakelijk om de basisprincipes in acht te nemen.	afstand bewaken. Winkelwagen ontsmetten.		hij kan ze allemaal volhouden.	Hij vindt het belangrijk om het vol te houden om het virus in te dammen. Daarom kan hij het volhouden.
39	Ja zeker. Gewoon blijven doen totdat je meer dan 90 procent gevaccineerd worden.	hij vindt het heel belangrijk dat de regels er nog zijn ook al zijn mensen gevaccineerd. Hij geeft aan dat hij ziet dat mensen in de supermarkt die mondkapjes dragen dicht bijkomen en denken dat ze beschermt zijn. En als ze gevaccineerd zijn denken ze dat e wereld aankunnen.	zolang het moet gaat hij het volhouden. Hij heeft geen bepaalde maatregelen die kan hij niet volhouden.	hij kan nog naar werk en voorheen bezocht hij sowieso niet vaak andere of supermarkt. Dus hij kan het wel volhouden.	hij kan alle maatregelen nog volhouden.	hij geeft aan dat er voor hem niet echt veel veranderd is. Alleen minder bezoek maar daar kan hij nu nog mee leven.

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
40	dat vindt hij evrstandig. Er is een percentage gevaccineerd. Maar je kan niet van de buitenkant zien of iemand gevaccineerd is of niet. Dus anderhalvemeter afstand houden is belangrijk.	dat vindt hij goed. Pas als het virus uitgezeird is kan er versoepeeld worden. Maar hij denkt dat we het moeten volhouden tot het virus weg is.	alle maatregelen 1,5 maatregel nieszne in elleboog en 2 max bereok per dag.	de werkzaamheden voor hem gaan door netals zijn partner de vereenzaming is er niet daarom is het goed te doen.	misschien het handen wassom van 20 seconden. het handen wassen an sich is wel vol te houden. Sociale contacten met vier man bv kunnen afspreken. Omdat hij het sociale belangrijk vind. Het is iets van de mens.	misschien het handen wassen van 20 seconden. het handen wassen an sich is wel vol te houden. Sociale contacten met vier man bv kunnen afspreken. Omdat hij het sociale belangrijk vind. Het is iets van de mens.
41	zoalng iedereen niet gevaccineerd is moeten we dat blijven doen. Want 1 op de tien die niet gevaccineerd is kan anderen nog besmetten.	terecht. Zolang niet iedereen gevaccineerd is geen evroepelingen. Ook de schien moeten dichtblijven. Wanta nders komen veel nieuwe besmettingen bij en dan beginnen we opnieuw met de ellende.	zolang ze niet ziek wordt blijft ze wel thuiszitten. mondkapje dragen. Ze wilt dat de plekkenw aar mensone bij elkaar komen dichtblijven zoals winkels en OV.	ze vindt het niet lastig om het vol te houden ze neemt geen risico.	handwassen.	ze geeft aan dat het alleen hand kapot maakt. Teveel wassen is niet goed. Je hebt de huid niet voor niets gekregen.
42	jazeker. In z'n algemeenheid denk ik dat we er wijs aan doen om de regels vol te houden. In familiäre living is het soms wel een andere afweging. Richting ouders en schoonouders is het wel anders, daar houden we steeds meer afstand, behalve als het echt niet anders kan.	geen probleem	1,5 meter afstand, geen handen schudden alle andere regels zijn prima vol te houden	geen probleem	bezoek aan buitenland en verjaardagen vieren.	Als dat nog vijf jaar zo moet is dat wel lasti
43	ik denk wel dat we de regels meer los kunnen laten als de kwetsbare groep gevaccineerd is. Dat zou kunnen zodra dekwetsbare mensen gevaccineerd zijn, dan kan er een flinke afbouw van de maatregelen.	apart en onbegrijpelijk. Als de kwetsbare groep minder kwetsbaar is, kunnen de regels wel weg.	geen, ja handen schudden misschien		eigenlijk allemaal	ik wordt er helemaal gek van. De mondkapplicht ben ik het helemaal niet mee eens. Heeft geen enkel voordeel voor mij. Dat bij elkaar zijn is vor mij ook heel belangrijk.ik hou van mensen, van mensen in mijn omgeving.
44	Ja, dat zal wel moeten.	Dat moet nu eenmaal	Afstand houden, geen handen schudden	Lukt nu ook prima	Niet met meerdere mensen bij elkaar komen.	Respondent is het gewend om meet veel mensen bij elkaar te zijn.
45	Ja, erg belangrijk	Respondent heeft daar geen problemen mee.	Alle maatregelen	Respondent zit nu noodgedwongen thuis vanwege hernia	Alle maatregelen wel.	
46	Ja	Dat is en blijft erg vervelend, maar ik heb er toch geen invloed op.	Afstand houden, geen handen schudden, in elleboog nezen	Is al heel gewoon geworden	Elkaar niet ontmoeten; het moet wel, maar het is erg moeilijk	Elkaar niet ontmoeten; het moet wel, maar het is erg moeilijk
47	Ja, dat moet wel, want voorlopig hebben we nog weinig aan het vaccin	Respondent heeft daar geen problemen mee.	Alle maatregelen	Respondent heeft weinig last van maatregelen en vermaakt zich prima.	Alle maatregelen wel.	Allen naar buiten gaan moet wel kunnen, bijvoorbeeld om de hondjes uit te laten.
48	Ja het duurt nog wel een tijdje dus het zal wel moeten.. al mist ze wel de aandacht voor het bevorderen van gezondheid in het algemeen, in plaats van te benadrukken wat niet mag. Ze is bv heel erg tegen mondkapjes vanwege gezondheid/slechter kunnen ademen	"Stom" - maar ja doet het wel voor je veiligheid. Het is "een nieuwe way of life", echt een "andere lifestyle". We moeten creatief zijn en de situatie accepteren Is gewoon nodig, misschien nog wel veel langer dan een paar maanden	handen wassen en afstand houden zijn het makkelijkst elke maal nog wel,	dit vindt ze makkelijk	mondkapje dragen in faculteitgebouw ("er is daar soms helemaal niemand, waarom moet ik dat dan doen. Soms ga ik maar gewoon eet drinken dan hoef ik het niet op") en het niet knuffelen ("ik ga waarschijnlijk wel de bubbel van vriendinnen die ik ga knuffelen groter maken")	mondkapje dragen in faculteitgebouw ("er is daar soms helemaal niemand, waarom moet ik dat dan doen. Soms ga ik maar gewoon eet drinken dan hoef ik het niet op") en het niet knuffelen ("ik ga waarschijnlijk wel de bubbel van vriendinnen die ik ga knuffelen groter maken")
49				Ze vindt het niet moeilijk om de regels te volgen, zit al in haar systeem. Natuurlijk mist ze het knuffelen, maar kan ze echt nog wel een tijdje niet doen.		

Volledig datasheet

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
50	je zeker, de basisregels zoals 1,5 meter, sowieso.	Gewoon nodig, dus logisch. Het normaal in Nederland was eigenlijk al absurd. Hij woont nu 10 jaar in Den Haag en vindt het nog steeds absurd hoe druk het in het centrum is. Normaal kon hij met de kinderwagen niet de winkel in. Hij mist het centrum enorm.	Qua intentie alle, vooral 1,5 meter afstand houdt hij erin. Wel prettig dat mensen niet in zijn aura komen. Niesen/hoesten in de eleeboog deed hij ook al jaren. Ook het niet handen schudden zal hem op zich prima lukken, zeker met volwassenen.		In de praktijk zal bij fysiek onderwijs. Het afstand houden niet lukken. Met zijn leerlingen uit speciaal onderwijs vindt hij het niet handenschudden wel een gemis. Met het handenschudden voordat ze klas in komen weet hij al hoe ze er die dag bijtitten. Dat ruust levert heel veel informatie op volgens hem. De school heeft dat afgelopen jaar echt gemist.	
51	ja, natuurlijk, het duurt nog een tijd voor iedereen een vaccin heeft kunnen nemen.	goed, want als nog niet iedereen gevaccineerd is, kan het virus gewoon nog zijn gang gaan, dan moet je weerbare mensen nog beschermen met gedragsmaatregelen. Je wilt toch niet de situatie zoals in Engeland.	Ja dat lukt haar wel verwacht ze.			
52	Ik denk dat dat eraan ligt in hoe snel het vaccineren gaat. Nu nog wel, want ze zitten nog in de lockdown. Je moet wel met mate gaan afbouwen. Dus niet in 1x weer alle remmen los, dan komt het weer niet zo hard terug. Dus je moet nog wel afstand houden, geen handen schudden etc. Je moet niet in 1x in een volle Ziggo Dome willen staan. Ik denk wel dat als je straks steeds meer gevaccineerde mensen hebt, dat je steeds meer versoept en dat je naar de cijfers moet kijken.	mij vooral om de aanvullende regels, zoals max. 2 mensen thuis ontvangen. Ik zou eerder willen dat dat versoept wordt. Die basisregels mogen nog wel bestaan voor mij. Geen handen schudden ben ik aan gewend, net als die 1,5m regel. Het samen komen op feesten is ook moeilijk. Voor de lockdown mocht je nog met 30 mensen samen komen, als dat terug komt, kun je iets meer. Ik wordt in mei 25 jaar, dan wil ik wel een feestje geven. Het is nu nog een groot vraagteken. Ik denk ook dat als je mensen hoop geeft, van bijv. 1 april dan kan dat en dat weer als de cijfers niet stijgen, dat helpt. Dat geeft perspectief. Je weet niet wanneer het weer kan. Het is uitzichtloos, dat maakt het zo moeilijk.	Geen handen schudden, handen wassen, de 1,5m regel bij vreemden en mensen die verder van je weg staan.	Geen handen schudden: dat mis ik niet en daar wen je aan. Handen wassen: doe ik sowieso al goed; 1,5m regel bij vreemden of mensen die verder bij je weg staan is goed vol te houden (maar niet bij 1e lijns familie als je ouders; en op werk is het door ruimtegebrek soms lastig)	De 1,5m regel bij 1e lijns familie (als ouders), de groepsgrootte om samen te komen, max. 2 mensen thuis ontvangen.	Omdat ik het toch wel leuk vind om met vrienden of familie af en toe te borrelen. En als je tantes, ooms en kinderen erbij hebt, zit je snel met een groep van 10 personen. En dat maakt het toch gezellig. Als ik bij oma en opa op bezoek ben en er zijn maar 2 mensen, ben je snel uitgepraat. Het ligt eraan hoe lang het duurt of ik het kan volhouden.
53	Ja omdat het niet zeker is of je wel of niet besmettelijk bent als je gevaccineerd bent. En niet iedereen is gevaccineerd. Als we alles laten verslapen, kunnen we straks van voor af aan beginnen.	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben met z'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat ze het oem. Niet als zo'n avondklok, is echt niet grappig, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend we het ook vinden.	Afstand houden; weinig mensen mogen ontmoeten en met weinig mensen naar de kerk mogen.	Afstand houden is een gewoonte geworden. Weinig mensen ontmoeten en met weinig mensen naar de kerk mogen: vind ze een goede zaak, maar wel lastig soms. Maar ze denken wel dat het kan volhouden. "Als je in een oorlog zit, moet je het toch ook volhouden? Kun je ook wel zeggen dat je het niet leuk vind dat er een vijand is, maar die is er gewoon".	Je handen extra wassen, anders dan je in de basis al doet. Het gaat dan bijv. Om handen wassen als je terugkomt van de supermarkt.	Handen wassen: is geen onwil, maar vergeet ze soms.
54	De komende maanden zeker. Hoeveel maanden dat zijn is nog de vraag. Ik verwacht dat het zeker nog 6 maanden nodig is. Dat hangt er van af. Misschien werkt het wel helemaal niet. Maar als het werkt dan wellicht dat het op een gegeven moment weer geleidelijk rustig aan open kan.	Beetje jammer maar wel belangrijk. Ja goed, vooral niet te gehaast alles weer opengooien.	Alle	Zelfs al zou het een lockdown blijven... dan bereikt een enorme belasting voor het systeem, maar voor mij niet direct. Omdat het leven er nog steeds prima uit ziet, ondanks de maatregelen. Het raakt me persoonlijk zeer beperkt.	Geen	Zelfs al zou het een lockdown blijven... dan bereikt een enorme belasting voor het systeem, maar voor mij niet direct. Omdat het leven er nog steeds prima uit ziet, ondanks de maatregelen. Het raakt me persoonlijk zeer beperkt.
55	Basisregels zijn gewoon prima regels. Wel verstandig tot dat corona helemaal weg is, of zo goed als. Aan normale grip ga je ook dood, dus als de cijfers 'normaal' zijn dan hoeven de regels niet meer. Geen handen schudden blijft misschien wel. Strengere regels wel een beetje klaar mee maar als het moet dan moet het.	Begrijpelijk, de besmettingsgraad moet gewoon echt ver omlaag.	Ja de basisregels vanzelfsprekend.	vanzelfsprekend tot de besmettingsgraad echt zo ver als mogelijk is teruggebracht. Je geeft aan te verwachten dat veel 'hygiene' regels zoals geen handen schudden en afstand houden voor een deel wel veel langer stand zullen houden omdat thiet gewoon een beetje normaal is.	Strengere regels wel klaar mee.	Ja je probeert je er sowieso aan te houden. Maar ze geeft aan dat als ze er volgend jaar nog zo bij zou zitten dan is ze er wel echt goed klaar mee. Ze weet niet wat ze dan zou doen maar vooral dat ze wel echt behoefte zou hebben aan een alternatieve manier om het huis uit te kunnen en sociaal contact te hebben.
56						

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
	Ja Nog steeds belangrijk om mensen bewust te houden van hun gedrag.	Gonde zaak, Niet iedereen zal gevaccineerd raken dus zelfs nadat de gewenste vaccinatiegraad wordt bereikt is er nog steeds een percentage dat niet beschermd/niet gevaccineerd is dus de maatregelen blijven eigenlijk voor altijd gedeeltelijk belangrijk. Ze lijkt meer in algemene zin te doelen op dat mensen meer bewust van de verspreiding van ziektes met elkaar om moeten blijven gaan.	In principe alle regels wel	Niet heel uitgebreid toegelicht. Eerder in het interview gaf ze al aan dat ze het niet een heel groot offer vindt en er ook wel de positieve kanten van ziet.	In principe alle, maar het thuiswerken is voor het onderwijs niet wenselijk.	Thuiswerken afwisselen met halve klas. Vooral voor kinderen belangrijk dat ze naar school kunnen. Ziet het ook niet voor zich dat mensen een mondkapje blijven dragen als het warm wordt.
57						
	Volgens hem wel. Er zijn te veel mensen die er maling aan hebben komende maanden dus nog wel nodig.	Ja jammer maar het is niet anders.	Niet uitgebreid op ingegaan	nvt	Goed. Hij mist de restaurants en bios wel maar als het niet kan dan kan het niet.	nvt
58						
	Ja dat is belangrijk. Voorlopig is het nog niet opgelost ook al is een steeds groter deel wel gevaccineerd. Dus je zal de regels in acht moeten blijven nemen.	Het is gewoon wat het is. Snao niet zo waarom sommige mensen er zo moeilijk over doen.	In principe alle regels wel	Zo lang er niets aan de situatie verandert blijft het voor haar gewoon hetzelfde als nu.	Eigenlijk goed. Ze geeft aan wel graag weer naar het buitenland te willen maar ook dat dit er waarschijnlijk gewoon niet in zit.	nvt
59						
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
69						
70						
71						
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	BI	BK	BL	BM	BN	BO
93						

	BP	BC	BR	BS	BT	BU
1				Afskating		
2	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?	33b. Kunt u dit toelichten?	Nog vragen of opmerkingen?	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?
3	Dat vindt respondent een moeilijke vraag. Aan de ene kant ziet hij er wel heil in.	Ja zinvol	Je moet zo'n hoog mogelijke vaccinatiegraad behalen, anders kan het virus weer de kop opsteken.	nee	niet gevraagd	Respondent was heel nuchter, had roets van gewoon doen. Hij was gewoont van 'weet niet' naar volmondig 'ja'.
4	Dat vindt hij een lastige vraag. Het gaat voor onrust zorgen. Dat krijg je niet uitgelegd.	Ja dat is zinvol.	Dan kun je groepsimmunitet bereiken. Dat is ook met andere vaccinaties zo gegaan. Anders kom je er nooit.	geen	Nee zet hem niet aan het denken.	Respondent wilde zich enerzijds wel vaccineren maar dan pas helemaal als laatste. Het feit dat hij nu corona heeft (terwijl hij ook in de risicogroep zit) maakte dat hij denkt pas helemaal achteraan in de rij te komen nu, als het grote gros geweest is. Dat leek hij fijn te vinden want dan weet je al veel meer over hoe het uitwerkt.
5	dat is een lastige vraag. Het is een logisch gevolg van de keuze die je maakt er zitten dan consequenties aan het feit als je je niet laat vaccineren. Als dat echter zou gebeuren dan creëer je wel veel weerstand en als het verboden wordt dan wordt het ook aantrekkelijker om het stekken te gaan doen. Voor mezelf zou ik het fijn vinden als ik wat meer vrijheden zou krijgen zodra ik ben gevaccineerd.	ja, waarom niet?	Wel goed dat eerst de zorgmedewerkers aan de beurt zijn.	nee	jazeker. ik vind zo iets wel leuk en interessant en ik vond het ok wel goed om te horen dat ik die ene vraag dus anders heb gekozen dan dat het de bedoeling was. Dat is een leerpuntje voor mezelf.	Fijn gesprek met iemand die niet twijfelde aan effectiviteit van vaccin.
6	De respondent denkt niet dat dat praktisch haalbaar is, dan gaan mensen pasjes vervalsen. Mensen in Staphorst die sabotieren volgens hem de boel, die moeten ze verplichten om te vaccineren. Want iedereen doet enorm zijn best om het virus uit te bannen en die groep doet niet mee, dat kan niet.	Ja zinvol	Je moet iedereen vaccineren, dan kun je het virus sneller uitbannen. De vaccinatiegraad moet je hoog zien te krijgen.	nee	ja, maar heeft hem niet aan het denken gezet. Hij doet nu gewoon wat zijn dochter heeft gezegd, dus vaccineren.	Respondent lijkt iemand te zijn die veel op social media rondvaart en zich laat beïnvloeden door negatieve berichtgeving die hij daar vindt. Hij is zich er inmiddels wel bewust van dat die negatieve berichten over bijv vaccins hem aan het twifelen brengen. Zijn dochter die in de zorg werkt heeft hem gebeld en gezegd dat hij zich gewoon moet laten vaccineren. Dat gaat hij nu doen als hij de oproep krijgt. Zijn vrouw doet het ook. Hij vindt wel dat de maatregelen veel strenger zouden mogen wat hem betreft. De ragering loopt vaak achter de feiten aan volgens respondent. Zoals gister in de pers, dan wordt genoemd dat de avondklok mogelijk wordt ingesteld. Hij vindt dat ze die meteen hadden moeten instellen van 18-8, niet eerst nog weer over debatteren.
7	Dat vindt de respondent niet realistisch want op dit moment is nog niet iedereen gevaccineerd. Sommigen mogen het nu niet hebben bijv. Dus je kunt dit niet in een vroeg stadium doen. Verderop in het proces kan dat wel, als iedereen een oproep heeft gehad. Als mensen dan mededwillig weigeren dan moet je die mensen ook toegang tot voorzieningen weigeren.	Ja, zinvol	Je moet het met z'n allen doen. Iedereen moet de oproep krijgen. Hoe meer mensen zich laten vaccineren, hoe sneller het virus weggaat. Maar ook hoe meer we weer mogen. Dit kun je met z'n allen kunt bewerkstelligen.	nee	Nee zet hem niet aan het denken.	In het begin dacht ik dacht ik dat hij zich niet wilde laten vaccineren, had hij ook aangegeven in de vragenlijst. Maar daarmee bedoelde hij 'ik laat me niet nu vaccineren, maar uiteindelijk wel, alleen hoeft ik niet vooraan in de rij te staan.
8	Dat vindt respondent niet kunnen. Dat lijkt volgens respondent op Hitler-praktijken en een tweedeling creëren. Het is een vrije keuze.	Ja dat is zinvol.	Je maakt de draagkracht hoger, dekkinggraad hoger. Hoe meer mensen het doen, hoe meer effect het heeft.	Ja vindt dat er te lang gewacht wordt met de tegels aantrekken. Waarom moeten de cijfers zo lang oplopen voor er wordt ingegrepen? Waarom altijd op dinsdag een persconferentie? Meteen ingrijpen. Er wordt veel getwijfeld.	In die zin dat ze de vaccinatie moet halen vrijdag.	Respondent was inmiddels wel zeker dat ze zich liet vaccineren, was dus gewicht. Maar had ook nog wel wel vragen/ zorgen over de lange termijn gevolgen.
9	ze zou het niet fijn vinden en ook niet eerlijk naar mensen toe. Vooral als mensen dingen niet mogen omdat ze nog niet aan de beurt zijn geweest om zich t vaccineren. Ze zou er dan mee zitten als de gevaccineerden wel leuke dingen kunnen doen en ze niet omdat ze nog niet aan de beurt is geweest.	ze vindt dat de grens van 80% gehaald moet worden.	voor minder kwetsbare groepen heeft het ook ernstige gevolgen als ze om haar heen kijkt dus die zouden het ook moeten kijken en mensen met veel contacten zoals onderwijsers ons tudenten die moeten gevaccineerd worden. De mensen met veel verschillende contacten.	nee	ze vond het zinvol. Het heeft haar niet aan het denken gezet.	dit is een studente die best veel nadenkt over de situatie. Je merkt bij haar dat rationale argumenten boven emotionele argumenten staan.

Volledig datasheet

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
10	Daar denk ik al lang aan. Dan wordne we indirect verplicht. Maar ik vind het geen goed argument of goed punt om mensen over te halen. Al zouden mensen daardoor niet zullen vaccineren. Maar het is belangrijk dat het een eigen keuze is. Ik zou het wel vorend vinden als niet iedereen zich laat vaccineren.	Ja, zeker zo snel mogelijk iedereen.	ze denkt dat zorg en kwetsbaren als eerst moeten worden gevaccineerd maar iedereen moet o snel mogelijk volgen zodat we uit de crisis komen.	nee	ze vond het een zinvol gesprek. Het heeft haar niet aan het denken gezet behalve dat ze heeft dat morse ne die zich niet willen vaccineren zich toch wel laten vaccineren.	het is een spontane vlotte jongedame. Ze is een zorgmedewerker en studeert nog. Ze twijfelde eerst maar gaat zich nog wel laten vaccineren.
11	Prima, maar dan moeten ze wel herkenbaar zijn.	Ja.	Zoveel mogelijk mensen moeten gevaccineerd worden. Pas dan kunnen de maatregelen weer versoepeld worden	Het zou goed zijn als Rutte vanavond een avondklok afkondigt en dat er goed gehandhaafd wordt.	Ja	Respondent is boos (1) dat andere mensen geen afstand houden, (2) omdat De Jonge telkens weer wat anders zegt; hij moet een begin af aan zeggen dat alles zou kunnen opschuiven.
12	dat vindt ze moeilijk. Enerzijds begrijpelijk als dit gedaan wordt, ze zijn immers beschermd en de anderen niet, anderzijds doet het haar aan de oorlog denken, mensen worden buiten gesloten en dat voelt niet helemaal goed, toch een beetje verkapt verplichting terwijl sommigen zich gewoon niet willen laten prikken om geloof bijvoorbeeld.	ja natuurlijk	je wilt toch niet dat het allemaal voor niets is, omdat te weinig mensen grantit zijn en zij als het vaccin bij de kwetsbare mensen is uitgewerkt of niet goed werkt, toch nog hen kunnen besmetten. Je wilt het liefst dat iedereen het krijgt aangeboden en het neemt.	nee	ja, zowel voor ons als voor haarzelf, omdat ze door de vragen over dingen gaat nadenken, wat vind ik daar nu eigenlijk van?	Deze dame heeft vertrouwen in de experts en de overheid en ondanks twijfels is ze toch bereid het vaccin te nemen omdat ze het ook haar plicht vindt om anderen te helpen beschermen
13	hoe wil je dat dan doen? Moet iedereen met een soort paspoort gaan rondlopen? Hij gelooft niet dat dat werkt. Hoe moet je aantonen dat je beschermt bent. En wat als ik in maart al het vaccin heb gekregen om wel al naar de film mag, maar een ander heeft nog geen mogelijkheid gehad om een vaccin te krijgen, die zijn later aan de beurt en mogen dan niet naar binnen, beter even wachten tot alles achter de rug is en iedereen weer overal heen kan.	ja natuurlijk	als zij zich niet laten vaccineren houd je toch nog steeds risico op besmetting, degenen die niet gevaccineerd zijn kunnen dan toch nog steeds het virus verspreiden. Voor de zekerheid dat het virus ingedampt wordt moet iedereen zich vaccineren.	nee	natuurlijk, zowel voor jullie interessant, en ook voor mij. Er zijn wel wat vraagjes losgekomen zoals waarom praat ik er niet met mijn burens over? Ga ik nog wel doen	Hij is ondanks twijfel over de lange termijn gevolgen uiteindelijk wel bereid het vaccin te nemen.
14	oneerlijk, maar logisch dat ze naar zo iets toe zullen gaan. Het is een soort draagmiddel om mensen toch richting het vaccin te sturen. Hij snapt het als je gelooft in het vaccin	nee, want zal niet helpen in terugdringen van het virus.	Hij is er intuïtief van overtuigd dat het virus snel zal muteren en ons te slim af zal zijn. Hij gelooft ook niet dat het helpt als zorgmedewerkers in verpleeghuizen zich laten vaccineren.	nee	prima om een en ander toe te kunnen lichten maar heeft zijn visie niet veranderd.	slimme man, trevreden met zijn leven als einzelgänger, die sceptisch is, maar zich wil aanpassen als hem dat wordt gevraagd. Wil zich niet verzetten, maar gelooft totaal niet dat we in staat zijn het virus in te dammen.
15	vindt ze heel moeilijk. Ze begrijpt dat het vanuit gezondheidsrisico wel logisch is om hier een scheiding in aan te brengen, maar toch voelt het niet goed. Je moet toch een echte vrije keuze hebben om je wel of niet te laten vaccineren. Het is een soort drang en dat klopt niet.	o dat is een goede vraag. Dit was precies iets waarover ik twijfelde. Waarom zouden mensen die er zelf niet heel ziek van worden zich nog vaccineren als degenen die wel kwetsbaar zijn al gevaccineerd zijn? Maar ze weet niet hoe dit werkt en of de kwetsbaren met een vaccin voldoende beschermd zijn. Als zij veilig zijn zou haar antwoord zijn: nee.	o dat is een goede vraag. Dit was precies iets waarover ik twijfelde. Waarom zouden mensen die er zelf niet heel ziek van worden zich nog vaccineren als degenen die wel kwetsbaar zijn al gevaccineerd zijn? Maar ze weet niet hoe dit werkt en of de kwetsbaren met een vaccin voldoende beschermd zijn. Als zij veilig zijn zou haar antwoord zijn: nee.	Ze is communicatieadviseur en vindt het bij deze crisis heel naar dat er zoveel angstcommunicatie plaatsvindt. De termen die gebruikt worden zijn een soort oorlogstaal. Dat levert stress bij mensen op en dat is niet gezond. De meeste mensen zijn al voorzichtig. Bovendien de groep die niet mee wil doen bereik je er niet mee, die worden wellicht alleen meer recalcitrant. Zij moeten via iemand waar zij tegen opkijken aangesproken worden. Het vereist echt een andere strategie/tactiek hen te bereiken.	Ze vindt het heel goed dat we deze gesprekken voeren. Het heeft haar niet aan het denken gezet, maar het voelt goed dat echte mensen uitvoerig bevrraagd worden en dat het niet alleen obv enquêtes gebeurt.	Een hele warme, wijze vrouw die bewust leeft en keuzes maakt.
16	ik vind dat eigenlijk niet kunnen. Dan krijg je denk wel een grote opstand. Ik heb ruim 20 jaar in Putten op de Veluwe gewoond, daar lieten veel mensen zich ook niet vaccineren tegen ziektes. Dat mensen niet gevaccineerd zijn is voor mij geen probleem. Maar als je dan weer aan kleine kinderen op kinderdagverblijven denkt, vind ik het wat anders. Ik vind het een moeilijke kwestie. Aan de andere kant moet misschien wel een deel van de mensen zich niet meer laten vaccineren om weerstand op te bouwen. Als je niet ziek wordt, bouw je ook geen weerstand over. Ik denk dat ik nu zou zeggen: geen scheiding in maken. (dus vaccineren niet indirect verplichten)	Ja. Dat is wel zinvol.	Mensen kunnen wel gevaccineerd worden maar dat betekent niet dat je nooit meer ziek wordt. Als ik me niet laat vaccineren, dan is er nog een kans om haar te besmetten.	Nee	Het moet nog even landen, maar het wordt veel werkliker zo. Dat we straks vol vertrouwen het vaccin gaan halen. Wat ik me wel afvraag is of we straks ieder jaar het vaccin moeten halen.	De respondent leeft de maatregelen goed na, heeft daar ook niet veel moeite mee, als mist ze dingen die veel mensen missen. Ze staat ook positief tegenover het vaccin, al moest ze er wel even na laten denken.
17	Dat vind ik een hele lastige. Aan de ene kant denk ik dat is goed, want je kiest er bewust voor om zelf niet besmet te raken. Aan de andere kant is het lastig, want het is toch een zekere vrijheid en je wordt uitgesloten van de maatschappij. Het wordt een willekeur. Ik denk dat het een afgeleide is naar de afgrond, ik denk dat je dat niet zo moeten willen. Wat wel kan: wil je naar een verpleeghuis, doe het daar dan. Of bij een kinderdagverblijf. Maar niet bij restaurants en festiviteiten.	Ja	Anders krijg je geen groepsimmunitet.	Mevrouw is van gedachten veranderd (van twijfel naar ja-ze-wil-het-vaccin) door een ingezonden brief in het NRC. Het komt niet door de overheidscampagne. Ze vindt dat de overheid eigenlijk niet zo veel doet. "Ik mis overtuigingskracht waarom we het zouden moeten doen. Ik mis nuances, meer naar de mensen toe, overhalen tot. De ziekenhuizen hebben zelf met de mensen de discussie ondergaan. Ik vind dat de overheid mensen mee moeten nemen". & Ik heb bewondering voor de regering voor hun keuzes, maar ze moeten daar consistent in zijn. Dat geobby vanuit de ziekenhuizen dat zij ook eerst mogen, dat snap ik, maar ze hadden niet overstag moeten gaan.	Eigenlijk wel. Heel fijn interview. Dankje voor de ruimte die je hebt gegeven. Goede open vragen. Heel erg onder de indruk. Goed luisteren is zo belangrijk en lastig. Je geeft me zo een vertrouwd gevoel erin. Complimenten voor jou als interviewer.	Mevrouw heeft zich goed laten informeren over het vaccin. Ze leeft de maatregelen ook goed na, al maakt ze wel de afweging om haar kinderen en kleinkinderen wel te knuffelen.

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
	Totale idioterie. Ik mag nu niet gevaccineerd worden, en waarom zouden zij die al een privilege. Als je er een keuze in hebt dan zou het anders zijn. Nu zou dat echt niet eerlijk zijn.	Ja zeker,	Daar hebben ze natuurlijk allemaal onderzoeken naar gedaan. Het is niet zo dat als de ouderen gevaccineerd zijn dat de jongeren het niet meer over kunnen brengen.	Nee.	Ja erg interessant gesprek. Verder niet heel erg nieuwe denken, vooral delen.	Heel vlot en interessant gesprek. Respondent lijkt me illustratief voor de mensen die zich al enige tijd goed aan de maatregelen houden maar nu door de lange duur en een perceptie dat een groot deel van de bevolking zich er niet aan houdt wel gefrustreerd raken en minder bereid worden. Vrouw wilde ook wel haar hart luchten over e.o.a. en uitte verschillende malen frustratie met de gang van zaken in zorg (ze was verpleegkundige) en in de omgang met de regels. Vroeg zich af of we niet veel te ver doorsaan met de regels ten koste van sociaal welzijn, met name die van kinderen.
18	Dat wordt heel moeilijk. Dan gaan ze mensen voortrekken en dan krijg je mensen met een grote zak geld die ervoor betalen, mensen die voordringen. Iedereen wil die vrijheden ha, dan wordt het ik wil ik wil.	Ja,	Omdat niet iedereen is gezond, je weet het niet. Ook daar zitten zwakkeren tussen.	Woont bij de grens en ervaart dat het echt raar is dat beleid niet gelijk wordt getrokken. Als in België de winkels dicht zijn komen ze allemaal hier winkelen, en als de winkels hier dicht zijn gaan ze allemaal naar België. Moet echt beter afgestemd worden. Verder wel echt een aantal onoverlijke zaken in de maatregelen, meer ook voor zelfstandigen en ondernemers, meer mogelijkheden zoeken waarop dingen wel kunnen.	Ja, belangrijk om dit soort gesprekken te voeren om een totaal beeld te krijgen. Te weten wat er in de praktijk speelt. Toveel hoge ambtenaren bedenken maar wat dingen die ze dan doordrukken.	Zakenman (accountancy) die lange dagen maakt. Benoemt dat hij positief/optimist is maar oordeelt wel hard over 'domme mensen/klootjeswolk' die zich niet goed aan de regels houden. Lastig om achterliggende motivaties/argumenten naar boven te krijgen.
19	Als juridisch student in gaan tegen de grondwet, dat vindt hij geen goed idee. Hij vindt dat je ook schijnveiligheid creëert. Want misschien ben je nog steeds besmettelijk.	Respondent vindt dat lastig in te schatten. Hij weet niet hoe de cijfers uitpakken door het vaccineren.	Hij zou liever kiezen voor de groep die nu het meeste problemen geeft, op die zorg drukt, de mensen die kwetsbaar zijn en dan eerst eens kijken wat dat doet en de balans opmaken wat het effect is van het vaccineren van alleen die groep. Dan pas beslissen of je de laatste groep ook moet vaccineren. Dat zorgmedewerkers ook nu worden gevaccineerd vindt hij wel oke want die houden de zorg ook draaiende.	Hij heeft veel veel vraagtekens. Met meer informatie kun je meer mensen meekrijgen.	Ja hij hoopt dat er iets met zijn input gebeurt, maar heeft hem niet aan het denken gezet.	De respondent heeft heel veel vraagtekens bij het vaccin, maar uberhaupt bij corona. Als belangrijkste redenen komt overall terug: hij vindt de informatievoorziening gebrekkig en hij kent niemand/ is ver van zijn bed show.
20	Dat zou respondent heel normaal vinden. Ze vindt dat het risico voor de persoon zelf is. Dat maakt het aantrekkelijk voor mensen om wel een vaccin te nemen. En daarmee kan de culturele sector ook weer opstarten.	Ja zinvol. Maar dan eerst nog mensen die in dienstverlening zitten en schoolpersoneel. Iedereen die gedwongen is om met anderen omgaan in hun beroep.	Dan lopen ze minder kans om besmet te worden. Dan kunnen ze hun werk blijven doen. Kinderen kunnen dan ook weer school. Het personeel hoeft dan niet bang te zijn. Ook zinvol om het gros ook te vaccineren. Hoe meer mensen gevaccineerd hoe minder verspreiding hoe minder besmetting.		Ja fijn dat ze haar verhaal kwijt kon.	
21	het roept 40-45 tafereels. Maar ik laat me niet dwingen dan ga ik maar niet vliegen en niet naar een feestje. Ni is toch het land van meningsuiting. Het is schandalig als het gebeurt.	Ik denk dat het zinvol is om aan de vaccinatiegraad te komen. Het is belangrijk dat de overheid transparante informatie geeft. En het niet medien oplossen vooral jonge mensen gaan dan niet willen gaan. Ik ben stellig dat ik het niet ga doen maar er zijn veel twijfels en ze moeten die duidelijk heeft en de voor en nadelen duidelijk weergeven, je moet niet willen dwingen en dat is ook niet hoe we het in Nederland doen. poetin praktijken.		nee eigenlijk niet.	ja ze vond het zinvol en hoopt dat wij er ook wat aan hebben.	het is een spontane vrouw met een zoon van 6. ze weet goed wat ze wilt en vindt keuzevrijheid heel erg belangrijk. Ze vindt het ook belangrijk dat kwetsbaren worden beschermd. Ze maakt zich niet veel zorgen om zelf besmet te raken maar is vooral bang anderen te besmetten. dus houdt ze zich aan de regels.
22	dat is een ernstige ontwikkeling als dat zou zijn. Dan sluit je mensen uit in de maatschappij die gemeenschappen hebben. Mensen zich doodzigen krijgen ook een lever. We leven niet zo in de maatschappij. Als je de keuze maakt dat je uitgesloten wordt van een aantal zaken vindt ik zorgelijk. de respondent denkt dat het weer komt door een eindmodel dat erachter zit.	ze staat niet achter vaccinaties dus ze ziet het niet er niet van in.	Ze ziet het niet in van deze vaccinatie maar ook niet van de griepvaccinatie. Want je krijgt een griepvaccinatie maar het betekent niet dat je het niet meer krijgt. Ze denkt dat het coronavaccin ook zo is.	nee geen vragen	ze vond het interview een zinvol gesprek. Ze vond het fijn dat ze haar verhaal kon doen.	de respondent was openhartig over haar zorgen. Je merkte dat ze het wel vervelend vond dat ze toch een hoek in geduld wordt door de mensen en omdat ze zich niet wil laten vaccineren. Hierdoor was ze wel fel in haar argumentatie. Maar je merkte dat ze echt heeft nagedacht over het onderwerp en haar keuze.
23						

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
24	dat vind ik emotionelen chantage, da's niet oke. Als iemand dat gezondheidstechnisch niet aankan dan wordt deze persoon dubbel gestraft.	mensen moeten wel de mogelijkheid krijgen, maar het MOET niet.	Het is natuurlijk wel zo dat het virus bij meer gevaccineerden verder wordt ingedamd.	Ik ou meer willen horen van artsen die soms ook twifelen. Mensen die vragen hebben met verstand van zaken (er was zo'n arts in Brabant) daar wil ik wel ruimte voor hebben en reacties erop die ook echt antwoord geven. Oh ja en zo'n avondklok is echt verschrikkelijk, dat kun je niet maken als overheid, als mensen elkaar op willen zoeken doen ze het toch wel. Je moet mensen niet behandelen als kleine kinderen, als je de hele dag thuis hebt gewerkt dan wil je 's avonds wel eens een kop koffie drinken bij een vriendin ofzo.	ja.	ontspannen gesprek met dame die er goed de tijd voor nam om haar mening te verwoorden. Heel bewust bezig met de materie
25	BELACHELUK! Dan voelt het weer als een verplichting	Niet echt antwoord ja/nee... "Als men zich daar prettig bij voelt, dan moeten ze dat doen". Echt de eigen vrijheid om te kiezen hierin, 'een gevoelskwestie'	Niet echt antwoord ja/nee... "Als men zich daar prettig bij voelt, dan moeten ze dat doen". Echt de eigen vrijheid om te kiezen hierin, 'een gevoelskwestie'	Nee	nvt	kritisch en angwanend, maar goed en waardevol gesprek.
26	Slecht, mag niet vanuit de Grondwet. Je bent dan eigenlijk toch het vaccineren aan het verplichten, dat heeft niets meer met vrijheid te maken. Je loopt ook nog eens het risico op een burgeroorlog denkt ze, want een deel van de burgers zal dit niet pikken, je krijgt al 2 kampen en dat wordt alleen maar erger.	Ze weet het niet zegt ze eerst, maar hangt daarna een hele redenering op	als zorgmedewerkers het willen moeten ze dat gewoon doen. Is eigenlijk wel goed omdat ze niet kwetsbare mensen werken. Maar ze denkt ook dat het voor gezonde mensen goed is zich niet te laten vaccineren, ze hebben het niet nodig en lopen juist risico ziek te worden van het vaccin zelf. En als die helft van NL het vaccin wel heeft en de andere helft niet dan zal het ook wel zo zijn dat het virus dood gaat. Want de ene helft is beschermt door het vaccin en de andere helft door de afweerstoffen van hun eigen lichaam. (want anders waren ze toch allang ziek geworden?)	nee	ja, ze vond het fijn haar standpunten te verwoorden. Doet ook al sinds de eerste vragenlijst mee met het onderzoek.	Ze is erg wantrouwend. Zegt bijvoorbeeld dat de overheid/kabinet zei dat er een tweede golf aan kwam, en ja die kwam toen. 'Ik ben dan heel nuchter daarin en heb zo iets van sorry jullie zeggen alles en het gebeurt allemaal'. Ze is erg anti Rutte en De Jonge en neemt ze kwajijk dat ze in de zomer gewoon op vakantie zijn gegaan.
27	als het alleen gaat om iets wat je voor de lol doet, zoals naar de film of een concert of wedstrijd heeft ze er geen probleem mee. Dan moet je gewoon een ander iets zoeken voor je plezier, dat is de consequentie. Maar voor bv haar schoonzus die in de zorg werkt en zich niet wil inenten wordt het lastig. Zij zou wel s haar baan kunnen verliezen hierdoor en dat vindt ze niet eerlijk. Het moet voor iedereen een vrije keuze zijn, ook voor mensen die toevallig in de zorg werken.	dat weet ze niet zo goed. .	De overheid en de meerderheid zal dat wel zo vinden geeft ze aan, maar ja zijzelf toch eigenlijk niet. Krijg ik niet echt een duidelijk antwoord op.	nee	best wel, maar vooral hoopt ze dat wij er wat aan hebben.	Zeker geen antivaxer, maar er spelen bij haar heel veel vragen waardoor ze nu zeker nog geen vaccin wil en dan ook nog haar geloof.
28	Zou ik heel erg boos over zijn, dan krijg je echt zo'n big brother idee. Ik vind niet dat de regering dat moet doen.	Nee	Ik denk dat als redelijk gezonde jonge mensen het krijgen, dat ze het krijgen en over gaat. Ik denk dat maar weinig van deze mensen complicaties krijgen of ernstig ziek worden, en dat het een betere immuniteit geeft dan vaccinatie.	Ik denk dat er een heleboel motieven zijn waarom een vaccin wordt gepushed. De regering wil ook van de lockdown af vanwege de economisch problemen. Het virus blijft, het gaat niet zomaar weg, het muteert, het kan op dieren over gaan. Het komt altijd weer terug. Ik denk niet dat je het idee moet hebben dat je van dit virus afkomt.	Ik vind het wel leuk om een keer mijn mening hierover te geven.	Respondent heeft een duidelijke mening over het coronavaccin, dat voortkomt uit haar antroposofische levensbeschouwing. Zij is ook niet te overtuigen om het vaccin alomte te nemen. Over vaccins in het algemeen zegt ze het volgende: ik heb een goed immuun systeem. Zo heb ik geen enkele kinderziekte gehad. Ik doe ook niet mee aan de griepvaccinatie. Het is een keuze die iedereen zelf moet maken. Hoe bang ben je voor de ziekte, hoe gezond ben je etc.
29	Ik noem dat discriminatie. Ik zou dat inperking van mensenrechten vinden. Dan ga je indirect verplichten om wel te vaccineren.	[Mevrouw beantwoorde de vraag niet echt, ze zei alleen het volgende:] Van mij mag iedereen zich laten vaccineren, die zich wil laten vaccineren.	Van mij mag iedereen zich laten vaccineren, die zich wil laten vaccineren.	Stop de lockdown onmiddellijk. Geef mensen hun recht op leven weer terug. Stop met inperken en vertel de waarheid, wees eerlijk.	Die vraag heb ik niet meer kunnen stellen. Ze sloot het gesprek na de vorige vraag zelf af.	De respondent was erg boos op overheid, voelt zich niet gehoord, en heeft een hele sterke mening en wilde graag haar verhaal deden.
30	daar is ze heel erg voor, dat zouden ze nu bijvoorbeeld ook al bij kinderopvang moeten doen: laat je je kind niet vaccineren dan mag je je kind niet brengen want je brengt andere kindjes in gevaar.	ja zeker	anders bereik je niet die groepsimmuniteit. Er moeten zoveel mogelijk mensen zich laten vaccineren.	nee	ja, zeker. Ze zegt ook dat ze nu denkt waarom stel ik het uit om informatie op te zoeken en me erin te verdiepen. Ze gaat vanavond meteen op zoek naar informatie.	slimme meid die haar opvattingen, gedachten goed onder woorden kan brengen

Volledig datasheet

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
31	Wettelijk denk ik dat het niet rechtelijk is, want het is vrijwillig. Je kunt mensen of groepen niet zomaar uitsluiten. Dat is vrijheid van dingen doen. Het is niet aantoonbaar dat het verkeerd is om het vaccin niet te nemen.	Dat gebeurt toch af? Ik las dat veel zorgmattschappijen hun kantoor medewerkers ook al vaccineren. Ook daar wordt helemaal niet op gecontroleerd. [na herhaling van de vraag:] In principe wel, maar het is een vrijwillige keuze. Als die mensen dat maar zelf willen.	In principe wel, maar het is een vrijwillige keuze. Als die mensen dat maar zelf willen.	Ik heb toch een soort kritisch gevoel, en bij zo'n ministerie zitten veel ambtenaren, hoe groter het is, hoe hoger het wordt. Ik hoop dat er iets mee gebeurt.	Ik vond het een prettig gesprek.	Het is een nuchtere man die vindt dat het allemaal een beetje opgeblazen wordt dat die lockdown zo zwaar is. Dat komt door de media en die zogenaamde deskundigen die daar zitten en die zeggen dat het allemaal zo erg is. Ook over het vaccin wordt veel te groot gedaan. Het is maar 1 klein dingetje in je leven. Daar ga je volgens hem niet 3 maanden voordat je aan de beurt bent al over nadenken.
32	Daar zou ik tegen zijn. Allereerst omdat ik vind dat het een eigen keuze moet zijn. En ik vind het een vorm van discriminatie. Uiteindelijk ontkom je er niet aan als het indirect verplicht wordt gemaakt. Dan neem ik het vaccin waarschijnlijk ook. Maar ik vind dat het een eigen keuze moet blijven.	Dat vind ik lastig. Op zich heb ik daar niet veel verstand van. Ik denk het wel. Ik neem aan dat dat zinvol is.	Dat vind ik lastig. Op zich heb ik daar niet veel verstand van. Ik denk het wel. Ik neem aan dat dat zinvol is.	nee	Ja. Uiteindelijk moet ik toch gaan nadenken of ik het vaccin wil of niet. Het is meer de vraag of het straks een keuze is of niet.	Respondent kon goed verwoorden wat hij vindt. Hij lijkt me een typische jongere in de zin dat hij er nog niet echt over nagedacht heeft aangezien het nog lang duurt voor hij aan de beurt is en zelf ook niet bang is ziek te worden. Het betreft hier wel een hoogopgeleid iemand. Hij wil zijn informatie namelijk vooral halen van de website van de EMA en de vaccinproducent.
33	Respondent vindt dit een hele moeilijke vraag. Moeilijk uitvoerbaar. Hij zou het wel gek vinden, dat je een tweedeling wel/niet gevaccineerden krijgt. Dan krijg je een onderscheid.	Ja, wel zinvol.	Het maximale effect bereik je als iedereen gevaccineerd gaat worden. Niet alleen degenen die grote exposure hebben, ook de anderen. Risico op besmetting neemt dan enorm af.		Ja wel zinvol. Nu heeft hij een aantal dingen heel helder, door het uit te spreken.	Respondent is heel nuchter, heeft zoiets van niet zeuren, gewoon doen wat gevraagd wordt, we moeten niet zo klagen want in NL hebben we het heel goed.
34	Aan de ene kant klinkt het logisch maar ook stigmatiserend. Het is lastig verhaal, kan ze niet goed antwoord	Ja zinvol	Want ook kinderen kunnen wel degelijk ook besmetten. Je moet iedereen vaccineren. Geen uitzonderingen. Pas dan kun je het virus indammen, anders blijft het aanwezig. Het is iets dat je samen moet bewerkstelligen.	De regering loopt achter de feiten aan vindt ze, veel te laat met maatregelen treffen terwijl ze in buitenland wel al lang maatregelen nemen. Sommige beslissingen zijn niet logisch. Ze vindt ook dat er meer duidelijkheid over bijwerkingen moet komen, ze kent veel mensen die daar vragen over hebben.	Ja wel zinvol.	Iemand die in het verleden veel slechte ervaringen heeft met bijwerkingen omdat ze vaak slecht reageert op medicijnen of injecties. Dat is voor haar de enige belemmering op dit moment.
35	Dat heeft twee kanten. Ze zou het wel begrijpen, maar vraagt zich ook af hoe het zit met privacy. Ze vindt het een lastige vraag.	Ja dat is zinvol.	Iedereen moet gevaccineerd worden. Het aantal mensen dat ziek wordt, wordt dan kleiner, en zo ook de druk op de zorg.	nee	Ja. Heeft respondent opnieuw aan het denken over wel of niet doen.	Respondent was erg in twijfel omdat ze zich zorgen maakte over de gevolgen van het vaccin voor wat betreft vruchtbaarheid. Ik heb haar nog kunnen wijzen op een fac-pagina van het rijnv die ze nog niet breek te kennen over zwangerschap en vruchtbaarheid. Daar zou ze dan nog naar kijken. Tot nu toe had ze hier nog geen info over kunnen vinden. Toevallig ging deze info over Pfizer, respondent krijgt via werk ook Pfizer aangeboden.
36	Dat vindt de respondent heel lastig. Hij is enerzijds niet voor een tweedeling, dat voelt niet goed. Tegelijkertijd realiseert hij zich ook dat daar een spanningsveld zit.	Ja zinvol	De vaccinatiegraad moet worden behaald. Daar staat hij achter. Maar misschien moet er eerst meer kennis zijn voor je een hogere graad behaalt. Dan is het misschien logischer dat je meer mensen kunt meenemen, als er meer bekend is.	De huisarts kan daarin ook een grote rol spelen. Nu gaat het vanuit de overheid. Aangeven in de uitnodiging dat je de huisarts kunt raadplegen. Een algemene uitnodiging vanuit de overheid kan een voor een bepaalde groep intrinsieker werken, de huisarts is laagdrempeliger.	Nee zet hem niet aan het denken.	Is heel rationeel, wil graag de feiten op tafel hebben. Benadrukt dat hij geen nee-zegger is maar wil zich wel eerst goed laten informeren/ de laatste info hebben op het moment paraat heeft. Hij voelt zich wel een beetje gecheckt, dat hij op dit antwoord is geselecteerd.
37	Dat kan respondent wel begrijpen. Ze vindt er verder niet zoveel van. Ze zou het vervelend vinden als ze in die groep zou vallen, maar dat is dan zo. Het zou een reden zijn om wel te laten vaccineren.	Ja dat is zinvol. Hoe meer mensen zich laten vaccineren hoe beter hoe sneller het virus de wereld uit is.	zoveel mogelijk mensen vaccineren. Daarmee komt het onder controle.	Nee	Wel fijn om over te hebben. Thuis krijg je altijd een weerwoord.	Respondent maakte positieve indruk, vooral bezig met natieven. En iemand die onder sociale druk ook nog wel zich laat overtuigen om wel te vaccineren.
38	dat zou hij niet fijn vinden. Omdat je een tweedeling krijgt in de maatschappij en dat werkt niet goed uit. Dat is discriminatie. Mensen id niet vaccineren doen het ook met gegronde redenen mis wel vanuit geloof. Die meer je niet uitsluiten maat overtuigen.	Ja	hij denkt alle zorgmedewerkes gevaccineerd moeten worden maar ook alle familiesleden. Omdat het is entals een steentje in een vijlfer. De ringen om de zorgmedewerker moeten gevaccineerd worden zodat die medewerkers niet bang hoeven te zijn in het ebismetten van anderen.	nee	hij vond het een zinvol gesprek.	de respondent wil graag vragen beantwoord krijgen over het vaccin en tegelijk vindt hij het belangrijk om vanuit het collectief belang na te denken.
39	Ik vind dat een slechte zaak. Het is een vorm van discriminatie. En van de mensen die gevaccineerd zijn kunnen nog steeds virus overdragen. Ze worden miss niet ziek maar kunnen het overdragen. Het effect van de mondkapjes. Het is een grote gevaar. Het wordt nu ook niet gedaan met andere vaccins.	Iedereen wordt toch gevaccineerd uiteindelijk? Iedereen moet uiteindelijk gevaccineerd kunnen worden.	hij vindt dat iedereen uiteindelijk gevaccineerd moet worden voordat het effect kan hebben.	toen hij coorna had was het lastig om precies te zien op websites welke maatregelen gelden en welke niet. Er moet duidelijker staan welke info niet meer geldt en verouderd is welke info op dat moment geldt. Op rijnv website stond bv. Nog veel info die niet meer van toepassing was.	hij vond het een zinvol gesprek.	het is een nuchtere man die postief in het leven staat. Hij is wel kritisch en denkt na over dingen. Zo ook het vaccin. Hij wilt graag lange termijn effecten kennen alvorens hij zich zou laten vaccineren.

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
40	los van de effecten die gevaccineerden vinden. Hij vindt het een beloningssysteem. Hij geeft wel aan dat er aan de andere kant wie kan zijn dat er schieve gerichten ontstaan omdat mensen misschien wel gevaccineerd willen worden maar nog niet aan de beurt zijn. Voor hun is het niet voorlijk. Iedereen moet de kans hebben gehad om zich te laten vaccineren, als je niet wilt laten vaccineren is dat een eigen keus. hij geeft aan dat er wel onderscheid gemaakt mag worden tussen echte welgears en de rest.	Ja hij vindt het zinvol, dat zijn dan contactberoepen kappers bijvoorbeeld en retail. Mensen in vitale beroepen zijn belangrijk en moeten ook gevaccineerd moeten worden. Mensen die niet thuis kunnen werken.	Ja hij vindt het zinvol, dat zijn dan contactberoepen kappers bijvoorbeeld en retail. Mensen in vitale beroepen zijn belangrijk en moeten ook gevaccineerd moeten worden. Mensen die niet thuis kunnen werken.	nee	Hij vond het zinvol en het heeft hem aan het denken gezet.	
41	nederland laat zich in de kaart kijken als ze dat doen. Zo kan je niet met mensen omgaan. Mensen die zich niet willen vaccineren doen het met een reden. Als ze ziek worden komen ze er wel achter. Iedereen moet kunnen kiezen. We mogen niet beslissen over onze dood dus waarom hier onderscheid in maken.	ja	alleen moeten ze niet alle prioriteitsvaccins geven aan de zorgmedewerkers en die overlaten aan kwetsbare mensen. Omdat dat vaccin beter voor hun werkt.	nee	ja ze vond het zinvol maar heeft haar niet aan het denken gezet.	Dit is een mevrouw die kwetsbaar is en bang om ziek te worden. Ze houdt zich strikt aan de regels en vindt het belangrijk dat er informatie komt over de gevolgen van het vaccin om mensen met een ziekte/slechte gezondheid.
42	ik denk dat dat terecht is, behalve voor mensen die het om een medische reden niet kunnen verdragen. Maar dat zal AVG-technisch lastig zijn om dit soort informatie te eisen. En mis het vaccin natuurlijk beschermt tegen de verspreiding van het virus.	dat lijkt mij zeer zinvol.	Al is het alleen maar om te voorkomen dat het virus van buiten naar binnen wordt gebracht, ook in verzorgingshuizen etc. ik vind dat iedereen uiteindelijk gevaccineerd zouden moeten worden, in volgorde van kwetsbaarheid.	is er al informatie over het vaccin op de site van RIVM, ook over de gevolgen op de lange termijn?	zeker ook om jullie weer verder te helpen.	zijn gesprek met goed geïnformeerde vrouw die haar mening goed kon verwoorden. Heel ontspannen en serieus
43	belachelijk. Heel veel mensen hebben hun bedenkingen en die ontnemen je dan hun vrijheden.	ja	uiteindelijk werkt een vaccin pas als er meer mensen gevaccineerd zijn. Alleen zo krijg je het echt weg. Maar dat staat los van het feit dat als de kwetsbaren zijn gevaccineerd we de maatregelen wel kunnen laten varen. Want de kwetsbaren worden er echt ziek van en bij de algemene bevolking valt dat allemaal wel mee. de rest kan de zorg wel aan	nee	je zeker	prima gesprek met iemand die het helemaal gehad heeft met de lockdown. Hij ziet de noodzaak wel (een beetje), maar is vooral enorm slachtoffer van de maatregelen.
44	Vaccineren is een prive-aangelegenheid. Als 80% gevaccineerd is, mag de andere 20% ook naar een festival, op eigen risico dat ze besmet raken.	De kwetsbaren en mensen daar om heen zijn het belangrijkste. De anderen hoeven eigenlijk niet.	De kwetsbaren en mensen daar om heen zijn het belangrijkste. De anderen hoeven eigenlijk niet.	Nee	Ja	Respondent geeft aan geen proefkonijn te willen zijn.
45	Respondent denkt dat ze zich zal laten vaccineren als het een voorwaarde is om een operatie te kunnen ondergaan	ja.	Het zou goed zijn als mensen die de regels aan hun laars lapen gevaccineerd worden.	Respondent moet niets hebben van de ongelofelijk kwetsende discussies van mensen die elkaar met woorden afmaken.	Ja, het is goed om er over te praten. Het heeft me aan het denken gezet. De toon van het gesprek was prettig.	Respondent is positief ingesteld
46	Onwenselijk. Het is een prive-aangelegenheid om je wel of niet te laten vaccineren.	Kwetsbaren en zorgverleners wel	Het zou goed zijn als mensen die de regels aan hun laars lapen gevaccineerd worden.	De Jonge wordt steeds ongelofwaardiger	Ja, een beetje	Respondent is boos om wat het gevoerde beleid voor haar voor effecten heeft gehad.
47	Respondent zou het chantage vinden als gevaccineerden bevoorrecht worden.	ja.	Hoe meer mensen zich laten vaccineren, hoe sneller we van de maatregelen af kunnen zijn.	De Jonge komt ongelofwaardig over. Hij zou eerlijker moeten zijn over wat hij niet weet.	Ja. Respondent geeft aan dat het haar aan het denken heeft gezet.	Hoewel een familielid 80 dagen op de IC heeft gelegen, is respondent bangter voor het vaccin dan voor het virus.
48	"Heel erg kut" - dat neemt vrijheid juist weg het is belangrijk om positief te belonen. Vrijheid is een grondrecht dus dat zou je niet moeten kunnen verkrijgen als je je vaccineert. "wat is vrijheid" - dat is dan weer mag reizen of geen mondmasker meer hoeft te dragen? Beter krijg je een abo voor sportchoor of korting op je zorgverzekering. Of een persoonlijk appje van de minister.	ja	Ja we moeten groepsimmunitet krijgen, dus iedereen moet gevaccineerd worden	ze mist echt handvatten hoe je in deze situatie moet leven. Bv van de universiteit, maar ook vanuit de overheid in het algemeen. Hjee moet je nu werken en leven in deze situatie?	nvt	Ze kletste heel veel. Ik moest echt goed doorvragen wat haar nu echt bezighield of wat nu HAAR redenen waren van haar twijfel. Soms leek het alsof ze beetje meesprakte met alles wat je in het nieuws hoorde. Maar over het algemeen een heel slimme dame die graag nadenkt voordat ze iets doet
49	Daar is ze geen voorstander van. Als zij om heel legitieme, persoonlijke redenen afzet van vaccineren zou ze worden buiten gesloten, dat voelt onrechtvaardig. Als mensen er gewoon schijt aan hebben, zoals de wapies, staat ze er wel anders in. Die zou je eigenlijk wel willen buitensluiten. Zij doen toch zelf niet mee, dan moeten ze ook de consequenties maar ondervinden.	dat weet ze niet zo goed. Voor haar zelf is vaccinatiegraad in ieder geval niet van belang. Het is een individuele keuze.		nee	ja, ze gaf aan het een heel fijn gesprek te hebben gevoonden, dat is een heel fijn mens ben om mee te praten. ik heb haar de website doorgegeven	was een mooi gesprek. In de vragenlijst leek ze heel kritisch gezien de spijtingen, maar gedurende het gesprek bleek ze heel genuanceerd te denken. Ze worstelde echt met haar keuze.

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
50	Niet zo eerlijk omdat sommigen zich niet kunnen vaccineren vanwege allergische reactie bv. Dan worden die 'gestraft'. De 'wappies' mogen ze wat hem betreft prima buitensluiten. Die maken een bewuste keuze voor geen vaccin, dus dan moeten ze ook maar de consequenties aanvaarden.	Hij vindt de vraag lastig, denkt dat hij het niet begrijpt. Hij vindt het namelijk zo voor de hand liggend dat anderen natuurlijk zich ook moeten laten vaccineren anders heeft het geen effect.	Mensen die zich niet laten vaccineren lopen dan nog steeds risico besmet te raken/ ziek te worden/ long covid te krijgen.	Hij hoopt dat de overheid goed gaat nadenken over communicatieplan. Hij vindt dat ze te veel ruimte laten voor de ontkenner/wagpijles. Ze herhalen te veel dat iedereen dood gaat, wat natuurlijk niet zo is en maakt dat mensen het dan gaan onderschatten. Meer benadrukken dat de maatregelen ook zorgen voor minder sterfgevallen. Het gaat hem niet om bangmakerij, maar vertelt dat er meer risico's zijn dan de kans op overlijden.	Geeft hij geen antwoord op, maar reageert door te zeggen dat hij het belangrijk vindt dat ik het een zinvol gesprek vond, dat het voor ons iets op heeft geleefd.	allemis, serieuze, realiseer man die heel goed kon aangeven waar hij nog antwoord op wil hebben voor hij een keuze kan maken.
51	aan de ene kant wel een beetje. Ze wereldoorlogssituatie, nu met vaccin toen met jodenster. Aan de andere kant als iedereen de gelegenheid heeft gehad om een vaccin te nemen dan zou je dit wel kunnen hanteren. Maar niet al binnenkort. De jongeren zijn in de zomer nog niet aan de beurt geweest en die zouden dan niet mogen? Terwijl een jongere die in de zorg werkt dan al wel zou mogen, dat is niet eerlijk. Ze vindt wel dat als iedereen de kans heeft gehad, maar ervoor koos geen vaccin te nemen, dat je dan degenen die geen vaccin wilden kunt buitensluiten. Dat is de consequentie van hun keuze om niet solidair te zijn.	Ja	Je moet het niet half doen, het werkt pas als (bijna) iedereen zich heeft laten vaccineren.	nee	Ja fijn om je mening te uiten en dat er naar je geluisterd wordt.	een vrij jong meisje die twijfelt en een hele specifieke vraag heeft, vertrouwen heeft in vaccineren op zich en wel neigt naar vaccineren (voor bescherming anderen en om van dat virus af te komen en weer te kunnen gaan leven)
52	Ik denk dat ik dat dan oneerlijk zou vinden, omdat niet iedereen zich gelijk kan laten vaccineren. Ik vind het wel een terzichte maatregel als iedereen de kans heeft gehad om zich te laten vaccineren en je hebt gewaagd om wat voor reden dan ook. Stel je neemt het vaccin niet vanwege onderliggend lijden, dan is het een medische uitzondering en is het een ander verhaal.	Ja dat lijkt me wel. Ik denk dat dat wel zou moeten.	Als je de zorgmedewerkers en kwetsbaren hebt gehad, dat je nog niet genoeg dekkinggraad hebt gehad om corona te bestrijden. Misschien kun je nog uitzonderingen maken als er niet genoeg vaccins zijn, zoals eerst supermarkt personeel omdat ze veel in aanraking komen met andere mensen. Maar ik denk wel dat je verder moet gaan dan medisch personeel en kwetsbaren.	Nee	Vond het wel leuk. Niet per se aan het denken gezet.	De respondent heeft zich - ondanks ze zegt dat ze er nog vrij weinig mee bezig is geweest - toch al wel aardig verdiept. Zo heeft ze opgezocht waarom het vaccin zo snel kan worden ontwikkeld. Ze lijkt me verder een typische jongere qua zorgen en de informatiebronnen die ze raadpleegt (NOS op 3 filmpjes waarin in lektantaal de materie wordt uitgelegd en de instagram pagina van Rijksoverheid).
53	Dat zou ik heel oneerlijk vinden. Ik heb in m'n omgeving mensen die uit hun geloofsovertuiging zich niet laten vaccineren en die worden daar dan op afgestraft. Als je groepsimmunitet opbouwt, kan de rest daar op teren. Dus ik vind het ongewenst en niet nodig. Met groepsimmunitet is ook heel lang geschermd, dan wil ik ook dat ze daar op gaan varen.	Hoe meer hoe beter. Maar dan zou ik eerst degenen doen die het het hardste nodig hebben. Immidiels doen ze ook ziekenhuis mensen, dat vind ik heel terecht.	Jaust omdat we die groepsimmunitet graag willen.	Nee	Niet aan het denken gezet. Ik ben me er wel van bewust geworden dat ik me mening moet gaan vormen. Dat ik me er wel in moet gaan verdiepen.	Deze respondent heeft de coronamaatregelen goed na, staat hier ook achter. Ze heeft nog wel vragen over de langer termijn bijwerkingen van het vaccin, daarom twijfelt ze nog. Ze ziet het belang van vaccineren wel. En is behoorlijk goed geïnformeerd.
54	Persoonlijk vind ik het logisch. Aan de andere kant weet ik dat er best veel mensen zijn die er moeite mee hebben en er discriminatie in zien. Persoonlijk vind ik het toch belangrijk dat er beschermd wordt. Dus vind ik het prima.	Dat lijkt me wel belangrijk.	Dat lijkt me belangrijk om er op die manier voor te zorgen dat de aanwezigheid van het virus krimpt als belasting voor de maatschap.	Nee	Ja ik kwam daarmee wel op een paar vragen die ik graag nog wel wil beantwoorden. Dat vond ik van toegevoegde waarde. Verder vond ik het een goed gesprek om me te stimuleren erover na te denken.	De respondent heeft zich al goed ingelezen in het vaccin en wel zich ook goed informeren alvorens een definitieve keuze te maken. Hoewel hij nog een beetje twijfelt, neigt die er wel naar om het vaccin te nemen.
55	Dat lijkt hem niet haalbaar. Dan ga je onderscheid maken he. En je weet niet of het op een andere manier weer terugkomt ofzo. Dus eerst maar zorgen dat het zoveel mogelijk onder controle is.	misschien wel niet.	Vraagt zich af of het nog zinvol is om je te vaccineren als je al corona hebt gehad. (na herspecificatie van de vraag) hij denkt dat als alle zorgmedewerkers en kwetsbaren gevaccineerd zijn dat het dan misschien wel niet nodig is om andere nog te vaccineren, dat draagt dan niet echt meer bij toch?	Nee hoor. Alleen over de rol van katten/honden is hij wel benieuwd.	Prima, heel prettig. Heeft hem wel weer aan het denken gezet over de voors en tegens. We mogen hem altijd bellen.	Hele vriendelijke en vrolijke man. Het lijkt me een intuïtieve besliser, hij lijkt vooral af te gaan op de overheersende sentimenten in wat hij om zich heen hoort.
56	Terecht, als het vaccin werkt. Onder de voorwaarde dat het vaccin positief uitpakt, in de zin dat de cijfers dalen. Het moet wel eerlijk zijn, dus bijv ook mensen die wel willen maar zich om medische reden niet mogen vaccineren moeten dan (als ze dat willen) meer vrijheid krijgen. Maar mensen die zich zonder goede reden niet willen laten vaccineren moeten gewoon wachten tot de regels niet meer nodig zijn. Iets van een vaccinatiebewijs/medische exemption is dan dus	Dat denk ze wel.	Groot deel van de bevolking heeft veel contacten dus daar kan nog steeds veel verspreiding plaatsvinden. Bij de kapper bijv. De besmettingsgraad moet wel omlaag naar een 'acceptabel niveau'. Ze erkent dat het waarschijnlijk niet 100% zal verdwijnen.	Nee niets extras.	geeft aan dat ze het fijn vindt om een keer haar mening te vormen en te delen met mensen die er wat mee kunnen.	Lijkt me een representatieve student. Weinig inhoudelijke kennis van de werking van het vaccin maar een goed vertrouwen in overheid en de wetenschap.

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
	Prima, heel normaal. Maar wel aan de regels houden.	Ja	Voor haar wel, L.r.t. contact met studenten die in het QV reizen en dus sneller het virus meenemen. En dan niet zozeer alleen om schuif te behermen maar om te voorkomen dat zij weer andere besmet.	Nee geen vragen of opmerkingen meer	Interessant gesprek, was wel benieuwd waar dit gesprek toe dient (verbeteren van de informatievoorziening).	Interessante tegenstelling tussen enerzijds helder berekenende en kritische input maar anderzijds een zeker wantrouwen naar de 'officiële informatievoorziening' en (nog) beperkte behoefte om zich te verdiepen.
57	In principe zou hij de logica wel begrijpen maar het voelt niet goed. Dat zou toch een soort extra druk op leggen om je wel te vaccineren en dus als dwingend overkomen.	Nee eigenlijk niet.	Als kwetsbare mensen zijn beschermd dan is het voor de rest niet echt nodig toch. Gezonde mensen hebben er niet zo'n last van dus die komen er zelf wel doorheen.	Niet echt. Benoemd in nagesprek nog wel het verhaal rond de mondkapjes en dat dit zo zwabberend overkwam.	Jahoor was interessant om er even over te praten.	Wat moeizamer gesprek, weinig diepgang. Respondent gaf de indruk er nog niet heel erg diep over nagedacht te hebben. Te weinig info over lange termijn impact is voldoende reden om nee te zeggen.
58	Dat voelt een beetje krom. Als je pas als allerlaatste aan de beurt komt moet je dus wel de hele tijd alles volhouden terwijl je er niks aan kan doen. Zeervaart het niet zozeer als oneerlijk (dat vroeg ik) want ze begrijpt de gedachte er achter. Maar het roept toch wel een beetje een gevoel van weerstand op.	Ja zeker,	Ja je weet nooit wat er gaat gebeuren. Het zou zonde zijn om nu een deel niet te vaccineren en dat er dan straks alsnog en golf komt.	Mevrouw zou wel geïnteresseerd zijn om een terugkoppeling te horen van wat er uit het onderzoek gekomen is.	Ja. Duidelijke vragen, en fijn om even een mening te kunnen delen.	een nuchter type die dingen niet ingewikkelder maakt dan nodig is. In principe gewoon een goed vertrouwen in de wetenschap/officialle instanties. Maar als ze zich laat vaccineren dan wel graag met iets dat lang werkt.
59						
60						
61						
62						
63						
64						
65						
66						
67						
68						

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
69						
70						
71						
72						
73						
74						
75						
76						
77						
78						
79						
80						

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						
90						
91						
92						

Volledig datasheet

	BP	BQ	BR	BS	BT	BU
93						

	BV	BW	BX	BY	BZ
1	Eigen aantekeningen				
	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?			
2					
3	Dat hij door het zien van te programma's met gerenommeerde artsen van twijfel naar ja is gegaan. Goede informatievoorziening was voor hem belangrijk.				
4	zie vorige cel				
5	Opvallend was achteraf wel dat we helemaal niks hebben besproken over eventuele twijfels (bijwerkingen, veiligheid etc). Kwam in de topijst niet voorbij.	Het is een logisch gevolg van de keuze die je maakt (als je je laat vaccineren), dat er dan consequenties zitten aan het feit als je niet gevaccineerd bent en dus minder toegang kunt hebben tot bepaalde voorzieningen.			
6	Dat hij zich door social media en zijn nichtje behoorlijk heeft laten beïnvloeden, maar zijn dochter uiteindelijk de doorslaggevende factor is geweest die hem op 'ja' heeft doen uitkomen.				
7					
8					
9	ze wil hoe dan ook vaccineren maar ze zou graag willen weten wat het effect is van het vaccin op vrouwen.				

	BV	BW	BX	BY	BZ
10	nadat ze informatie over het proces had gevonden en ze zelf de keuze wilde maken heeft ze toch gekozen om zich wel te vaccineren.				
	Respondent vindt dat mensen van buitenlandse afkomst in zijn wijk zich niet aan de regels houden.	#VERWI			
11					
	dat ze ondanks twijfels er niet met anderen over praat, ook niet met haar vriendin die ze niet ziet, maar ook niet spreekt omdat ze geen beller is.				
12					
13					
	dat hij er heel relaxt in staat. Hij noemt zichzelf een bokkont en is tevreden met zijn leven. Hij accepteert dat het virus er is, hebben we aan ons zelf te danken en moeten we maar leren accepteren. We kunnen niet alles controleren.				
14					
	dat ze het vaccin uiteindelijk toch als de enige oplossing ziet om het virus terug te dringen en het leven weer op te kunnen pakken, weer te knuffelen met kwetsbare naasten.				
15					
	Zien dat anderen zich laten vaccineren, ihb iemand als [REDACTED] heeft haar wel geholpen om van een twijfelaar een ja-stemmer te worden. Ook het NOS programma over vaccineren die 2 dagen voor het vaccineren op tv was heeft haar geruststellende informatie geboden om haar over de streep te trekken.				
16					
	Dat een ingezonden brief van een burger in het NRC voor haar de doorslag gaf om zich wel te laten vaccineren. En het argument van deze burger was: waarom doen we zo moeilijk allemaal? We laten ons toch voor alles inenten en dat gaat toch ook altijd goed? En we kunnen mensen hier mee beschermen.				
17					

	BV	BW	BX	BY	BZ
18	Mevrouw volgt de regels en laat zich vaccineren uit plichtsbeseef maar heeft niet het gevoel dat het eerlijk is. Druk op de zorg blijft onverminderd hoog en teveel landgenoten lappen de regels aan hun laars.				
19	Identificeert heel sterk een 'categorie' in de bevolking van minder intelligente mensen die met hun gedrag een gevaar vormen voor de rest.				
20	zie vorige cel				
21					
22	Ze is heel stellig in dat ze geen vaccinatie wilt. Tegelijk zou ze wel gevaccineerd willen worden mocht het vaccin op de lange termijn toch effectief blijken te zijn. Ze ziet veel sociale druk om zich heen maar daar laat ze zich niet door beïnvloeden.	/			
23	Ze is tegen de sociale druk. Deze voelt ze heel erg door vaccinatiecampagne. Dat maakt haar sceptisch over het vaccin.	Je wordt op je gevoel gespeeld dat je slecht bent als je je niet laat vaccineren. En mijn kinderen groeien nu op met deze boodschap. Het voelt als indoctrinatie bijna.			

	BV	BW	BX	BY	BZ
24	dat ze veel sociale druk ervaarde om een vaccin te laten zetten dat bij haar een soort anti-reactie oprit.	op zich is het goed dat het vaccin er is, maar de berichtgeving is soms wel erg onvolledig. Bijvoorbeeld laatst op de NOS bij de grote vaccinatie reclame show. Dat vond ik niet geloofwaardig, want elk medicijn kan bijwerkingen hebben etc en daar was bijna geen aandacht voor. Ik voel nu wel sociale druk. Dat als jij geen vaccinatie laat zetten, dat je dan een aso bent.			
25	dat ze verschillende redenen noemde waarom ze zich nog niet wil laten vaccineren. De poespas er om heen en de lage vaccinatiecapaciteit voor de zorg, haar eigen chronische ziekte, te weinig bekend en te weinig gedetailleerde info.	Die staan al in de antwoorden verweven met "..."			
26	Ze geloof niet dat er echt veel aan de hand is en wil dat we weer terug naar normaal gaan. Er wordt ons al zoveel afgepakt, zoals het vuurwerk. Laat mensen toch vrij, gooi de horeca gewoon open. Tegelijkertijd zegt ze ook dat het strenger had moeten: "had gewoon Schiphol dichtgegooid, nu pakken ze de kinderen die niet naar school mogen, maar de vliegtuigen laat je gewoon gaan."	Ze zeggen dan dat thuis de meeste besmettingen bestaan, ja we zitten alleen maar thuis dus dan krijg je dat			
27	Dat het leven voor haar niet zo veranderd is en dat dat ze eigenlijk alleen last heeft van de kerkdiensten die ze niet mag bezoeken.				
28	Mevrouw heeft als reguliere en antroposofische huisarts gewerkt, nu is ze met pensioen. Maar sommige patienten komen nog wel bij haar voor een gesprek of advies.	[antwoord waarom mevrouw het niet zinvol vindt om andere mensen na de kwetsbaren te vaccineren] "Ik denk dat als redelijk gezonde jonge mensen het krijgen, dat ze het krijgen en over gaat. Ik denk dat maar weinig van deze mensen complicaties krijgen of ernstig ziek worden, en dat het een betere immuniteit geeft dan vaccinatie". [en de belangrijkste reden om zich niet te laten vaccineren] "Ik denk dat de belangrijkste reden is dat ik het liefst de natuur z'n gang laat gaan. Als het m'n tijd is dan is het m'n tijd".			
29	Ondanks we haar misschien wel een compleetdinker zouden noemen gezien de uitspraken die ze allemaal deed, zijn haar zorgen over het vaccin zorgen niet per se irreeel. Het feit dat afgesproken is dat de farmaceutische industrie geen verantwoordelijkheid draagt als er iets mis gaat, is voor haar een teken dat het vaccin niet te vertrouwen is. Ook wantrouwt ze de vaccins waarvoor RNA technologie wordt gebruikt. Voor het vaccin van Sanofi-GSK staat ze meer open.	[antwoord op de vraag of er een situatie is waarbij ze zich wel zou laten vaccineren] "Als het moet dan neem ik dat vaccin. Zelfs als ik er wat voor moet betalen. Als het verplicht wordt, dan neem ik dat vaccin. Dat is gebaseerd met gewone proeven en gebaseerd op griepvrij. Ik wil die gentherapie niet".			
30	dat ze eerlijk was, en ook toegeef dat ze de regels 'met gezond verstand' toepast				

	BV	BW	BX	BY	BZ
31	Deze respondent is niet per se tegen het vaccin. Hij vergelijkt het vaccin met de griepvaccinatie en die haalt hij ook altijd op 1 keer na en toen kreeg hij griep. Hij heeft er nog niet echt over nagedacht. Hij vindt het ook onzin om er maanden voordat hij zelf aan de beurt is al over na te denken. Maar hij gaat zijn keuze baseren op zijn gevoel/instinct. Dat is een onbewust proces.	[Antwoord op de vraag hoe de lockdown wordt ervaren:] Wot stelt een lockdown nu voor in Nederland? Je kunt nog boodschappen doen, wandelen, nog steeds op visite gaan. Je moet gewoon bepaalde regels in acht nemen. Die media doen er zo somber over, met die zogenaamde deskundigen. Niemand remt zo af. Daar zou het RIVM en Rutte veel meer aandacht voor moeten hebben. Meer sturen op dat er wat gebeurd allemaal niet zo erg is. En dat het nodig is om weer die open maatschappij te kunnen zijn. [antwoord op de vraag waarom meneer er nog niet over nagedacht heeft:] "Ik ben er nog niet zo mee bezig, want ik ben toch pas over 2 maanden aan de beurt. Waarom zou je er nu al mee bezig zijn als je nog niet aan de beurt bent? Ik heb nog 3 maanden om over 1 klein detail in m'n leven na te denken. Ik zou ondertussen al onder een auto kunnen liggen".			
32	Respondent benadrukte meerdere keren dat hij niet wil dat het vaccin verplicht wordt, ook niet indirect (dat je als niet-gevaccineerde niet overal meer toegang hebt straks). Daar heeft hij echt bezwaar tegen.	"Uiteindelijk oorkom je er niet aan als het indirect verplicht wordt gemaakt. Doe ik waarschijnlijk ook. Maar ik vind dat het een eigen keuze moet blijven" (gaat over of het vaccin (indirect) verplicht wordt gemaakt of niet).			
33	Strikte nalever, had hele geldige reden om nog niet te weten of hij zich laat vaccineren want hangt af van bericht trombosediens.	Zowel Trump als Covid-19, uiteindelijk gaan ze allebei een keer onder water			
34	Dat als ze de bijwerkingen met de huisarts zou kunnen bespreken, en meer info heeft over bijwerkingen, het vaccin op haar worrit afgestemd, ze dan zo zou gaan.				
35					
36		Alleen met gedrag gaat het niet lukken om het virus in te dammen, dat is nu wel gebleken. Daarom geloof ik in een vaccin.			
37					
38	hij heeft vooral behoefte aan informatie over de bijwerkingen van het vaccin. Hij is voorzichtig omdat er nog niet veel bekend is over de effecten van het vaccin.	/			
39	Hij vindt het vooral belangrijk dat het vaccin effectief is. Het moet nut hebben dat hij het vaccin heeft. En niet dat het een soort griepvaccinatie wordt.				

	BV	BW	BX	BY	BZ
40	Hij zou graag de lange termijn effecten willen weten. Maar is wel bereid om te vaccineren uit solidariteit.				
41	Ze is vanwege haar kwetsbaarheid erg voorzichtig en wilt daarom ook bewijzen zien van de effecten van het vaccin bij mensen met een kwetsbare gezondheid. Ze heeft verder geen vertrouwen in Publieke figuren die zich bezighouden met corona omdat die andere adviezen geven dan de gezondheidsraad.				
42		als je ziet hoe snel corona zich verspreid en dat we het met de lockdown niet onder controle kunnen krijgen, dan is dit misschien wie de oplossing			
43	best plausibel/ begrijpelijk verhaal dat we al sneller kunnen versoepelen, zodra de kwetsbaren gevaccineerd zijn. Dan valt de druk op de ziekenhuizen weg en kunnen we de rest onder controle houden.				
44	Respondent geeft aan voor reizen naar buitenland vaker gevaccineerd te zijn, maar is door lezen van bijlators bang geworden voor de "troep" die in medicijnen zit.	Vaccineren is een prive-aangelegenheid.			
45	Respondent liet merken het gesprek op prijs te stellen en gaf aan dat het haar aan het denken zette.	Ik moet niets hebben van de ongelofelijk kwetsende discussies van mensen die elkaar met woorden afmaken.			
46	In augustus is er door De Jonge een veel te rookkleurig beeld geschetst. Er is veel te veel toegelaten.	In augustus is er door De Jonge een veel te rookkleurig beeld geschetst. Er is veel te veel toegelaten.			
47	De (negatieve) invloed die de uitspraken van De Jonge op haar hebben gehad	Als ze mij de garantie kunnen geven dat de bijwerkingen niet ernstig zijn, zeg ik spuiten maar!			
48	dat ze echt nog niet ver genoeg is om NU een keuze te maken. Dat de tijd het zal leren en de info die nog bekend wordt. Ze wil zich echt beter laten informeren en afwachten hoe het bij anderen gaat uitwerken.	Die staan al in de antwoorden verweven met "..."			
49	Ze heeft heel specifieke vragen samenhangend met haar gezondheidsproblemen.				

	BV	BW	BX	BY	BZ
50	Dat hij wel veel bijzonderheden had: relatief jong, al 2 keer positief getest, weinig klachten tijdens covid-19 maar long-covid. Denkt dat hij in februari al corona heeft gehad (heel ziek geweest). Ook hartpatiënt en reageert altijd heftig op vaccinaties (altijd 2-3 dagen ziek).				
51	Dat ze echt nieuwsgierig is en op zoek naar betrouwbare informatie				
52	De respondent heeft ergens gelezen dat het vaccin misschien je vruchtbaarheid aantast. Ze weet nog niet of het waar is, ze moest zich er nog in verdiepen, maar dat is wel een reden waarom ze nu nog twijfelt. Als het waar is, zou dat voor haar een reden zijn om zich niet te laten vaccineren.	"Ik ben er nog vrij weinig mee bezig, omdat ik nog niet aan de beurt ben. Het is voor mij momenteel nog niet relevant. En als ik er nu allemaal dingen over ga opeukelen, dan lees je - vooral op fb - dat er nog heel veel dingen zijn waar aan getwijfeld wordt. Als ik aan de beurt ben en nog twijfels heb, zoek ik het dan wel op. Ik ga me er nu nog niet druk over maken".			
53	Mevrouw heeft de afgelopen maanden meerdere keren de corona hulplijn van het RIVM gebeld (0800 1351) toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers rems dezelfde vraag gesteld en toen een tegenstrijdig antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die volgens de GGD niet klopt. Dat geeft haar geen vertrouwen in de deskundigheid van het RIVM. [officieel betreft het heer de hulplijn van de Rijksoverheid en niet specifiek RIVM]	[antwoord waarom mevrouw oa twijfelt over besluit vaccinatie.] Er circuleert zoveel op de media en allerlei professoren trekken hun mond open trekken, waardoor mensen gigantisch in verwarring worden gebracht. ; [antwoord op de vraag of ze de gezochte informatie kon vinden:] "Ja ik vond het wel, maar vaak veel verschillende dingen. Ik weet dan niet meer waar je naar moet kijken. Je ziet soms door de bomen het bos niet meer wat nu betrouwbare info is en wat niet". ; [antwoord op de vraag waarom ze veel maatregelen nog wel lang denkt wel te kunnen houden:] "Als je in een oorlog zit, moet je het toch ook volhouden? Kun je ook wel zeggen dat je het niet leuk vind dat er een vijand is, maar die is er gewoon".			
54	De respondent gaf nog een goede suggestie voor informatievoorziening. Die vorm waarin de informatie beschikbaar gesteld wordt, kan wel wat beter hier en daar. Ik heb wel het idee dat ze daar aan werken. Met wetenschap is het altijd een beetje tricky dat de een nieuwsberichten niet altijd de nuances weerspiegelen. Het zou wel goed zijn in deze situatie om je goed te kunnen informeren over vaccinatie dat wetenschappers en journalisten goed samenwerken. En veel beelden gebruiken, vooral voor laag geletterden.	[over de rol van vaccinatiegraad op besluit.] "Op het moment dat er weinig mensen zijn die zich zouden willen vaccineren, dan zou ik meer geneigd zijn om het wel te doen, omdat ik dan een groter verschil kan maken".			
55	Hele interessante tegenstelling in zijn wantrouwen naar vaccinatie enerzijds en zijn grote vertrouwen/waardering in de overheid/wetenschap anderzijds. Hij doet bijvoorbeeld wel mee aan een medisch onderzoek waarvoor hij zich elke zoveel weken moet injecteren met een experimenteel medicijn. Want dat is toch wel interessant en fascinerend en hij is geïnteresseerd voor een groep van zom 12.000 mensen wereldwijd dus dat is wel een eer ook, hierbij spel ook zeker mee dat hij heel goed in de gaten wordt gehouden en bij de minste klachten direct de onderzoekers moet bellen. Maar de vaccins zijn allemaal toch wel spannend want je weet niet wat het doet en of ze wel eerlijk zijn over de bijwerkingen e.d.				
56	De twijfel over lange termijn effecten leeft bijbaar sterk in haar omgeving en wordt wel verwoordt met serieuze consequenties zoals een impact op vruchtbaarheid, op het krijgen van een hartaanval, op het krijgen van kanker.				

	BV	BW	BX	BY	BZ
	Enerzijds dat ze de maatregelen niet als offer ervaart maar het eventueel moeten vaccineren wel echt als offer ziet. Daardoor voelt het enigzins onserlijk als zij zich moet vaccineren omdat andere zich niet aan de regels houden. Anderzijds opmerking dat ook bij 90% bescherming nog steeds bepaalde regels in acht genomen moeten worden om de 10% te beschermen, (impliceert dat groepsimmunitet niet goed wordt begrepen, dat concept hebben we verder niet expliciet besproken.)				
57					
	hij gaf aan te twijfelen maar kon niet echt redenen noemen om zich wel te laten vaccineren. Had er ook nog niet echt met omgeving over gesproken hoewel de tendens daar was om wel te vaccineren.				
58					
	De grote zorg over de duur van bescherming. Ze benoemt herhaaldelijke dat als het 'maar 3 maanden' duurt dat het dan niet echt de moeite waard is. (in b. heb na afloop snel even gegoogled en ik kom op verschillende sites tegen dat we weten dat bescherming zo'n drie maanden na de vaccinatie nog onverminderd hoog is. 'Lijkt mij een goed voorbeeld van nogal ingewikkeld taalgebruik...).				
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					

	BV	BW	BX	BY	BZ
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					

	BV	BW	BX	BY	BZ
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					

Volledig datasheet

	BV	BW	BX	BY	BZ
93					

	CA
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	

	CA
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	

	CA
18	
19	
20	
21	
22	
23	

	CA
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

	CA
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	

	CA
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	

	CA
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Algemene gegevens respondent							Algehele indruk interview
	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	How ging het interview? (procesmatig; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)
2								
3			weet nog niet Weet ik niet	man Man	70-74 55-69	lbo	Voorburg Gulpen wittern	Was een prettig interview, man wilde alleen vaak uit Heel vlot interview maar relatief beperkte opbrengst.
4			weet nog niet	man	70+	55 t/m 69-hbo/universitair hbo/vwo	Rotterdam	goed en relatief snel
5			weet nog niet	man	70+	laag	Roosendaal	makkelijk en relatief snel
6								
7			weet nog niet	man	70-74	lbo	Stein (Limburg)	Het interview ging heel vlot, alleende laatste vraag be
8			nee weet nog niet	man vrouw	65-69 40 t/m 54	universiteit hoog	Venray Nijmegen	Prima gesprek, begreep alleen niet altijd weet de respo heel goed, prettige en rustige vrouw
9								
10			weet nog niet	man	30-34	mbo	Hilversum	Respondent had in vragenlijst weet niet aangegeven, s
11			weet nog niet	vrouw	35-39	mbo	Zuthpen	Prettig gesprek. Respondent wilde aan het eind ook no
12			Weet ik niet	vrouw	50-54	Mbo	Peel en Maas (Limburg)	Goed. Het was een prettig gesprek. Mevrouw wist haar mening goed te verwoorden.
13			Weet ik nog niet	vrouw	16 t/m 24-laag/middelbaar	laag/middelbaar	Waadhoeke (FR)	Rjn gesprek met intelligente vrouw. Wd heel kort, omdat ze graag gsmacchioend wil worden. Misverstand in vragenlijst
14			niet vaccineren	vrouw	40-44	MBO	Zoetermeer	interview ging goed. Deze mevrouw was heel kritisch
15			nee	vrouw	80-84	hbo	Schouwen-Duiveland	interview verliep verder goed, geen bijzonderheden.

A	B	C	D	E	F	G	H
Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	Hoe ging het interview? (procesmatig; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)
2							
16		nee	vrouw	40 t/m 54	hag	Ede	prima, ze w.a.s heel attillig in haar standpunt dat ze geen vaccin wil en wilde dat zo goed mogelijk duidelijk maken
17		nee	vrouw	65-69	Mbo	Gilze-Rijen (NB)	Mevrouw was heel emotioneel, boos op de autoriteiten, en heeft een hede sterke mening. Ze herhaalde zich zelf steeds en uitte steeds haar wantrouwen jegens de overheid. Ze wilde geen virus wasprijs genoemd worden, maar ik zou haar wel onder de complottendekers scharen. Toch heb ik het gesprek afgemaakt omdat ze ook wel begripelijke zorgen had oen ik haar wilde horen. Ze is geen anti- vaxer.
18		Weet ik niet Weet ik niet	man Vrouw	70-74 55-69	Lager onderwijs 55 t/m 69-hag/middelbaar	Overbetuwe (GL) Almere	Het gesprek verliep wat moeilaam. Naast het feit dat hij lastig te vertaen was, antwoorden hij vaak niet op de vraag. Hij wilde steeds vertellen wat hij had gelezen of gehoord, wat hij van het kabinet vond en wat 'andere mensen' vonden. Ik moest vragen vaak herhalen en steeds benadrukken dat het over zijn mening etc. ging en niet over wat anderen vonden. Soepel gesprek, mevrouw was wat minder uitgebreid
19		weet nog niet	vrouw	55-69	hag	N.O.Polder	goed, mevrouw werd steeds opener
20	5.1.2*						
21		weet ik nog niet Weet ik niet	man Vrouw	40-44 40-54	HBO	Noordoostpolder Dinkelland	De respondent wilde graag weten of hij wel met iemand van het RIVM sprak. Ik vroeg ana hem hoe ik het kon bewijzen vroeg hij of zijn gegevens bij ons bekend zijn. Ik heb aangegeven dat we vanwege AVG alleen respondentnummer beschikbaar hebben. Hij vond het daarna wel goed om te interviewen. De respondent kon zijn overwegingen goed vertellen. Eerste interview, ging aardig quo flow, hier en daar wat vragen in elkaar geschoven of niet helemaal volgens plan gevraagd. Rijkter gesprek dan ik had verwacht. 40-45 min gesprakt en ik had nog wel wat zaken dieper willen uelvragen.
22		Weet ik niet	Man	55-69	40 t/m 54-hbo/universitair	Den Haag	Interview was op zich gezellig maar wel doorgraven naar relevante inhoud.
23					55 t/m 69-hbo/universitair		
24		weet nog niet	vrouw	55-59	mbo	Schiedam	Prettig gesprek, vragen werden goed begrepen door respondent. Geen bijzonderheden.
25		weet ik nog niet	man	65-69	LBO	Westervoort	Dit was een aardige gepensioneerd man. Hij vertelde openlijk over het missen van contacten en dat dit ook al speelde omdat hij sinds twee jaar met pensioen is. Hij gaf goed aan hoe hij denkt over het proces rondom corona en ook over zijn argumenten. tijdens het interview viel mijn internet verbinding inees weg waardoor ik het interview even 5 min moest pauzeren totdat ik weer internet kreeg. daarna konden we verder waar we gebleven waren.

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	Hoe ging het interview? (procesmatig; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden gemerkt)
2								
26			weet nog niet	vrouw	16-24	hag	Geertruidenberg	ik heb haar bij de 2e keer bellen to pakken gekregen, ze kon gelijk geïnterviewd worden
27			weet niet	vrouw	20-24	universiteit	Rucphen	Het interview verliep goed. De geïnterviewde vond het interview verliep soepel
28			weet niet	V	45-49	Hbo	Nijkerk	
29			weet nog niet	man	70-74	universiteit	Leidschendam-Voorburg	Verliep verder prima. Heb deze respondent de vragen nee
30			nee	V	60-64	Mbo	Arnhem	interview verliep soepel
31		5.1.2a						Goed. De respondent gaf vaak lange antwoorden. Hij was niet altijd even consistent, maar gedurende het gesprek kwamen we steeds meer tot de kern van zijn opvattingen. Hoewel hij eerst aangaf een twijfelaar nog te zijn (zoals ook ingevuld in de survey) was hij richting het einde van het interview toch wel meer teker dat hij het vaccin wel ging nemen.
32			weet nog niet	man	45-49	universiteit	Haarlem	interview ging goed, maar hij voelde zich - zo breek op
33			Weet ik niet	Man	70-84		Lisse	het opt op opname verkeerde respondentnummer benoemd) Relatief kort interview. Meneer kon mij niet altijd even goed verstaan en wat niet heel uitgebreid in zijn antwoorden. Hij leek ook al redelijk vastbesloten dus ik heb niet teveel doorgezeurd.
34			nee, omdat	man	25 t/m 39 hbo/universitair	HBO/universitair	Almere	oprechte eerlijke spreker die er flink doorheen zit. Maatregelen pakken voor hem aan alle kanten verkeerd uit. Gesprek verliep verder soepel.
35			weet ik niet	vrouw	55-59	Mbo	Arnhem	Goed. Mevrouw was wel heel lang van stof. Na het beantwoorden van een vraag, vertelde ze nog heel veel meer. Ik hoefde ook nauwelijks door te vragen, ze vertelde uit zichzelf al heel veel. Ze wilde duidelijk haar verhaal kwijt. Het interview duurde daarom vrij lang. Ze was aan het eind van het gesprek wel dankbaar dat ik haar de ruimte had gegeven om haar verhaal te doen en zo goed luisterde.
36			weet niet	M	72	Lbo (ambachtsschool, huishoudschool, Its, leao, etc)	Den Haag - Transvaal	interview verliep soepel, respondent beantwoordde vragen soms al voordat ik ze gesteld had.
37			weet nog niet	vrouw	40 t/m 54	hag	Leystad	gesprek verliep prima, ze gaf aan het eind ook aan dat het gesprek hielp bij het duidelijker krijgen van haar standpunt

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	Hoe ging het interview? (procesmatig; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)
2								
38			weet ik nog niet	vrouw	20-24	WO	Amsterdam	Ook dit interview duurde lang, deze studentie vertelde graag over waar ze over had nagedacht en hoe ze erin staat qua vaccineren. Je emkte wel dat ze nog wel diep aan het nadreken was van wat ze er precies van vindt.
39			weet ik nog niet	vrouw	20-24	MBO	Zwolle	Het interview ging goed. De respondent antwoorde to the point. Je merkte dat ze al goed had nagedacht over haar keuze waardoor ze goed kon aangeven waar ze over twijfelde en wat haar had overgehaald om nu te zeggen wel gevaccineerd te willen worden.
40			Weet ik niet	Vrouw	25-39		Katwijk	Leuk interview. Mevrouw had wel veel op haar hart qua frustraties met het coronabeleid o.a. vanuit haar ervaringen uit de zorg. Die waren interessant maar niet altijd relevant, gesprek was dus ietwat lang.
41		5.1.2e				25 t/m 39-laag/middelbaar		
42			Weet ik nog niet	vrouw	40 t/m 54-laag/middelbaar	laag/middelbaar	Zevenaar	
43			nee	man	20-24	hbo	Venray	Het interview verliep verder prima, lang gesprek. Resp.
44			niet vaccineren	vrouw	35-39	MBO	Westland	Het interview ging goed. De respondent was met haar
45			Nee	vrouw	35-39	mbo	Maas&Waal	Goed interview. Kritisch over beleid/vaccineren. Maar
46			nee	vrouw	25-39	laag	Wijchen	tja, op zich wel goed, maar deze dame was vol wantrouwen richting overheid, kabinet, de cijfers van RIVM kloppen niet etc. etc. lastig om het allemaal zomaar aan te horen.
46			nee	vrouw	70-74	Universiteit	Vlaardingen (Zeeland)	Goed. De respondent moest soms wel even nadenken over de vragen. Ze leek haar woorden ook bewust te kiezen. Ze is een gepensioneerde (antroposofische) huisarts. Ze heeft wel een duidelijke mening over vaccineren, en informeert zich over dit vaccin.

A	B	C	D	E	F	G	H
Respondentnummer	Initialen interview	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	Hoe ging het interview? (procesmatig; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)
2		weet nog niet	vrouw	24	hoog	Westland	verliep prima, ze had een half uurtje tijd en dat was ook genoeg
47							
48		weet ik niet Weet ik niet	man Vrouw	20-24 18-24	Hbo	Lisse (ZH)	Goed, respondent begreep vragen direct. Antwoorden rustig en duidelijk. Hij was niet uitgebreid in zijn antwoorden, maar met wat doorvragen kwam er wel meer informatie.
49						Midden-Groningen	Ging soepel van onderwerp naar onderwerp. Wel we
50		weet niet	M	35-39	Hbo	Valkenswaard	interview verliep soepel
51							
52		weet ik nog niet	vrouw	55-59	HBO	Roermond	Het interview duurde best lang. De respondente was g
53							
54		weet ik nog niet	man	30-34	MBO	Zevenaar	Het interview ging goed. het gesprek met de responde
55		weet ik nog niet	vrouw	20-24	hbo	Nissewaard	interview verliep prima, geen bijzonderheden. Heb res
56							
57		weet ik nog niet	man	37	hbo/wo	Den Haag	vrij eenvoudig. Hij was direct bereid tot een interview en kon goed verwoorden wat hij van het vaccin vindt.
58							
59		weet ik niet	vrouw	20-24	Mbo	Zwolle	Goed. De respondent begreep de vragen goed. Wist goed te verwoorden wat ze vindt. Tijdens het interview was ze op de terugreis van haar werk naar huis met de trein waardoor we het interview een paar keer moesten onderbreken vanwege (omroep)geluiden. Dat was niet ideaal, maar we konden het interview wel goed weer oppakken na zo'n moment.
60							
61		Weet ik nog niet	vrouw	40 t/m 54	hbo/universitair	HBO/universitair	Hof van Twente

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Respondentnummer	Initialen interviewer	Groep volgens survey antwoord (niet vaccineren / weet ik niet)	Geslacht	Leeftijd / leeftijdscategorie	Opleidingsniveau	Woonplaats	Hoe ging het interview? (procesmatig; inhoudelijke opvallendheden kunnen in de laatste kolommen worden genoteerd)
2								
57			weet ik niet	vrouw	20-24	universiteit	Delft	Deze dame kon goed kletsen -> ik moest goed de vraag
58			Weet ik niet weet niet	vrouw V	35-39 20-24	Hbo Havo/vwo	Ede Leliden	Goed. De respondent begreep de vragen goed en wist goed te verwoorden hoe ze dacht en wat ze voelde. Interview verliep soepel
59		5.1.2c						
60			Weet ik nog niet	vrouw	55 t/m 69-hbo/universitair	HBO/universitair	Maasdriel	
61			nee, omdat	vrouw	70+-hbo/universitair	HBO/universitair	Rotterdam	Mevrouw twijfelt voor zichzelf of het vaccin wel veilig is maar is heel blij dat anderen wel willen prikken. Ze was blij met het gesprek en ik denk dat het haar ook wel heeft geholpen om vragen voor zichzelf te formuleren en deels ook al antwoord te hebben gegeven op die vragen. Verwacht dat ze mede door dit gesprek straks wel zal gaan
62			Weet ik nog niet	vrouw	70+-laag/middelbaar	laag/middelbaar	Woudenberg	Kletskaus. Elke vraag werd aangevat om over andere zaken te spreken als waar de vraag over ging...
63	Overzicht interviews					Overzicht groepen		
64	Interviewer	Aantal interviews op basis MPR	Aantal interviews op basis informat	Kloppen aantallen?		Groep		
65		8	8	ja		1.WEL laten vaccineren	17	
66		12	12	ja		2.NIET laten vaccineren	10	
67		7	4	nee 3 interviews moeten nog worden uitgewerkt in nee		3.NOG NIET OVER NAGEDAK	3	
68		0	2	nee		4.TWIFELT over wel niet/va	27	
69		9	10	nee				
70		9	9	ja				
71		7	7	ja				
72		4	5	nee				
73								
74								
75								
76								
77								
78								
79								
80								
81								
82								

	A	I	J	K
1		Algemene vragen		
	Respondentnummer	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?
2				
3		Met respondent gaat het goed, maar hij is wel hartpatiënt en suikerpatiënt. Hij gaat d	Nee geen corona gehad	Zijn nichtje en haar man hebben het al twee keer gehad
4		Prima, nergens echt problemen mee. Maakt erg lange werkdagen.	Nee,	2,5 maanden geleden een paar medewerkers. In de directe sociale kringen niemand. Wel in de grote klas
5		prima, hij vindt zichzelf een hofvont, want zijn leefwijze voor corona was al 'coronaproof'. Hij is een eenzeling en was al niet van het knuffelen en handen schudden en dat wordt nu geaccepteerd!	nee	nee
6		goed, prima, geen problemen, ondanks alles gaat het gewoon goed. Hij is gezond, voelt zich ook geen risicogroep, is er eigenlijk niet mee bezig.	nee	nee, of nou ja toevallig van de week was hij bij iemand waar hij een deur zou vinden (hij was vroeger schilder) en die vertelde dat hij goed ziek is geweest van corona. Benauwd en spieruitval en hij had nu een nekernia.
7		Respondent gaat goed. Je moet er wel rekening mee houden, minder bewegingsvrijhe	Nee	Respondent kent wel wat mensen die het hebben gehad.
8		Respondent heeft op dit moment corona. Is vorige week woensdag vastgesteld. Is hee	Heeft op dit moment zelf corona.	In de omgeving ook meerdere mensen die corona hebben gehad.
9		Goed, ze heeft besloten vanaf het begin zich te focussen op wat nog wel kan en denkbaar te zijn voor dat ze hier is en niet in een vluchtelingenkamp. Die houding lukt haar aardig vol te houden	nee	ja sinds 2 maanden in de vriendenkring, gelukkig allemaal met milde klachten
10	5.1.2a		Nee	nee
11		Respondent gaat goed, heeft nog geen corona gehad, ook niemand in zijn omgeving. Z		
12		Gaat goed met de respondent. Ze werkt in de zorg, in een verpleeghuis.	Nee, respondent heeft geen corona gehad.	Wel in de omgeving.
13		Helemaal goed. Ben helemaal gezond. Geen coronaverschijnselen. Met mij gaat het goed.	Nee	Mevrouw heeft een eigen pedicure praktijk aan huis en ze komt veel bij mensen aan huis en in zorginstellingen. In de zorginstellingen waar zij kwam zijn veel klanten overleden. Zeker begin maart waren er veel mensen overleden. Ze heeft geen familieleden met corona. Wel heeft ze nog een kennis die aan corona is overleden.
14		vandaag voor het eerst weer klachtenvrij, nadat ze vanaf 1e kerstdag ziek was geweest (corona). Op zich milde klachten, maar wel langdurig last van gehad. Maatregelen volgen gaat best goed. Weinig mochte mee, maar wel lewig dat ik zie dat er een hele hoop mensen zijn die zich er minder aan houden. Leuk i anders, maar het moet maar.	ja	mijn vader was de bron van alles, via oom en tante.
15		Het gaat goed met haar. Ze werkt samen met haar partner thuis. Haar partner werkt v	ja ze heeft corona gehad maar wel met hel	ja alleen haar oom die is ook eraan overleden. Hij was al oud en kwetsbaar. Voor de rest geen mens
16				Een van haar kinderen
17		Het gaat goed met de respondent. Heeft huisgenoot door de coronacrisis. Dat maakt	Nee	

A	I	J	K
Respondentnummer	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?
2			
16	Goed, naar omstandigheden goed. Ze is gezond en haar man en kinderen ook.	nee	ja, haar zus en een paar kinderen van haar. Ze kent ook iemand die er aan is overleden.
17	Het gaat met mij heel slecht. Ik heb het gevoel dat dat in de Tweede Wereldoorlog ben beland. Ik huil elke dag. Ik slaap slecht. Ik heb last van een posttraumatische stressstoornis. Deze situatie draagt daar niet aan bij. Mevrouw heeft een dochter die door vaccinaties een auto immuun ziekte heeft gekregen. Jarenlang is ze door doktoren niet serieus genomen, nemen ze je niet. Ze heeft lang moeten vechten om gehoord te worden. "Ik ben geen anti-vaxxer en ik wens ook niet als virus waapie aangesproken te worden. De mensen met een mondmasker zijn de viruswappies. Maar wees eerlijk. Zeg gewoon eerlijk dat er iets mis kan gaan met vaccins. Als ik nu in het begin hoor dat farmaceuten niet verantwoordelijk gesteld worden als er iets mis gaat. Dat is voor mij de grootste bottleneck".	Nee	Nee. De respondent kent niemand die corona heeft gehad.
18	Met mij gaat het goed. Ik kan me gewone dingetjes blijven doen. Corona heeft geen invloed op zijn leven. Je kunt je ook gek laten maken door de situatie. Niet teveel kranten lezen. Niet teveel gewicht geven aan allerlei onzin, aan al die zogenaamde specialisten. Er is zoveel misinformatie. Die 'deskundigen' die bij talkshows zitten, daar stoort die zich aan.	Niet dat hij weet.	Ja, een aantal mensen, maar ze hadden alleen milde klachten.
19	Overal goed in principe. Zat belemmeringen natuurlijk maar daar valt mee te leven. So	Niet gehad, wel getest want tijdens vakantie	Nog niemand, ook niet in de familie of kenniscring. Eigenlijk alleen wat (indirecte) collega's van haar
20	5.1.2e		
21	Met mij gaat het prima. Bij mij persoonlijk gaat alles fijn gangetjke. Thuis gaat het goed. Ik ga naar mijn werk. Alleen je kan niet meer naar feestje of iets of als iemand van een operatie thuiskomt kan je er niet gemakkelijk naar toe maar je hebt een alternatief. Je kan videobellen, maar dat moet niet altijd zo zijn, maar tijdelijk is het te doen. de respondent meet ook gewoon op locatie werken. Overal prima, vindt de maatregelen geen groot offer en ziet er ook nog wel positieve kanten aan. Met werk is het wel een uitdaging maar het gaat vooralsnog aardig (MBO onderwijs).	hij heeft corona gehad. Hij heeft het ervaren als een griepje. Hij heeft het niet als heftig ervaren. Hij vond het vooral heftig dat hij tien dagen in isolatie moest en zijn kinderen moest appen of ze een kopje koffie kunnen zetten. Zelf niet gehad nee voorzover ze weet	Zijn vrouw hebben het gehad. Zijn kinderen niet. En collega's en broers en zussen niet. Wel bij zwager, nichtjes etc.... maar nog niet echt bij mensen in hun directe sociale kring. Later benoemt ze wel dat een vriend van haar man ziek is geworden en zegt ze ook dat ze 'gezien heeft' wat het virus ook bij gezonde mensen kan doen (suggerereet m.i. dat het dichtbij was maar wellicht ook gewoon figure of speech).
22	Heel goed, mag niet mopperen. Er spelen wat medische zaken maar hij wordt nogsteeds goed geholpen in de zorg. Corona heeft weinig impact. hij vindt het wel lekker rustig zo.	Nee helemaal nergens last van gehad nog ook nog niet getest.	De buurman en zijn zoon. Verder niemand in de directe kring
23			
24	Gaat goed met respondent. Duurt wel lang vindt respondent maar lukt nog wel om vol te houden.	Nee	Ja, in de omgeving, buurvrouw.
25	Hij ziet minder mensen en nu met corona is dat nog minder geworden. Hij mist ook echt name de broeders in het geloof. sinds corona zijn ze niet meer samengekomen en hij is bang dat het contact verwaterd. Hij loopt alleen 3 kwartier buiten. Hij vindt het moeilijk om zijn gedachten goed te houden. hij doet vrijwilligerswerk, een mens is een sociaal wezen en hij mist het fysieke contact. hij ziet zijn kinderen wel, ze bewaken de afstand, rondom kerst hadden ze hun willen zien tijdens het etentje, maar ging niet door. ze hebben het etentje verplaatst naar eind januari en dat kan nu ook niet doorgaan. hij geeft aan dat hij wel een rijk leven heeft ondanks dat hij het sociale mist, zijn vrouw werkt.	hij is twee keer getest op corona maar is negatief gebleef. Zijn dochter werkt als verpleegkundige. Die had wel corona.	zijn dochter. Rijk heeft contact gehad en heeft strikt de maatregelen aangehouden.

Analyse sheet

A		I	J	K
Respondentnummer		1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?
2		Ze is gezond, maar ze vindt het mentaal erg zwaar. Normaal was ze voornamelijk niet thuis (werk, studie, sport, vrienden) en nu al 9 maanden alleen maar thuis. Ze woont bij haar moeder.	Ze denkt het wel. Ze is net na carnaval 2 weken heel ziek geweest, 2 weken longontsteking waar geen antibiotica en prednison tegen hielp. en 2 maanden heel moe geweest. Ze was in het zelfde café geweest als de zangeres die de 2e patiënt in Nederland met corona was. Bovendien heeft haar halfbroertje corona gehad en iedereen aangestoken maar zij is niet besmet geraakt terwijl ze hem uren bijles had gegeven, dus antistoffen?	naast het hele (nieuwe) gezin van haar vader, ook collega's en klanten. Een vriendin van haar oma is er met kerst aan overleden. Ze hoort het dus heel veel om haar heen.
26				
27		Het gaat goed met de respondent. Ze baait wel van de lockdown qua contacten. Maar Slecht. Respondent kan niet werken vanwege hernia. Respondent heeft veel pijn. De operatie is uitgesteld vanwege de maatregelen.	Nee	Wel mensen die ze kent, maar niet in familie of directe vriendenkring. Ja, een vriendin en haar gezin. Respondent has een week voor de positieve testuitslag met haar vriendin contact gehad, maar is zelf niet besmet.
28				
29		Het gaat goed met de respondent. Hoopt wel op verbetering dit jaar, dat er weer mee	Nee, geen corona gehad. Zijn vrouw en hij	Ja, kennissen.
30		Goed. Ik heb er erg weinig last van. Ik vermaak me prima.	Nee	Ja, dochter en schoonzoon hebben positieve testuitslag gehad. Respondent heeft toen 10 dagen in thuisquarantaine gezeten, maar bleek niet besmet. Ook een oom en een neef zijn positief getest. Een daarvan heeft 60 dagen op de IC gelogen.
31	5.1.2e	Gelukkig gaat het goed. Ik heb stabiel werk. Ik ben niet ziek geweest tot nu toe. Ik heb de mogelijkheid om een aantal dagen thuis te werken. Voor mijzelf niet al te veel problemen in de nieuwe situatie. Wel moet ik extra oplettend omdat mijn vrouw in de risicogroep valt vanwege onderliggend lijden. Als zij besmet raakt, is de kans op een slechte afloop groter. Dat maakt dat we extra voorzichtig zijn.	Nee	Ja. Een buurvrouw van mij heeft corona gehad vanuit haar werk. Zij had alleen milde klachten. En de zus van mijn vrouw heeft ook corona opgelopen op haar werk. Die is behoorlijk ziek geworden. Die heeft nog een kort bezoek aan het ziekenhuis moeten brengen om beademd te worden. Dat is een lang hersteltraject.
32		Gaat goed met de respondent. Geen klachten.	Nee, geen corona gehad.	Zijn gezin heeft corona gehad, respondent zelf niet.
33		Heel erg goed eigenlijk. Geen moeite met dingen, niet echt stress. Ze missen de uitjes naar het restaurant of de bioscoop wel.	Ik twijfel. Elk jaar paar dagen griepig en ook dit jaar. Maar niet laten testen.	Uitgenodigd alleen zijn schoonzoon, die is nu met de kerst ook aan overleden. Maar zij had ook al onderliggende problemen.
34		Helemaal kut, om het maar even kort te zeggen. Geen werk meer, geen revalidatie, ik zie niemand meer. Het is heel erg klot. Probeer nu PABO te gaan volgen, omdat de evenementenbranche helemaal kapot is.	Ja, in februari/maart	moeder, zussen en mijn zwager. Allemaal vrij milde verschijnselen
35		Redelijk goed. Ik kan gewoon naar buiten. Ik ben postbezorger en dat is fijn omdat je dan nog veel mensen ziet. Relatief gaat alles langzamer heen, wat betreft mensen die ziek geworden. Al zijn in de familie wel 2 mensen besmet geraakt, maar dat gaat wel beter. Het duurt wel lang. En ik vind het jammer dat vakanties niet door kunnen gaan. De laatste wintersport wordt ook weer uitgesteld. Lichamelijk valt het mee, maar geestelijk wordt het wel lastiger. Relatief gezien is alles prima.	Nee	Haar schoonzus en zwager zijn besmet geraakt. Ze waren heel voorzichtig, omdat hij COVID heeft en zij in de verpleging werkt. Toen de respondent hoorde dat zij besmet waren, was dat wel schrikken, vooral vanwege de gezondheid van haar zwager. Haar schoonzus was na een paar dagen hersteld, maar haar zwager is opgenomen geweest in het ziekenhuis. Toch moet hij na 2-3 dagen naar huis. Daar is ze best wel opgelucht over, dat zelfs iemand met COVID corona overleefd heeft. Dat geeft wel een lichtpuntje. Tegelijkertijd denkt ze daar ook wel: als iemand zoals hij er relatief goed uitkomt, terwijl die onder een zware doelgroep valt, zijn al die ingegrepen het wel waard? Ik vind het nog al wat, zeker nu met zo'n avondklok. De eerste golf snapte ik het nog wel omdat er veel onbekend is. Ik volg de debatten en kranten. Maar ze mist soms wel wetenschappelijke onderbouwing van de maatregelen.
36		Goed, maar in november ging het slecht omdat de partner een positieve testuitslag had en klachten had.	Nee, respondent heeft COVID. Zijn klachten zijn nooit ernstiger geworden (hoesten, niezen) dan normaal.	Ja, partner heeft een positieve testuitslag en klachten gehad.
37		Qua gezondheid gaat het goed. Ze vindt het leven erg saai. Ze is afgekeurd (v.m. psychische gezondheid) en zit hele dagen alleen thuis. Man en 3 kinderen werken op locatie en de jongste is examenleerling en gaat naar school.	nee	haar man waarschijnlijk wel, maar niet vastgesteld

A		I	J	K
Respondentnummer		1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?
2				
38		het gaat fysiek goed. Ze heeft geen corona gehad. Ze heeft het mentaal wel lastig. Ze woont alleen in een studio. Ze heeft dus ook geen huisgenoten. Ze heeft het gevoel dat de maatregelen gericht zijn op gezinssituaties en minder op alleenstaanden. Want in ene gezin ben je niet alleen, dus er is wel iemand om mee te praten, en als alleenstaande niet. Er wordt ook vaak gesproken van een huishouden of buiten het gezin in de persconferenties, ze ziet nog wel mensen waardoor het wel goed gaat met haar maar het heeft een negatieve weerslag, ze is ook angstig, ze is sneller vatbaar voor stress voor bijvoorbeeld toetsen, dat komt door de hele situatie, ze is verder niet bang dat ze ziek wordt maar wel bang om anderen te besmetten, ze geeft ook aan dat ze wel iedere keer steeds max twee mensen over de vloer heeft, maar hierdoor ziet ze wel steeds veel meer mensen, dus ze later ook drie dagen tussen voordat ze weer ergens afsprekt, want als ze binnen die drie dagen geen symptomen heeft dan denkt ze niet ziek te zijn, de drie dagen houdt ze ook aan als ze bij haar ouders op bezoek gaat, vooral haar vader want die is hartpatiënt.	nee	ja ze kent een aantal vrienden en hun ouders die corona hebben gehad. Vrienden waren een paar dagen ziek. Ziek op bed. Vader van een vriend is op intensive care gestene. Vooral de ouders zijn erg ziek geworden van de vrienden niet.
39		het gaat wel goed ze werkt in de zorg dus er is wel werkdruk, veel collega's vallen veel uit en dat zorgt voor extra druk, ze werkt er thuis meer over na over haar werk. Ze mist de sociale contacten maar ze ziet het als luxe waardoor ze het toch wel kan missen. Ze ziet het niet als een basisbehoefte. Doordat ze op locatie werkt verandert er voor haar niet veel, structuur en dat haar werk doorga vindt ze belangrijk.	nee	ja mensen die ze kent zijn niet erg ziek geweest. Maar ze waren bang om benaaid te worden en naar het ziekenhuis te moeten maar dat was niet het geval.
40		drukke periode met thuisonderwijs en 4 weken oude baby. Dan mis je het normale leven wel even. Mis een beetje en vangnet. Iedereen is wat voorzichtiger dus je mist wel sociale contacten. Dat is ze wel een beetje zat, maar daarbij ook opas en omzijn ver in de 50. Was zelf verpleegkundige dus daar hield ze wel veel afstand toe, ziet ze nu wel iets meer. Ze merkt het ook wel qua gemoedstoestand. Maar verder is alles wel goed thuis en is iedereen gezond dus dat is goed.	Zelf niet gehad, niet dat ze weet. Maar wel tijdens eerste lockdown als verpleegkundige in het verpleeghuis gewerkt. Helemaal in het begin last van keelklachten gehad en wel meer dan verkouden. Maar je moest werken tot je echt koorts had. Verder niet vastgesteld op de afdeling.	Wel mensen die het gehad hebben. Schoonzus en schoonouders, schoonvader opgenomen geweest in het ziekenhuis. Die is inmiddels weer thuis en aardig hersteld. Verder wel andere mensen in de omgeving, wel aardig wat zonder symptomen.
41	5.1.2e	thuiswerken heeft voor- en nadelen, maar ik mis vooral wel de sociale contacten. Heel vervelend, en ik vind wel dat je in de media overvoerd wordt met corona en ik heb het gevoel dat de berichtgeving niet helemaal objectief is. Bijvoorbeeld omdat ik ook mensen zie die in het ziekenhuis werken en die zeggen dat het helemaal niet druk is op dit moment. Sommige zorgmedewerkers zitten gewoon thuis. Dat met je dan ook wel vertellen.	nee	ja, goede vrienden (niemand in ziekenhuis maar sommige wel heilig)
42		Respondent volgt een hbo-opleiding, is eerstejaars, dat maakt het lastig om contact te	Geen corona gehad zelf.	Respondent kent geen mensen die corona hebben gehad
43		het gaat goed, je moet wel. We gaan gewoon door we blijven ademen en gaan door. J	Nee geen corona gehad.	Ja haar vader heeft afgelopen kerst corona gehad. Hij heeft hartfalen, diabetes en opid maar
44		"We moeten het er mee doen, maar ik ben er wel helemaal klaar mee", vanwege wer	Nee (al wel twijfel, want had in feb/maart v	Ja, twee goede vriendinnen (milde klachten)
45		af en toe zwaar, 3 kinderen die thuis moeten zitten, zelf moet ze werken, man moet werken, door haar rug gegaan dus best pittig. Kinderen missen de school en het lesgeven lukt niet goed. Quarantaine. Toen wel een hele aanname, pijnlijke tijd gehad. Toen heb ik 3 weken met niemand gesproken. De isolatie ervan vond ik het vervelendste. Ik heb ook een huisje in Frankrijk waar ik heel graag naar toe ga maar dan kan nu niet, dat vind ik heel jammer. Ik zie niet veel mensen momenteel. Ik vind het echt moeilijk om mezelf naar buiten te krijgen. Voor en na de lockdown ging ik elke dag zwemmen. Ik heb artrose, dus lopen is al snel pijnlijk. Zwemmen is de enige vorm van bewegen dat ik zonder klachten kan doen. Ik vind het moeilijk om nu in beweging te komen. Ze vond het wel meevallen hoe ziek ze van corona is geweest. Ik hoest nog steeds. Ik heb dat altijd wel, als ik griep krijg, dat ik lang blijf hoesten. Ik zit wel een beetje in m'n maag van als ik hoest ben ik dan besmettelijk? Dat beïnvloed wel m'n interactie met mensen. Ik zie minder mensen daardoor dan ik wil. Je zou toch enige immuniteit moeten hebben als je het gehad hebt. Mijn zusje heeft onderliggend lijden, die is heel erg bang, dus daar blijf ik bij weg. Hetzelfde geldt voor mijn dochter. Ze heeft geprobeerd om er via het internet achter te komen of ze nog te besmettelijk is, in principe ben je 10 dagen besmettelijk, had ze gelezen, maar dat lijkt niet helemaal	nee	ook niet, dus ze heeft ook sterk het idee dat het allemaal fors overdreven wordt. Ze wantrouwt de cijfers. De mensen die in haar dorp aan corona zijn overleden waren al heel kwetsbaar. Ja ik heb een vriend van wie ik het heb gekregen. Ik help hem oplossen op zijn kleinkind. Hij is er zonder problemen overheen gekomen. Hij had het weer van z'n broer.
46			Ja	

Respondentnummer	A	I	J	K
	1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?	
2				
47	ze werkt vooral veel thuis, vindt het wel een uitdaging want reist normaliter als adviseur voor gemeenten door het hele land. Toevallig nu ook in quarantaine vanwege schoonvader die positief blijkt en die ze hebben gezien. Niet zo ruim behuist, dus nu ook vriend thuis zit is het wel wat lastiger.	ze denkt het wel. Beiden in maart behoorlijk ziek geweest met ook benauwdheid, maar niet getest.	schoonvader is positief getest, nu klachten die op hartproblemen icken is hij opgenomen geweest en obv snelstest leek hij geen corona. Later nog een keer getest en bleek hij het toch te hebben. Gelukkig is hij nu weer thuis.	
48	Beetje tweedelig. Qua gezondheid heel erg goed. Ik heb al die tijd geen klachten gehad en ben niet ziek geweest. Ik ben het wel zat om in een lockdown te zitten. Vooral vanwege het toch wel het beperkt aantal mensen zien. Ik heb zin om weer te sporten en m'n gewone ding doen. Op kantoor werken zou ik weer willen (respondent loopt stage vanuit studie, maar doet dat nu vanuit huis). Op zich heb wel alle mogelijkheden om video te bellen, dus het gaat wel. Het zou wel fijn zijn om mensen in het echt te zien.	Nee	Nee. De respondent kent niemand die corona heeft gehad.	
49	Huidige situatie prima, thuis werken/studeren dus dat is wel eenzaam. Wat rustelozer is ontzeker, vriendin zit in de zorg en is positief.	vriendin zit in de zorg en is positief.	vriendin heeft het gehad. Haar broer heeft het gehad, werkzaam in het onderwijs, bijna de hele klas	
50	Goed	Nee	Nee	
51	op zich prima. Ze heeft behalve reguliere zorg en controles geen problemen ondervonden.	ze denkt het neit. Ze weet niet zeker ze is	ja een aantal mensen.	
52	Ja goed, ik voel me niet ziek. Ik heb een baan waarbij ik op lactie werk. Ik werk in de re	nee dat heeft hij wel gedacht. Hij heeft sam		nee niet in zijn sociale leefomgeving wie in zijn kerkkring maar is verder weg.
53	Respondent geeft aan dat het goed gaat. Ze werkt in de zorg en is buitenshuis aan het	Respondent heeft zelf corona gehad in nov		Nee geen mensen in omgeving
54	Redelijk. Hij heeft last van long Covid. Hij werkt in het speciaal onderwijs en zelfs met een verkorte werkdag is hij echt na het werk op. Ook in de weekends is hij vrijelijk mee.	ja, zelfs al 2 keer. De eerste keer in oktober en daarna nog een keer eind november. Hij hadichte klachten, maar heeft veel last van de 'nawerking' (long-covid). Hij denkt dat hij in februari ook corona heeft gehad. Hij is toen heel erg ziek geweest en medicatie (antihistamine) hielp niet.	Zijn vriendin heeft ook corona gehad toen hij de eerste keer ziek was.	
55	Lastig af en toe. Ik woon alleen. Je kan niet zomaar even naar familie, want dat is een apart huishouden en dan ben je al snel met teveel mensen. Dat is soms wel lastig. Gelukkig heb ik nog een baan waarvoor ik buiten de deur moet zijn. Dan ben ik nog onder de mensen. Want op een gegeven moment heb je de muren van je huis wel gezien. De respondent werkt bij een supermarkt, ze bezorgt boodschappen. Klanten bij wie ze komt zijn haar enorm dankbaar. Dat geeft haar weer voldoening.	Nee. Wel een paar keer getest en steeds negatief.	Ja, maar zij hadden alleen milde klachten.	
56	prima. Ik werk gewoon thuis. Dus op zich is het prima. Geen onoverkomelijkheid. Alleen bezoek aan klanten is lastig. Ben niet zo'n uitgaander, dus dat raakt me weinig. Het enige wat wel lastig is, is om de zorg voor (schoon)ouders, omdat als zij iets hebben, dan is het lastig om 1,5 meter te hanteren. Met mijn kinderen (13,15 18 jaar) is het wel lastiger, zeker voor de oudste die net begonnen is met studeren.	nee	alleen iemand uit de straat (IC-patient), verder niet	

A		I	J	K
Respondentnummer		1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?	1b. Heeft u zelf [...] Corona gehad?	1c. Zijn er mensen in uw omgeving die Corona hebben (gehad)?
2				
57		Het gaat op en neer. Ze ervaart veel druk van haar studie (Delft - iets technisch/veel p	Nee	Ja, wat vrienden en familieleden. Maar niemand écht heel dichtbij
58		Ik heb betere tijden gekend, mijn gezin ook, maar dat geldt denk voor iedereen. Ik ben ambulans hulpverlener, ik moet er gewoon zijn, mijn kinderen kunnen naar de noodopvang. Tot nog toe is het redelijk te doen. Het coronavirus is er nu, en we moeten er mee dealen. We hebben altijd een rijk en relaxt leven hier in Nederland gehad, we hebben het nu wat tegenslag.	Nee. De respondent heeft zich wel al 5 of 6 keer laten testen, maar de uitslag was altijd negatief.	Ik ken steeds meer die corona hebben gehad, vrienden en collega's, geen familie. Vooral mensen met milde klachten of die een lange nasleep hebben. Daar schrok ik van.
59	5.1.2a	Goed	Nee	Ja, een huisgenoot. Deze vertelde een dag na de verhuizing dat hij een positieve testuitslag had.
60		gaat goed. Geen corona. Ik woon samen met mijn vriend en heb geen klachten. We houden het wel uit thuis, met mondkapjes op alle plekken zodat ik ze niet kan vergeten.	nee	ja, vriendin van de zoon van mijn vriend
61		Best wel goed. Nog geen corona opgelopen en ik ben gewend om veel alleen te zijn, dus dat gaat ook wel. Ik sla me er wel doorheen.	nee	ja, uit een vrouwenclubje waar ik deel van uit maakte. Toen moest ik ook een paar dagen in quarantaine.
62		heel goed. We wonen twee kilometer buiten een dorp, we hebben een boeren onderneming met bedrijven om ons heen. Wij hebben geleerd om netjes te leven, netje opgevoed en wij houden ons aan de regels die de overheid voor ons stelt. Wij zijn echt wel met zorg bekend, want vrijkieser op zorgboerderij etc etc. Ik maak me alleen zorgen van mensen die zich niet aan de regels houden omdat ze vinden dat het hele corona er niet is...	nee	nee, wel een paar die in quarantaine zijn geweest. Wel corona gevallen net buiten onze kring.
63	Overzicht interviews			
64	Interviewer			
65				
66				
67				
68	5.1.2a			
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

Analyse sheet

	A	L	M	N	O
1					
	Respondentnummer	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...
2					
3		Hij kan er goed mee omgaan. Hij gaat op een rustig moment boodschappen. Voor mij persoonlijk makkelijk, toch een drukke baan. Werk vaak tot s'avonds.	Hij volgt alle maatregelen op, hij zit in de kwetsbare groep. Over het geheel wel goed. Ook hier op kantoor, medewerkers werken veel vanuit huis. Op kantoor	Het vaccin zal wel een gunstig effect hebben. Doe je het niet, dan loop je Prima, op termijn. Voor mij hoeft het nu nog niet. Over een tijdje zijn de	Een veilig gevoel goed gevoel, vooral voor anderen.
4		Neer niet als lastig, behalve dat hij nu niet naar de film en concerten kan, dat is heel jammer, maar dat overleef ik wel. Hij kan ook zijn vrijwilligerswerk nu niet doen, maar trekt hij ook prima.	Hij volgt de maatregelen wel, maar gelooft er niet in. Past zich gewoon aan als dat gevraagd wordt en de beleidsmakers denken dat het nodig is.	Dat ik niet geloof dat het efficiënt zal zijn, maar desalniettemin zich wel zal laten prikken.	Sceptisch
5		Ja bent een hoop vrijheid kwijt. Het is overal rekening mee houden, opassen. Maar ja wat moet dat moet. Het gebeurt in of rond het huis.	Hij houdt zich aardig aan de regels, is voorzichtig. West zijn handen veel. Draagt altijd een mondmasker als hij boodschappen doet, al op de parkeerplaats doet ie m op. Maar thuisblijven doet hij niet. Hij zit al zoveel thuis want werkt niet meer, hij maakt wel af en toe een wandeling, doet boodschappen en is van het weekend met de auto naar een neef in Den Helder gegaan (200 km). Dat deed hem erg goed, even een dagje weg en weer een echt gesprek, natuurlijk met gepaste afstand.	wat zijn de gevolgen op langere termijn? Er is zo weinig nog bekend.	dat geeft natuurlijk wel een gerust gevoel.
6			Respondent volgt alle maatregelen gewoon op. Hij probeert zich er goed aan te houden. Hij is 73 en zit in de		
7		Het is zoals het is wil je de situatie onder controle krijgen. Als iedereen zich		Hij gaat ook al elk jaar voor de griep prik. Hij vindt het een goede zaak, m	Goed gevoel.
8		Ik heb wel strenger gemogen. Mensen gaan naar buiten terwijl het niet nodig is. Ze merken dat ze ongeduldig wordt, dat ze weer leuke dingen wil doen en haar ouders wel knuffelen. De zen-houding is er nog maar wordt meer een uitdaging.	Respondent volgt alle maatregelen op. Heel goed, ze kan goed thuis werken, woont met haar vriend samen die nog wel naar zijn werk gaat, gaat maar 1 keer per week naar de supermarkt, loopt met de buurvrouw vaak een rondje met de hond, ziet haar ouders momenteel niet uit voorzorg. Ze moeten nog even de tijd tot hun vaccinatie uitzitten en dan voelt het weer veilig voor haar.	Voor hem valt dit niet onder een vaccin. Het werkt anders dan de andere vaccins. Het is een oplichting, omdat ze merkt dat er weinig werkt tegen het virus. Kijk maar naar Londen waar het 3 jaar later nog steeds enorme ellende is, met zo een mutatie.	het is nieuw, het niet oud vertrouwd. Hij wil ja toch die oplichting, dat er weer wat perspectief, wat ruimte ontstaat
9	5.1.2e				
10		Respondent heeft zijn twijfels of het helpt. Het aantal besmettingen blijft g	Zoveel mogelijk indien mogelijk. In zijn werk lukt het niet altijd. Hij komt ook bij verkeersongevallen	Handig, goed dat het er is. Hij doet veel met evenementen normaliter, d	Hij heeft daar niet echt een gevoel bij. Hij h
11		Respondent staat er compleet achter, mag nog wel wat strenger. Cijfers mo	Respondent volgt maatregelen gewoon op. Op werk is het soms lastig met de ouderen omdat ze i	Respondent vindt het spannend. Ze gaat er vanuit dat het wel goed is o	Een neutraal gevoel.
12		Het begint me te benauwen. Ik heb het heel lang kunnen handelen, maar ik begin er nu toch wel van te baken. Dat je niet meer fijn dingen kunt doen die je gewend bent, zoals koffie drinken in een restaurantje, winkelen, met grote groep vrienden afspreken. En het duurt nu al zo lang. Ik kan ook nu niet werken. Want ik heb een contactberoep (mevrouw is pedicure). Ik werk alleen nog met mensen die diabetes hebben of pijn hebben. Cosmetische behandelingen mag niet en doe ik ook niet. En wat ik misschien nog wel het lastigste vind, is dat mijn oudste zoon in Tsjechië stage loopt sinds september en we kunnen er niet heen. We zouden er eerst al in de herfstvakantie heen gaan, dat ging niet door. Nu hopen we in maart te gaan.	Wij doen wat gezegd wordt. Wij willen er zo snel mogelijk van, ik zou niet willen zeggen dat we alles helemaal braaf opvolgen, maar in principe doen we wat geadviseerd wordt. We houden rekening met het aantal bezoekers in huis. De 1,5m, de mondmaskjes. De hygiëne maatregelen ook. Overal staan pompsjes. Alleen 20sec handen wassen duurt me wat te lang.	Laat maar komen. Ik sta er wel voor open. Ze zeggen dat het maar 3 maanden werkt, zou dat zo zijn? Ik wil eigenlijk niet, niet voor mijn werk, maar ook voor m'n privé sfeer, geen mensen besmetten. Ik heb best wel het een en ander gelezen. Het is best snel ontwikkeld. Maar er was al een budo had ik gezien vanwege het SARS virus. Het is niet iets totaal nieuws. Ik heb daar vertrouwen in, ik ga gewoon voor het vaccin.	Opgelucht
13		Ik heb er nog niet veel van gemerkt omdat ik vanaf het moment dat de lockdown zijn intrede deed al in quarantaine ben gegaan (om positieve test). Had het eigenlijk wel goed gevonden als de maatregelen eerdere waren verscherpt.	Ik volg alle maatregelen ten volle op.	Blij dat het er nu is. Dat is een positieve ontwikkeling in de juiste richting.	Gevoel is vooral 'oplichting'.
14		Ik moet zeggen voor een gezin met kinderen is het niet moeilijk om uit te h	ze volgt alle maatregelen op, ze zijn zoveel mogelijk thuis. ze gaat allen naar de supermarkt, af en	Dat wij ons niet laten vaccineren in ieder geval. Je kan je hier niet tegen	kijk op zich is het niet erg als mensen een v
15		Het kan haar niet streng genoeg zijn. Als er strenge maatregelen zijn, is er n	Respondent volgt alle maatregelen op. Ze ontvangt geen bezoek verder. Laatsts had ze een keer n	Vraagtekens komen als eerste op bij respondent. Ze is een grote tegenst	Het maakt de respondent onzeker.

Analyse sheet

A		L		M		N		O	
Respondentnummer		2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?		3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?		4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?		5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	
2									
16		Ze geeft aan er zelf niet zo veel van te merken. Ze is huisvrouw, dus daarin is niets gewijzigd. Ze reist nooit met ov. Dat de winkels dicht zijn heeft ze ook geen last van. Dat de werk nu alleen via de telefoonlijn is te volgen vindt ze wel moeilijk. De jongste is thuis van de basisschool en moet wel geholpen worden. De oudste werkt al en doet dat vanuit huis (ze woont nog thuis). Zij vindt het wel lastig, vooral op sociale vlak.		Ze geeft aan dat de basisregels er gewoon goed inzitten en dat ze die ook niet moeilijk vindt. Ze komt niet veel buiten, werkt niet.		Dat ik het voor mezelf sowieso niet doe!		Gevoel vindt ze moeilijk, maar ze denkt dat het vaccin niet de oplossing is.	
17		Het voelt voor mij allemaal als onderdrukking van mensen. We hebben geen vrijheid meer, geen vrijheid van meningsuiting, geen democratie.		Ik volg ze braaf op. Ik ga voor veiligheid van alles. Ik ga nog wel boodschappen doen. Ze lucht het huis ook goed. Ventilatie is belangrijk voor haar. Ik hou afstand, ik ga niet in mensenmassa's, ik ga niet op reis.		Niet doen. Momenteel worden wij allemaal gebruikt als testgeval. Ik weet dat er met RNA wordt gewerkt, dat is een nieuwe technologie en het is nog niet genoeg uitgetest. Je kunt er miljarden in stoppen, maar je kunt geen tijd kopen. Normaal wordt er jaren getest. Dit is geen vaccin, dit is gentherapie. Er zit hier een andere agenda achter. Ik weet niet wat, ik ben geen arts, maar dat er een andere agenda achter zit is zeker. Reinst manipulatie.		Het maakt mij angstig.	
18		Ik heb er geen last van. Voor hem voelt het niet anders dan de situatie in november voor de lockdown. Is voor een groot deel psychisch, wat de media ons laten geloven. Wat stelt een lockdown nu voor in NL? Je kan boodschappen doen, wandelen, nog steeds op visite gaan. Je moet gewoon bepaalde regels in acht nemen. Die media doen er zo somber over. Met die zogenaamde deskundigen. Niemand rent ze af. Daar zou het RIVM en Rutte veel meer aandacht voor moeten hebben. Meer sturen op dat er wat gebeurt allemaal niet zo erg is. En dat het nog is om weer die open maatschappij te kunnen zijn. Dan krijg je die malloten als Engel van viruswaanzin. In die kranten lees ik ook altijd dat hij een opleiding heeft gedaan, dan benadruk je die onzin. Die man heeft er geen verstand van. Absurd dat die man zoveel aandacht krijgt in de media.		Ik volg de regels op. Zo ben ik ook opgevoed. Ik neem goed deel aan de maatschappij. Ja gaat goed. Op werk gewoon altijd mondkapjes en 1,5 meter. Verder ziet ze weinig mensen, max		Gewoon een griepsput, die in een hele korte tijd klaar is gemaakt. Dat is kunst. Het is gewoon een vaccin. En als dat betrouwbaar is, is dat betrouwbaar. Ik ben geen arts of microbioloog. Als ik het vertrouwen neem ik het wel, als ik het niet vertrouwen neem ik het niet. Het is medicijn en als het goedgekeurd dan zal het wel goed zijn. Je hebt ook een soort instinct en als die zegt dat het niet goed is, moet je het niet nemen, wat zogenaamde deskundigen zeggen doet er niet toe.		Dat het knap is dat ze dat kunnen. Wetenschap die doet het goed. [Mensen kon geen gevoel noemen, hij vond het gewoon knap].	
19		Het was te verwachten, persoonlijk niet zo erg. Het heeft voor haar duidelijk		Ja gaat goed. Op werk gewoon altijd mondkapjes en 1,5 meter. Verder ziet ze weinig mensen, max		Ze zou het fijn vinden als het gaat helpen. Maar wel bedenkingen voor		In principe goed gevoel. Maar wel met wat	
20		Het leuk, maar goed te doen. Zij en haar man kunnen goed thuis zijn en hebben genoeg om handen, video bellen met de kinderen, ze worden mooi buiten aan de rand van bos.		Ze geeft aan zich goed aan de regels te willen houden en dat het ook vrij goed lukt. Ze werkt in de zorg dus hygiëne maatregelen doet ze altijd al. Bezoek komt er nauwelijks, altijd mondkapje op in supermarkt etc.		Angst, samenhangend met haar eigen gezondheidssituatie. Wat doet het vaccin op de langere termijn?		Roept ongerustheid op	
21		metals de eerste lockdown niet echt verschil. Hij komt sowieso niet veel in winkels en nu besteld hij online. Ze wonen ver van familie dus ze gingen voorheen ook niet vaak op bezoek. Dus er is niet veel nu kunnen alleen twee mensen naar oma maar meer niet, en dat hij nog op locatie kan werken scheelt ook, dat maakt dat hij nog onder mensen komt. Ervaart het als positiever dan de eerste, vooral omdat het niet zo erg wennen is aan het thuiszitten/thuiswerken. Haar man vindt het nu wel jammer dat het weer veel minder is maar dat is voor haar ook wel weer lekker want dan is het rustiger in de bossen.		Hij volgt ze allemaal op. Hij vindt het daarom ook gek dat hij corona heeft opgelopen. Ze hebben niet achterhaald hoe hij het heeft opgelopen. Ze hebben ok niemand besmet want ze hebben met niemand contact. Waarschijnlijk heeft zijn vrouw via de school waar ze les geeft corona opgelopen en zo hem besmet. maar hij had zijn vrouw klachten. dus de werkelijke oorzaak is niet bekend. Geen moeite mee, feestjes, etc verjaardagen kunnen er minder komen of het gaat niet door. Dat is dan maar een keer zo. Laat boodschappen bezorgen, maar als ze in de supermarkt is is 1,5 wel echt lastig. Snap niet hoe dat wel zo getolereerd wordt.		als het super werkt is het de ultieme middel om dit te stoppen. positief maar met een kanttekening. Fijn dat het er is, zeker voor kwetsbaren en mensen in de zorg. Voor zichzelf vervelend als ze zich moet laten vaccineren als andere zich niet aan de regels houden. Voor mij is het qua gezondheid niet nodig maar eventueel wel bereid om zich te laten vaccineren als ze daarmee andere echt kan helpen.		super. In het algemeen positief maar wat gaat het doen met al die mutaties. Als het effect klein of heel laag is moet ik me dan nu al laten vaccineren of pas later. Opluchting. (Niet hier benoemd maar wel een terugkerende onderwerp is een gevoel van onrecht!)	
22		Is in de zomer nog naar Italië geweest en ervaart wel dat mensen zich hier wat minder goed aan de regels houden. Maar verder helemaal geen problemen mee, vindt het lekker rustig en het lijkt alsof mensen in het openbaar vriendelijker zijn tegen elkaar. Ook voorstander van de avondklok om de bijeenkomsten onder jongeren wat in te perken. Reizen zo wel weer lekker zijn want ze hebben veel kennissen/vrienden in het buitenland.		Ja goed. Ook blij met de kerst, ze hebben 4 kinderen en die komen per 2 elke keer. Houden goed afstand, ventileren ook na elk bezoek. Mondkapjes en afstand houden ze goed in de gaten. Alleen op de rustige uurtjes naar buiten.		Ik wacht even af hoe zich dat ontwikkelt. Vindt het knap hoe ze het doen. Even kijken hoe et zich ontwikkelt, doet mee aan een onderzoek voor cholesterolverlaging. Evokolumap.		Het voelt niet echt anders.	
23									
24		Respondent zegt dat het voor haar wel meevalt, maar ze heeft ook geen werk en kinderen. Zij is veel thuis. Normaliter doet ze wel vrijwilligerswerk. Maar voor haar is de situatie makkelijker hanteerbaar. Ze woont ook in een fijne buurt waarmee ze contact heeft buiten of in tuin.		De respondent volgt de maatregelen wel op. Maar ze vindt de communicatie wel onduidelijk. Bijv aantal bezoekers wat ze mag ontvangen. Ze dacht dat het per keer was maar bleek per dag te zijn. Dus dat deed ze niet goed. Communicatie vindt ze een heel punt in deze communicatie.		Fijn is het eerste wat ze denkt. Ze weet natuurlijk niet hoe het op lange termijn de gevolgen van het vaccin zijn, maar wel fijn dat er een vaccin is.		Blij mee.	
25		als een noodzakelijke kwaad. Maar het is noodzakelijk. Ook de regering maakt fouten. Maar de groepen die het ontkennen meeten maar naar de tv gaan kijken. Een strengere lockdown zie ik niet gebeuren hier maar is schijnbaar noodzakelijk om corona geen ars te geven. mensen horen er is sneeuw in limburg en iedereen gaat naar sneeuw dan speel je corona in de kaart. mensen zijn kortzichtig. Hugo de jonge belooft dingen maar komt. Dingen niet na omdat de feten corona inhalen dan moet je geen beloften doen! minder scherp praten. Hij heeft een actief geloof hij kan mensen en de regering zegenen. En hij vraagt om kennis aan god want corona is een virus een onzichtbare vijand. Bidden werkt voor hem. Hij heeft de bijbel gelezen en eht bemoeit hem. Hij zou depressief kunnen worden als hij dat niet zou doen.		hij volgt ze goed. Hij neemt ze serieus. Hij hoeft het niet eens te zijn met de oplossingen maar hij volgt ze wel op.		voorzichtig want het is nog niet uitgetest. Hij dekt dat het ip den duur noodzakelijk is. Om het a getal naar beneden te krijgen en om economie te herstellen en helpt het op korte termijn om ouderen en kwetsbaren te helpen. Hij kent mensen die alzheimer hebben of niet goed werkend onderen hebben in een isolement wordne bedrukt omdat verzorgingsinstellingen niet toekomen en hun werk van beroepsdging wanneer hij eerste resultaten ziet kan hij besluiten. hij wil weten wat het effect is en wat het inhoudt en doet. als hij compleet plaatje heeft van wat er al gedaan is dan kan hij inschatten waar hij staat. hij wilt weten wat de bestandsdelen zijn en hij wilt oke afwachten op resultaten van het rtm.		positief. Het is razendknap dat er iets is ontwikkeld. Het is positief dat er een vaccin is we moeten afwachten hoe het werkt. Hij is wel opgelucht. Als het werkt dan kunnen zijn kinderen weer op bezoek. Er zit een andel bij dat mensen denken we zijn er. maar dat is niet zo het is ere beginseel. normaal niveau zit er denk ik niet in.	

Analyse sheet

A	L	M	N	O
Respondentnummer	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...
2				
26	Niet echt anders als de afgelopen 9 maanden. Behaive even in de zomer, toen je nog op een terras kon zitten, kan ze voor haar gevoel al 9 maanden nergens naar toe. Want de horeca om 10 uur dicht als je werkt tot 5 uur biedt ook weinig mogelijkheden.	Die volgt ze wel serieus op. Vanwege haar astma draagt ze niet altijd (op een slechte dag) een mondkapje. Dan krijgt ze vreselijke hoestbuien. Ze laat dan een een of ander briefje zien en dat tot nu toe wordt geaccepteerd. In de zomer was ze wat losser, maar ze houden zich heel goed aan afstand houden en met niet te veel mensen afspreken. Te veel voorbeelden van besmette en zieke mensen om zich heen.	twijfel	Dubbel gevoel
27	Ze baart wel dat veel dingen niet kunnen nu, ze mist de sociale contacten. De maatregelen zouden voor respondent nog strenger mogen. Een avondklok zou ze prima vinden. Voor haar kinderen in de puberleertijd vindt ze het wel erg lastig.	Ze probeert alles op te volgen. In de winkel werkt ze met name met ouderen klanten. Ze draagt op. Respondent volgt de maatregelen op, maar geeft aan niet precies de veranderingen in de maatregelen bij te houden.	Ze vindt het heel goed dat het er is, maar respondent staat nog niet voor. Het kan niet dat in zo'n korte tijd vaccins ontwikkeld zijn die effectief zijn en geen bijwerkingen hebben.	Het geeft enerzijds een gevoel van 'hierna' Respondent voelt weerstand om zelf geïncubeerd te worden en begrijpt dat van zichzelf niet goed. Respondent is opgelucht dat ze nog niet aan de beurt is; het geeft ademruimte.
28				
29	Hinderig maar overkomelijk. Het is niet leuk maar er zijn ergere dingen. Respondent vindt het jammer dat ze niet meer naar winkels of restaurants kan of kinderen niet vaak kan zien, maar heeft geen problemen met de lockdown.	Volgt deze behoorlijk strikt. Ze zijn beide boven de 70. Respondent is kwetsbaar, longproblemen. Respondent volgt de maatregelen op.	Hij is daar niet helemaal gerust op. Hij is aan de bloedverduuners. Van de. Laast maar even zitten	Voorzichtig optimisme voelt hij. Huiverig
30				
31	Als relatief mild. Het zit mezelf niet in de weg. In de zin dat het meeste nog mogelijk is wat ik wil doen. En dat er nog genoeg mogelijkheden zijn om op een andere manier invulling te geven aan sport en vrije tijd. Problemen die mensen beschrijven waar mensen last van hebben zoals niet naar concerten kunnen, heb ik geen last van, daar ben ik nooit zo van geweest.	Ik ben daar niet heel orthodox in, maar ik probeer wel de belangrijkste dingen goed in acht te nemen, zoals de 1,5m regel. En ik loop standaard met een mondkapje op in openbare ruimte. Max. 2 bezoekers lukt ook om te hanteren. En een strikte hygiëne: geen handen schudden. Ik ben minder enthousiast van handen kapot wassen. Blijv. als je thuis bent hoe je dat niet steeds te doen. Maar wel belangrijk als je iets als een winkelwagentje aanraakt.	Perspectief op een vrijere toekomst.	Opluchting
5.1.2e				
32	Respondent heeft er zelf weinig last van. Hij heeft zijn eigen bezigheden, en geen problemen mee, niet anders dan de eerste. Ze hebben het gezellig thuis.	Hij volgt de maatregelen gewoon op in grote lijnen. Al en toe moet hij zichzelf even herinneren aan. Die volgen ze goed op. Vrijdag bezoek, mondkapjes en belangrijk dus te allemaal.	De uitkomsten op lange termijn. Hij hoopt dat het goed en snel wordt uit. Hij is er niet zo stuk van. Er is te weinig over bekend, vooral over wat het op de lange termijn doet. Hij vertrouwt het niet zo.	Het gevoel is hoop. Vraag wat te met de vraag bedoel. Bij voorbeelden (is het een opluchting, of juist een bron van zorg) zegt hij zeker wel een opluchting.
33				
34	verschrikkelijk. Ik mer dat ik eenzaam wordt. Geld gaat ook achteruit, veel zorgen. Ik ben een echt mensen-mens, dus dat hakt er flink in.	wisselend. Thuis blijven gaat niet goed, want ik woon nog bij mijn ouders en dat gaat niet goed samen.	het is nog steeds een onderzoek en ik maak me zorgen over het feit dat het een RNA-vaccin is. Ik maak me zorgen omdat het een kopie van het virus DNA is en dat zo'n RNA zich dan niet kan versagen in je eigen DNA.	Ik wil hem niet. Ik ben voor oel medicijnen en vaccinaties allergisch. Het brengt altijd meer tegens dan voor. Felt dat andere mensen het wel nemen is prima (voor hen). Als alles daarmee heel snel voorbij is, is het prima.
35	Ik onderga het gewillig, maar soms maak ik de afweging, schaadt ik hier iemand mee? Ik irriteer me aan mensen die zich er niet aan houden, die gaan feesten, er is totaal geen solidariteit. Je wilt toch niemand besmetten. Voor respondent is het sinds maart niet veranderd. Respondent besteedt nu meer tijd aan zijn hobby en kan zich goed vermaken.	Mevrouw volgt de maatregelen goed op, al kiest ze er wel voor om haar kinderen en kleinkinderen te knuffelen. Ze houdt zich aan die 2 of 3 personen die komen. "Ik heb niet veel visite, lekker op onszelf". Wel geeft ze haar kinderen soms een knuffel. "We weten dat we opletten, we nemen zo min mogelijk risico. Ik weet wel dat ik een risico neem als ik haar knuffel. Maar die knuffel is het meer dan waard. Dat zijn geruststellende risico's. Het is anders niet vol te houden. Ik heb me twee keer laten testen. We nemen alles wel heel serieus. Ik hou de afstand wel, al is het niet altijd die 1,5. Maar meestal is dat buiten, als ik mensen spreek. Voor je het weet sta je toch bij iemand in z'n gebiedje, maar dat is buiten minder zo'n probleem. En dan krijg je weer die supermarkten en daar heb je geen controle op. Winkelpersoneel, vaak jongeren, doen het ook niet. Als het een kwartier is, is dat niet erg, maar nu met die Britse variant is dat wel enger. Eerst zouden kinderen het niet kunnen overbrengen, maar nu met die variant weet je het niet. Toch ben ik wel naar de verjaardag van m'n kleinkind gaan. We passen wel op, niet teveel de kleinkinderen knuffelen. Die mondkapjes: toen het verplicht werd, hebben we het gedaan. Ik vind het niet bewezen. Er zijn geen bewijzen. Dat hadden ze vrij moeten laten. Nu liggen overall in de mondkapjes in de natuur. Ik maak me boos over die maatregel. Mensen houden nu minder afstand dan toen het vrijwillig was. Het werkt tegen. Respondent volgt de maatregelen op.	Wilt ik het vaccin? Wil ik de inenting laten doen? De angst is: het is snel gegaan. Gaat het wel goed? Wat zit er in? Ik ben ook heel erg tegen medicijnen. Ik ben ook tegen voorkoming. Zoals tegen adhd of hoge bloeddruk medicijnen. M'n vriendin is apothekersassistente en die zei: laat anderen maar eerst. Respondent had grote twijfels over de veiligheid. De communicatie over wanneer de kwetsbaren aan de beurt zijn was zeer onduidelijk. Respondent is boos daarover.	Goed, fijn. Blij dat het vaccin er nu is.
36				
37	best wel pittig, saai, ze is blij als ze even een boodschap kan doen en met de honden een rondje kan doen	ze geeft aan het heel belangrijk te vinden zich aan de regels te houden, maar dat het niet altijd lukt. Ze heeft astma en hoest/kucht regelmatig en doet dat meestal niet in haar elleboog. Ze voegt toe dat ze natuurlijk ook alleen zit. Handen wassen en mondkapje doet ze zeker wel. Ook eigen gel altijd bij zich. Ze inhaalt zich ertan dat mensen nu ze een mondkapje dragen nu veel dichter bij komen. Vooral in de supermarkt.	Dat het zo snel tot stand is gekomen en of het op de lange termijn wel veilig is	dubbel, blij en spannend

Analyse sheet

A		L		M		N		O	
Respondentnummer		2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?		3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?		4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?		5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...	
2									
38		Ze is in de kerstvakantie naar haar vader gegaan en ze is daar de hele kerstvakantie gebleven. Ze hoorde dus tijdelijk bij een huishouden. Ze had nog veel nodig van niet essentiële winkels zoals schriften en posters. Maar qua contact maakt het haar niet uit, ze is sinds maart een keer naar de uni gegaan voor een workshop, ze voelt daarom ook geen verschil.		ze volgt de regels. Behalve als mensen bij haar thuis komen. Haar studio is klein ze heeft wel een grote tafel. Dus er is wel afstand maar als ze koken en iemand pakt een lepel dan kom je dichtbij.		tegelijkertijd bijheid van eindelijk maar ze merkt ook onrust. Dit is het eerste vaccin waar in haar omgeving onrust is. Haar moeder wordt ingezet dat vindt ze fijn ook haar vader zal snel aan de beurt komen want hij is 63. hij heeft het aan zijn hart, dat zou ze fijn vinden. haar vrienden zijn voor het vaccin en haar moeder was iets sceptisch maar gaat hem nu nemen. het geeft haar onrust omdat ze zoiets heeft van dit helpt ons dus we moeten niet twifelen erover.		oplichting. Ze is een beetje geritueerd van mensen die tegen zijn. Ze is zenuwachtig omdat ze eniet van de naalden is. Het helpt haar dat ze vertrouwen heeft in de medische wereld.	
39		omdat ze nog werkt en naar de supermarkt gaat ervaart ze het niet als heftig. Ze vindt het ook nodig en nuttig waardoor ze het niet heel erg vindt. Ze mist het sporten en naar de kroeg gaan maar in perspectief heeft ze liever een lockdown.		ze houdt zich er zo goed mogelijk aan de maatregelen. Alleen eht afstand houden op drukke plekken vindt ze lastig vooral supermarkten. Daar lukt het niet altijd. In de gangpaden is het te smal en je kan niet steeds wachten op mensen dat duurt te lang.		dat het veel in het nieuws is en een grote discussiepoint is.		oplichting, omdat ze denkt dat het de enige uitweg is in de huidige situatie. Maar ook wel onzekerheid omdat het onderzoek naar het vaccin niet zo lang loopt. Ze heeft wel vertrouwen in het onderzoek. Maar de bijwerkingen zijn nog niet helemaal bekend. Ze zou meer informatie willen. ze heeft het opgezocht maar er is nog geen info over bijwerkingen dus ze verwachtte er geen antwoord op maar het is wel het gevoel wat bij haar leeft.	
40		Kan het steeds minder aan zichzelf verantwoorden. En dan zijn er nog heel veel mensen die er met de pet naar gooien en daardoor nog het gevoel dat ik zelf nog strenger moet worden. En dat is ze een beetje zat. Eerste lockdown had je nog perspectief, maar nu voelt het alsof we elke lockdown een worst worden voorgedrukt en dan wordt het toch weer verlengd. Begint zich wel echt meer zorgen te maken.		Dus nu wel iets andere keuzes. Vorige lockdown 9 weken ouders niet gezien, maar nu wel wat vaker. En nu overtreden ze ook wel eens een van de regels, zoals tegelijk met een broer of zus op bezoek bij haar ouders. Verder wel echt van de 1,5 meter, daar win je het gewoon mee. En hygiëne is heel belangrijk.		Ja noodzakelijk kwaad. Zonder dat vaccin gaan we er nooit uitkomen, daar ben ik wel van overtuigd. Maar ik heb ook wel twijfels. Niet over dat er niet genoeg onderzoek naar gedaan is, dat geloof ik allemaal wel. Maar wel, we weten uiteindelijk niet wat het precies met het virus gaat doen. Waar gaat het precies opzitten, zorgt het ervoor dat de mensen die toch al geen klachten krijgen niet ziek worden en de. We hebben dit onder controle en dan komt het volgende om de hoek kijken.		Niet echt een speciaal gevoel. Niet mega in verdiept ofzo. Maar als ik nog een enorme kinderwens had of in mijn 20er jaren was geweest.	
5.1.2a									
41		ik vind het nu eerlijk. In het begin vond ik het heel vreemd dat scholen wel open mochten blijven en torens dicht moest (terwijl die het vele netjes gereinigd hadden) en de bouwmarkten en black Friday kan wel. Dus huidige lockdown is eerlijker.		Ik doen mijn best. 1,5 meter is lastig, want ik ben blind en weet dus niet altijd of ik de afstand kan garanderen. Ik regel wel van alles met buurtsuper, dat zij het labg brengen. Maar het lukt misschien niet altijd.		op zich is het goed dat het vaccin er is, maar de berichtgeving is soms wel erg onvolledig. Bijvoorbeeld laatst op de NOS bij de grote vaccinatie reclame show. Dat vond ik niet geloofwaardig, want elk medicijn kan bijwerkingen hebben etc en daar was bijna geen aandacht voor. Ik voel nu wel sociale druk. Dat als jij geen vaccinatie laat zetten, dat je dan een aso bent.		op zich vind ik dat wel goed...	
42		Respondent vindt het zwaar, veel is dicht. Hij is gewend om veel te lunchen		Het ligt eraan met wie respondent is. Hij heeft een vriendin met wie hij afstand houdt, zij is wat a		Dan denkt hij aan een spuitje. En aan de snelheid waarmee het tot stand		Het roept weinig gevoel op.	
43		Ze vindt deze lockdown zwaarder dan de eerste. Dat komt doordat je de eer		Afstand houden deed ze altijd al wel behalve afstand houden van haar vrienden. Ze is namelijk een		NEE! Ze denkt gelijk nee. Daar is ze stelling in. een stellig gevoel van nee.		Ze vindt het goed dat het er is en ze drekt c	
44		"We moeten het er mee doen, maar ik ben er wel helemaal klaar mee", van		"Ik doe mijn best" - maar houdt zich niet aan de bezoekerregels want wil geen onderscheid maken		Te snel (als in ontwikkeld) en er is te veel onbekend [Over bijwerkingen]		Argwaan	
45		lastig, want je kunt niet ff snel naar de winkel als je iets nodig hebt.		best moeilijk, reben naar het buitenland doet ze niet, er komt beperkt bezoek, maar afstand houden lukt vaak niet. Haar moeder is normaal 3 dagen in de week bij haar en vangt de kinderen op. Van haar houdt ze zeker geen afstand. In de 1e golf nog wel en ook de kinderen knuffelden niet, maar nu veel makkelijker. Duidelijke keuze, ook van haar moeder, om gewoon te leven en zich niet bang te laten maken.		ik doe het niet		oneerlijkheid	
46		Het gaat wel. Het is een beetje eenzaam zo nu en dan maar verder gaat het prima.		Ze volgt de maatregelen op. Alleen in de supermarkt lukt het niet altijd om 1,5m afstand te houden. Ze probeert het wel, maar mensen komen soms wel dichtbij haar. Ze volgt de maatregelen wel op, maar is het niet eens met de lockdown. Ik denk dat je beter kunt rekenen op group immunity (opgebouwd door de ziekte zelf te krijgen). En als het virus muteert, dat je dan altijd wel iets van immuniteit hebt. Er gaan uiteindelijk niet zo heel veel mensen aan dood. En die er aan sterven zijn de hele oude mensen. Ik vind het zelf niet erg om dood te gaan. De redenen dat ze de maatregelen toch opvolgt: 1) ik wil niet de oorzaak zijn dat iemand anders besmet raakt. 2) Uit angst voor afwijzing vanuit de omgeving. Mensen worden ook boos als je het niet doet (bijv. mondkapje dragen), ze wilt niet uitgesloten worden.		Ik heb het gevoel dat er nog te weinig bekend is om daar al miljoenen mensen mee te gaan vaccineren. Er is een verhaal van prof. Schutter, een Duitse dokter die waarschuwt voor auto-immuun reacties met RNA vaccins, dat vind ik niet helemaal irreal klinken.		Ik kan daar geen goed antwoord op geven	

A	L	M	N	O
Respondentnummer	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...
2				
47	boetje dubbel. Wel heel heftige maatregelen die zeker voor bepaalde mensen en organisaties veel schade opleveren, voor de economie, werkloosheid. Sommigen ervaren veel schade terwijl anderen profiteren en nog gevormd op vluchtelingen gaan. Pak dat dan aan. Sluit vluchtelingen. Voor hun zelf geen echte consequenties, want student af en nog geen kinderen, zeker van hun werk. Ook heel blij dat ze niet meer thuis woonden.	Met familie houdt ze zich niet aan de afstand en zijn ze vaak met wat meer mensen. Met vrienden en andere bekenden houden ze zich meer aan regels qua aantallen. Met opa en oma wel weer strikter, want ouder en kwetsbaarder	Heel noodzakelijk en belangrijk dat zoveel mogelijk mensen zich laten vaccineren	Vonwarring
48	Ik ben het wel zat om in een lockdown te zitten. Vooral vanwege het toch wel het beperkt aantal mensen zien. Ik heb zin om weer te sporten en m'n gewone ding doen. Op kantoor werken zou ik weer willen (respondent loopt stage vanuit studie, maar doet dat nu vanuit huis). Op zich heb wel alle mogelijkheden om video te bellen, dus het gaat wel. Het zou wel fijn zijn om mensen in het echt te zien. Sta er volledig achter, dat voorop. Maar wel lastig dat bepaalde winkels dicht zijn.	Voor 90% van de tijd volg ik de maatregelen zeker. Ik werk thuis. Maar als ik een keer visite heb is het onmogelijk om afstand te houden de hele tijd. Maar ik nodig geen 8 mensen uit altijd max. 2.	De snelheid waarmee het op de markt is gebracht. Dat vind ik positief. Ik heb daar geen verstand van maar het lijkt me positief. Ik vind het wel belangrijk dat het betrouwbaar is en dat het helpt.	De respondent kon geen gevoel bedenken. Hij wist alleen uit te drukken dat hij het positief vind en dat het goed is dat het vaccin er is.
49		Zelf niet zo heel veel moeite mee, ze ouden zich doorgaans goed aan de regels. Af en toe wel eens	Twijfel. Ze vind het lastig, goede vriend studeert scheikunde en die zit er	Twijfel, onzekerheid. Later in het gesprek
50	Voor respondent is het sinds maart niet veranderd	Respondent volgt de maatregelen op, maar constateert soms dat hij per ongeluk met te veel mensen bij elkaar is.	Hoopvol dat het helpt.	Hoop
51				
51	voor haar is het een kwestie van het duurt alleen wat langer want er veran	ze laat niemand binnen. Twee vriendne waarvan ze weet ze gaan nergens heen en thuiszorg komt	grote vraagtekens. Wat zijn de effecten op de lange termijn. Het is een v	onzekerheid en argwaan.
5.1.2e				
52	hij heeft zijn baan waar hij naartoe gaat en zijn partner ook. Voor hem is he	als hij zelf op pad ga is het makkelijkr dan op werk. Hij houdt zich er aan. Alleen de twintig secon	hij vindt het goed dat ze snel zijn met een vaccin. Hij betwijfelt de werki	positief enerzijds maar hij is er voor zichzelf
53	Respondent vindt het best lastig. Ze heeft niet een huis gekocht en zou graag	Respondent volgt de maatregelen goed op. Nooit meer dan twee bezoekers per dag. Afstand houd	Dat er veel onrust is rondom het vaccin. Ze merkt op werk en prive dat h	Fijn dat het er is voor de kwetsbare doelgro
54	lastig, vooral in praktische zin. Hij heeft een baby en het kost veel tijd en extra geld om kleding voor de baby online te zoeken en bestellen. Ook vindt hij het heel jammer dat sporten in teamverband niet mag. Juist vanwege zijn slechte uithoudingsvermogen is het voor hem belangrijk om te sporten (borthall)	hij volgt de maatregelen heel goed op, wat ook vooral komt doordat hij door zijn vermoedelijkheid toch al rauwe lijfs buiten kwam. Bezoek hebben ze al maanden niet. Familie/ouders van hem en van haar wonen in het buitenland, dus die zien ze al bij al weinig en nu alleen online.	Stress vanwege bijwerkingen. Hij geeft aan dat ik wat voorgeschiedenis nodig heb. Vaccins geven bij hem altijd bijwerkingen. Hij heeft alle vaccins als kind wel gehad, maar altijd wordt hij 7-8 dagen ziek. Van de griepvrij krijgt hij echt griep en koorts. Hij is hartpatiënt en kan daardoor in het ziekenhuis belanden. Hij is blij dat er andere doelgroepen eerst gevaccineerd worden, zodat er meer bekend wordt over bijwerkingen/complicaties. Hij gaat het met t.z.t. zijn cardioloog bespreken.	Dat vindt hij 'op zich wel lekker'. Hij staat er positief tegenover. Vindt ook dat iedereen zich zou moeten laten vaccineren, want het helpt beschermen tegen het virus. Hij is blij dat er vaccins zijn en mensen zich kunnen redden want dan worden ze minder kwetsbaar.
55	Ja... het zat er aan te komen met de cijfers. Het kwam niet onverwacht, ik heb geen grote vriendenkring. Ik haal mijn sociale contacten vooral uit werk en vrijwilligerswerk. Vrijwilligerswerk staat al heel lang on hold (ze werkt bij een poppodium). Het meeste lastige aan de coronacrisis, en de lockdown heeft dat wel ergere gemaakt is dat ze niet even naar familie kan als ze dat wil. Snel ik kom daar en ze hebben al 2 mensen op bezoek, dan houdt het op.	Vrij goed. Mondkapje, handen wassen, niemen in ellenboog gaat prima. Ik leef de bezoek regel van max. zoveel bezoekers ook na. Af en toe tijdens m'n werk is die 1,5m niet haalbaar.	Een hoop gedoe. Dat het al vanaf het moment dat het in het nieuws was, is er alleen maar een hoop gedoe over geweest. Datum verschoven, dan dat weer veranderd. Ik denk ook dat er heel veel tweestijd bij mensen is omdat het ook zo snel is ontwikkeld. Ik heb mezelf ingelezen dus ik weet waarom het er nu zo snel is.	Ik denk toch wel een soort van hoop.
56	zelf minder problemen mee, behalve ten aanzien van ouders. Dat ik hen geen arm/ouffel kan geven.	bijna geen bezoek en ook andere regels houden we strikt in acht. Ook bij ouders ontmoeten we op afstand en liefst in de tuin.	snel ontwikkeld en wellicht wel een uitkomst voor deze crisis. Maar wat is de bijwerking op de lange termijn.	daar ben ik positief over, want

A	L	M	N	O
Respondentnummer	2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?	3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown?	4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?	5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen ...
2				
57	Ze vindt het pittig en ervaart dus veel druk van haar studie. Wel is ze de sl...	In eerste instantie geeft ze aan: alle maatregelen. Maar vertelt ook snel dat ze soms vergeet haar	Meteen: twijfel en onzekerheid. Ze vertelt al snel over het vaccin, bijver	argwaan en twijfel
58	Hard nodig, hadden ze veel eerder moeten doen. Ik vind er geen bal aan, vind het verschrikkelijk, maar het is niet anders. Anders krijg je het niet onder controle. Ik denk dat de overheid veel strenger en duidelijker mag zijn. Er zijn nog zoveel grenzen vallen, we leggen dingen nog te veel uit aan de positieve kant. Dat doe ik zelf ook. Ze ging ik laatste bij iemand bezoek. Die zou 's avonds nog twee mensen langs krijgen die al corona hadden gehad. We wisten niet of deze mensen dan meelde voor de regel dat je max. 2 mensen op bezoek mag hebben. Ik ben er wel naartoe gaan. Ik heb de regel toen ten gunste van mezelf uitgelegd.	Ik ben best wel strak van de regels. Ik ben redelijk braaf. Soms wil ik dat ik een iets minder groot verantwoordelijkheidsgevoel had. Ik ben behoorlijk van de regels. Ze zijn er niet voor niets. Ik vind het niet leuk. Het moet maar.	Dubbel. Twee kanten. Ene kant heel blij dat het er is. Aan de andere kant beetje bang dat mensen denken dat we er nu zijn, dat ze de maatregelen dan niet meer hoeven op te volgen. Ik ben nog wel afwachting over wat de bijwerkingen zullen zijn op langere termijn. Die zijn nog bekeken, die hebben ze nog niet kunnen checken.	Blijdschap, maar ook zorgen. Maar blijdschap overheerst.
59	Situatie is sinds oktober niet veranderd. Nog steeds erg vervelend.	Respondent volgt de maatregelen op.	Het was aangekondigd. Eindelijk is het er. Het werd tijd.	Het roept geen gevoelens op.
60	aan de ene aknt beperkt het me in wat ik wil doen, maar het geeft persoonlijk ook t est wgel wat rust. Ik kan mijn focus beter bewaren. Bovendien ben ik niet iemand die heel vaak gaat winkelen of naar de bioscoop gaat. Enige ftda ik wel mis is sport en mensen. Daar wordt ik wel ongeduldiger van. Ik wil weer gewoon kunnen doen. Daar raak ik wel geïrriteerd door, zoveel gedoe.	Alle regels volg ik gewoon op. Ik draag ook extra nog altijd handschoenen bij het winkelen, hm overgevoelheid van mijn huid voor desinfectiespul.	Twijfel, sinds vaccin in beeld is gekomen en ik die informatieavond (NOS) heb gezien, dat ik wel ben gaan twijfelen.	als het iet voor mijzelf is ben ik wel positief daarover, als ik even buiten mijzelf denk.
61	Ik ben het er wel mee eens. Ik denk wel dat het nodig is, zeker met de huidige variant. Vervelend voor de mensen die getroffen worden.	Volg alles op, voortdurend	Ik ben er zelf erg angstig voor, maar ik ben heel blij dat heel veel mensen het gaan nemen.	oplichting
62	Ik vind wel dat het vliegen helemaal moet stoppen... avondklok mag naar acht uur, prima etc. etc. (Dien)kinderen doen het ook best goed. Want ze weten hoe wij erover denken en e houden zich aan de regels. Behalve bij degenen die thuis moeten studeren, dat is wel moeilijk. Wij hebben er verder geen moeite mee. Gewone dingen gaan we een beetje missen, familiefeestjes etc.	wij doen alles zoals het hoort. We zijn allang gepensioneerd, met nog wel wat res. Gewone dingen ge je wel missen, maar we volgen alles op. Maar wij wonen dan ook allemaal buiten de stad.	I de griepsuit nemen wij ook niet. Dat hebben wij nog nooit gedaan, want wij hebben nooit griep en een oom van ons heeft het wel eens genomen en is er toen ziek van geworden, maar hij is wel 96 jaar oud geworden...	heel mooi en ik hoop ook dat het werkt.
63	Overzicht interviews			
64	Interviewer			
65				
66				
67				
68	5.1.2e			
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

Analyse sheet

	A	P	Q	R	S
1					
2	Respondentnummer	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/nee
3		Hij wordt ook al jaren ingeënt tegen de griep, dat werkte ook. Waarom zou hij dit Tuurlijk, voor veel mensen werkt het beschermend, die kunnen dan weer wat me		9 Hij vertrouwt erop dat het goed werkt, daar gaat hij volledig van	Nee. Vaccinatie in militaire dienst
4				Wel een belangrijke rol. Vooral het gevaar van 'bepaalde categorie	Nee. Gaat sowieso niet naar het buitenland. Geen nood aan vac
5		Hij gelooft gewoon niet dat het vaccin zal helpen, ook niet andere maatregelen trouwens. Het virus zal zo snel muteren dat het gewoon altijd bij ons zal blijven	Hij wilde een 0 geven, maar toen ik zei dat die 1 hetekent totaal geen bijdrage zei hij 'vooruit, dan geef ik n 1'	De wereld zal zich schrap moeten zetten, corona is here to stay. In deze overbevolkte, overconsumptistische wereld vragen we gewoon om dit soort fenomenen. In zekere zin, vanuit breed ecologisch spectrum gezien is het ook een goede ontwikkeling, want bestrijding van de overbevolking.	nee, hij is niet tegen vaccineren, denkt dat sommige ook best beschermen. De griepvrij neemt hij nooit, is ook nooit ziek.
6		Dat je weer vertrouwen kunt hebben in de toekomst, dat de besmettingen terug gedrongen worden en we beschermd zijn. Dat je weer s de deur uit kunt en bij iemand een drankje kunt doen.	toch wel een 6 of 7, ik weet het nog niet maar een dikke voldoende	hij gaat er van uit dat het geen gekke jongens zijn die de vaccins ontwikkeld hebben. Daar heeft hij wel vertrouwen in, maar hoger geeft hij het nog niet want nog twijfels over lange termijn en zijn we er echt vanaf?	nee, hij heeft altijd vaccinaties genomen ook voor de vele reizen die hij met zijn vrouw heeft gemaakt, ook in Afrika en Azië.
7		Als iedereen dat neemt dan zijn we sneller uit de situatie als mensen het niet doen. Daar			
8			8 of 9	De bijdrage is heel groot. Zo kunnen we terug naar het normale	nee (maar gaat nooit ver), maar wel als kind
9		Mij kan nu niet goed inschatten hoe het precies werkt. De informatie ontbreekt he			
10			7 of hoger	Met een vaccin kun je het virus indammen/ stop je de verspreid	Voor dienstplicht en tegen tetanus. Ook als kind.
11		Ze denkt inmiddels dat het vaccin het enige is dat het virus terug kan dringen en ons weer uit de crisis kan helpen. In het begin was ze sceptischer omdat ze geloofde in het belang van goed voor jezelf zorgen (lichaam en geest) en terughoudend is met medicijnen of dingen in je lijf want ze is gezond. .	ik ben het vergeten te vragen, maar aangezien ze op heeft gemerkt nu van mening te zijn dat een vaccin ons alleen uit de crisis kan helpen komen zal het vast een hoog cijfer zijn geweest.		nee, ze heeft alle kindervaccinaties gehad, maar nog nooit een reizigersvaccinatie. Ze vliegt niet vanwege milieu en in Europa is het niet nodig.
12	5.1.2e				
13		Of het nu een vaccin is of andere medicatie, hij houdt niet van medicatie. Hij ste	Heeft daar geen idee bij. Het is gemiddeld. Het draagt wel bij, maar niet 100%. Niet iedereen heeft een vaccin gehad, en nog niet		Nee. Wel de kindervaccinaties
14					
15		Ze moet het nog zien dat het is wat ze verwachten. Ze hoopt dat het werkt, maar		8 Als mensen minder ziek worden wordt het minder verspreid.	Nee. Ja, wel (ingeënt) gedaan in het verleden. Haalt ook de griep
16					
17		Ongelucht als straks iedereen gevaccineerd en we het gewone leven kunnen oppakken.		10 Wanneer we straks allemaal gevaccineerd zijn, hopen we dat het virus het land uit is en wij gewoon weer ons leven kunnen oppakken.	Nee
18				het zal niet het hele probleem oplossen, maar toch wel een belangrijke bijdrage leveren. Hoe meer mensen er gevaccineerd zijn hoe kleiner de kans dat het virus weer uitbreekt. Denk niet dat als er 'zo veel mogelijk mensen gevaccineerd zijn', dat dan het hele probleem voorbij is. Maar daar weet ik het fijne ook niet van.	nee, voor andere ziektes ook wel laten vaccineren tegen van alles.
19		Er wordt gepusht op het nemen van vaccin door alles. Er is op school een opdrac		5 ze vindt het lastig om aan te geven omdat ze niet weet wat de w	nee.
20		Onzekerheid zit hem in de vraag 'wat doet het op de lange termijn' en ook de bijv			
21				9 Op de korte termijn kan dat heel snel effect hebben, dat de vers	Nee. Wel griepvrij.

Analyse sheet

A	P	Q	R	S
Respondentnummer	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxxer? Ja/Nee
2				
16	Het virus wisselt nog al (muteert) dus je hoelang werkt het vaccin den eigenlijk? Helang beschermt het dan? Onduidelijk hoe het werkt op de langere termijn. Er is nog erg veel onbekend.	Ze denkt een 4, een onvoldoende.	Het virus wisselt nog al (muteert) dus je hoelang werkt het vaccin dan eigenlijk? Helang beschermt het dan? Onduidelijk hoe het werkt op de langere termijn. Er is nog erg veel onbekend.	nee, ze heeft zelf alle vaccins tegen kinderziekten gehad maar de kinderen niet. Ze kiest daar heel bewust voor welke wel en welke niet. Mieringskoken en DTP wel, maar BMR bij de melding wel maar bij de jorgens niet. Heeft ook met het geloof te maken dat je je niet zomaar voor alles moet inenten.. in haar kerk vaccineren veel meer zich niet.
17	Ik heb het gevoel dat ik naar de gaskamers vervoerd worden. Het maakt mij angstig. Ik sta niet te trappelen. Ze testen maar op iemand anders.	0	Het is gewoon een groot testprogramma, over wat genetherapie doet met mensen, zolang een farmaceut niet verantwoordelijk is voor fouten. Het zou wezenlijk van belang zijn geweest als farmaceuten wel verantwoordelijk zouden zijn. Dan durven ze kwetsbaar te zijn. Je kunt niet mensen klakkeloos medicijnen toedienen waar je niet verantwoordelijkheid voor neemt.	Nee
18	Dat het knap is dat ze dat kunnen. Wetenschap die er toe doet. Een gevoel van wetenschap doet het goed. [Meneer kon geen gevoel noemen, hij vond het gewoon knap]. Goed gevoel uit meer persoonlijke vrijheden.	80%/90%	Je kunt het virus wel bestrijden, maar dan komt er wel wat anders. De tijd zal het leren of het vaccin zal helpen. Er komt wel weer een ander virus, we hebben nu al de Britse variant en 6-jul de Zuid-Afrikaanse.	Nee
19			mag het interpreteren als dat zonder het vaccin gaat het niet luk	Geen probleem, haalt alle prikken wel.
20	De snelheid van het proces, maar vooral wat het vaccin bij haar zal doen. Ze wil zich graag beschermen, zeker gezien haar werk en het vooral, maar loopt ze door dat vaccin niet juist risico.	Toch wel n 8	Het vaccin kan hopelijk uiteindelijk het virus indammen, dus een 8. Zeker ook gezien de situatie in Engeland, met mutaties, dood eng. We moeten er echt van af zien te komen. Geen 10 vanwege de onzekerheid voor haar eigen lichaam.	
21	5.1.2a je weet niet wat het op lange termijn doet. Netals bij de griepvrij. Nu moet je jaarlijks een griepvrij krijgen ga je dat ook krijgen bij corona. Want je krijgt mutaties. Of het vaccin beschermt tegen het engelse en zuidafrikaanse. Opluchting >> o.a. student in een rotsloot die al bijna een jaar geïsoleerd is. Klein voorbeeld maar ja. Vooral voor mensen die eenzaam zijn of bang. Onrecht >> ze zou zich liever niet laten vaccineren en zou het kwalijk vinden als de omstandigheden haar daartoe zetten als die omstandigheden zo zijn doordat sommige mensen zich niet aan de regels houden].	als het echt goed werkt entals tegen polio dan geef ik het een 10 ik zet het op een 7.	Omdat hij niet weet hoe het evolueert met het vaccin. Je weet ook niet hoelang je beschermt bent. Is dat vijf jaar tien jaar 30 jaar?	nee
22	In ieder geval geen vervelende gevoelens. Maar anderzijds moet hij ook nog maar even zien hoe het uitpakt dus ook nog niet echt positief. Voor hem persoonlijk masak is het niet zo belangrijk.	Eerste drie maanden niet nog niet maar daarna 6-7	Je merkt pas over 3 maanden of het werkt. Het virus zal altijd wel mee blijven bestaan, we komen er niet helemaal vanaf. Misschien is het gewoon een natuurlijk selectie. Je moet het wel in de gaten blijven houden.	Nee, geen groot voorstander van vaccins van allerlei dingen. Helpt de natuurlijke werking van het lichaam om zeep. Maar geen groot tegenstander, doet wel mee aan landelijke vaccinatiecampagnes zoals de BMR enzo.
23	Het gaf een gevoel van opluchting, stiep op de horizon.		Als het echt goed werkt is dan is het een 10. We kunnen niet zonder vaccin. Zonder vaccin overleven veel mensen het niet, dat hebben we gezien afgelopen jaar, ook in het buitenland. Er zijn zoveel doden gevallen, met een vaccin was dat niet gebeurd.	In eerste instantie dacht ik anti-vax light. Niet principieel tegen maar hij heeft zich nooit gericht laten vaccineren. Reizen doet hij niet buiten europa want je zou maar ziek worden in het buitenland, zo en maxien heeft vragier iedereen gewoon gehad in de buurt was heel normaal. Uitnodiging voor de griepvrij krijgt hij wel maar nooit nodig gevonden, hij is nooit echt ziek dus... Maar later in het gesprek benoemt hij wel verschillende verhalen over mensen die ziek worden/gek
24				Nee, haar moeder geloofde niet in inenting. Later heeft ze zelf nog wel DTP gehaald.
25	Het is razendknap dat er iets is ontwikkeld. Het is positief dat er een vaccin is we moeten afwachten hoe het werkt. Hij is wel opgelucht. Als het werkt dan kunnen zijn kinderen weer op bezoek. Er zit een andeel bij dat mensen denken we zijn er, maar dat is niet zo het is een beginsel, normaal niveau zit er denk ik niet in.	voorzichtige 8	het heeft wel degelijk een bijdrage. Wanneer d ontwikkelingen doorgang heeft dat het een grotere invloed heeft op het geheel	nee

A	P	Q	R	S
Respondentnummer	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxxer? Ja/Nee
2				
26	Aan de ene kant blij, vooral voor de ouderen en kwetsbare mensen, maar aan de andere kant angstig i.v.m. gevolgen voor vruchtbaarheid en ze wil heel graag kinderen. Dan heeft ze ook nog vaak allergiën voor medicaties waardoor ze bang is dat ze niet goed reageert op het vaccin	Lustig, ze denkt een kleine voldoende, een 6 als ze kijkt naar hoe het in NL wordt gedaan.	Ze ziet zeker belang van het vaccin want we krijgen het met gedrag niet onder controle. Als iedereen zich aan de regels had gehouden was het niet zo ver gekomen. Maar de manier waarop het nu in NL wordt uitgevoerd, met pas vaccineren vanaf 18 jaar, vindt ze dom. Jongeren brengen het virus ook over, kijk maar naar haar halfbroertje en 16-jarigen komen ook in de kroeg. Als je wilt dat het virus verdwijnt en mensen niet meer ziek worden moet je het iedereen vanaf 12 jaar aanbieden.	nee, absoluut niet. Ze heeft onlangs ook de griep prik genomen en reisevacinaties voor vakantie naar Turkije. Ze benadrukt meerdere keren dat als je gaat vaccineren dat je het niet half moet doen.
27	Het maakt haar onzeker om zich zelf ook te laten vaccineren. Om onzekerheid zit. Soms heb je geen keuze, bijvoorbeeld bij het laten vaccineren van je kinderen. Nu gelukkig wel.	8 of 9 6	Een vaccin is nodig om het virus de wereld uit te krijgen. Ze staat Het kan niet dat in zo'n korte tijd vaccins ontwikkeld zijn die effectief zijn en geen bijwerkingen hebben.	Geen anti-vaxxer, ze laat zich wel voor een buitenlandse reis va Nee
28				
29	Als het goed wordt benut dan zal de grootste ellende achter de rug zijn. Maar niet. Huisverg voor bijwerkingen op lange termijn, onzeker wat het met je doet.	6	8 Als het vaccin goed wordt toegediend en op grote schaal dan ka Het vaccin werkt misschien maar 3 maanden, werkt het wel tegen nieuwe varianten	nee
30				
31	Er zitten ook wel wat haken en ogen aan. We weten sommige dingen nog niet, ik heb er wel enig vertrouwen in dat het in orde komt en dat de meeste mensen ermee geholpen zullen zijn. Uiteindelijk gaat het nu om een steekproef/grotere groep die met een relatief nieuw middel gevaccineerd wordt, dus we krijgen sowieso nog wel wat verrassingen. Ik denk dat het toch wel in verhouding meer mensen gaat helpen, dan dat mensen er echt problemen aan gaan overhouden.	8,5-9	De impact van de lockdown en andere maatregelen is groot. Met zoveel mensen gaat het slecht, niet alleen die covid symptomen hebben, maar ook de indirecte dingen die er uit voort komen. Dan denk ik dat vaccinatie een betere oplossing is dan de maatregelen die we nu hanteren. Juist ook omdat er zoveel mensen zijn die niet geholpen zijn met de maatregelen, zoals blijkt uit het feit dat er toch nog zoveel besmettingen komen.	Nee
32	Hij vindt dat we hiermee het virus kunnen indammen, hij weet geen andere meth	8 of hoger	Alleen met gedrag gaat het niet lukken, dat is nu wel duidelijk.	Niet voor reizen naar buitenland, maar wel als kind.
33	Het is vooral een oplossing voor anderen mensen die we echt twijfel bij hebben zoals mensen met onderliggende problemen. Bijv. Zijn schouder, die had misschien nog wel geleefd.	Hij denkt wel een 8	Nou gewoon vooral voor de kwetsbare mensen fijn dat er een oplossing is.	Nee, hij laat zich doorgaan wel vaccineren bij verschillende campagnes. Maar over die vaccins is dan ook al meer bekend he.
34	Ik heb al veel problemen gehad met medicijnen		3 omdat de WHO nog steeds zegt dat de mondkapplicht en 1,5 meter gewaarborgd moet worden, ben ik daar erg sceptisch	nee, wel gevaccineerd voor andere ziektes. Maar daar heeft hij wel bijwerkingen van gehad.
35	Voor veel mensen een lichtpuntje, niet per se voor mij. Voor mij is het fijn dat ik door kan met verder leven. Het is nu alsof de tijd stil staat.		Voor mezelf is het minder, maar overall genomen is het een lichtpunt. Dat hebben mensen nodig. Voor mezelf betekent het minder een lichtpuntje, omdat ik van mening ben dat je de angst niet moet laten regeren. En ik zeg altijd maar: je moet ergens dood aan gaan.	Nee
36	De twijfels over de veiligheid zijn weggenomen door de televisie-uitzending over het coronavaccin van vorige week.	7	10 Een 10 zou ultramend betekenen. Dat kan je niet verwachten. Alleen achteraf kan geconstateerd worden dat het meer dan voldoende is geweest.	Nee
37	bij want dan kunnen we de crisis straks achter ons laten, maar ook spannend vanwege de snelle ontwikkeling en geen praktijkervaring.	Vindt ze moeilijk omdat er nog zo weinig bekend is over de uitwerking, maar ze is positief ingesteld en gaat toch wel richting de 8	Dat is omdat ze op zich gelooft in vaccineren. Dat het vaccin er is vindt ze van onmisbare waarde, maar omdat er nog zoveel onduidelijk is, ook nu met de nieuwe variant, geeft ze geen 10	zeer niet, ze gelooft in vaccineren, krijgt als astmapatiënt ook altijd de griep prik.

A	P	Q	R	S
Respondentnummer	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxxer? Ja/Nee
2				
38	dit is niet het nieuwe normaal en het leide is in zicht. We kunnen iets aan het virus doen.		ze denkt niet dat we uit de crisis komen zonder vaccin omdat mensen zich niet genoeg aan de regels houden. Het is lastiger aan het worden. Het is heel moeilijk. Nieuw Zeeland is een eiland die kan zich afschelden van de hele wereld maar Nederland kan dat niet. er is veel verkeer zowel binnen Nederland als er buiten ook vanwege handel. dus het virus in Europa wordt sneller verspreidt en om dat te stoppen moet er 8 gevaccineerd worden niet alleen in Nederland maar in heel eu.	nee
39	oplichting, omdat ze denkt dat het de enige uitweg is in de huidige situatie. Maar ook wel onzekerheid omdat het onderzoek naar het vaccin niet zo lang loopt. Ze heeft wel vertrouwen in het onderzoek. Maar de bijwerkingen zijn nog niet helemaal bekend. Ze zou meer informatie willen. ze heeft het opgezocht maar er is nog geen info over bijwerkingen dus ze verwachtte er geen antwoord op maar het is wel het gevoel wat bij haar leeft.	8 of 9	het is een belangrijk aspect om groepsimmunitet te behalen.	nee
40		Hoop 10. Dat hopen we met zn allen denk ik. Vindwel dat het allemaal erg traag op gang komt.	Ze hoopt dat het vaccin de crisis oplost maar tegelijkertijd verwacht ze niet dat we hiermee voor altijd van dit soort problemen verlost zijn. > 'ik ben christen, ik geloof dat er steeds meer vissen zullen zijn. Er komt vast weer een nieuwe virus en hoe gaan we daar dan mee om'.	Nee.
41	5.1.2e op zich vind ik dat wel goed, maar dan wel zonder de sociale druk die er nu bij wordt meegegeven. Ik ben zelf chronisch ziek en ik weet dat ik van zo'n vaccin waarschijnlijk we ziek van zal worden. Moet ik mezelf dan zo'n corona-vaccin aandoen? Zo'n spatie waarin wordt gezegd "voor wie laat jij je vaccineren" dat zorgt voor sociale dwang.		een vaccin helpt vast wel maar niet iedereen zal zich laten 7 vaccineren en een vaccin zal ook niet iedereen beschermen.	nee, een keer een griep prik gehad en ooit zo vaak ziek geweest als in die winter.
42	Het virus is niet tastbaar. Wel: kunnen we binnenkort eindelijk weer normaal doe	Een 5	Dat komt omdat het vaccin een milder verloop tot gevolg heeft.	Nee. Toen hij jong/kin d was wel.
43	Ze kan zich voorstellen dat mensen het vaccin willen nemen. En de	als het gaat om de ziekte bestrijding geeft ze het een 2. want er	Want het vaccin je weet niet of het werkt. Je krijgt straks misschien	nee
44	het gaat veel te snel en er is te veel onbekend. Ze werkt zelf in de zorg en heeft d		5 moeilijk te bepalen. Met een vaccin kun je nog steeds corona kri	Nee, ik heb al mijn kindvaccinaties gehad en neemt ook de griep
45	omdat normaal als er een vaccin is en er problemen ontstaan na de prik je de fabrikant kunt aanklagen. Dat mag nu niet, dat staat er ook heel duidelijk in, dus dan heb ik er al geen vertrouwen in dat het echt iets is dat helpt'. Als je overijdt na de prik jammer dan, maar je naaste krijgt geen compensatie. Dat voelt heel onrechtvaardig. Het is veel te snel gemaakt. 'ik vind, ministers proberen jullie het maar als eerste, maar hun willen het ook niet. Ze hebben op tv gezegd, is bij de NOS geweest, wij nemen het niet, kijken eerst wel even wat het doet voordat wij het nemen. Dat geeft lekker veel vertrouwen, dus niet'.	ik ben heel sceptisch, dus ik zou maar een 2 of 3 geven.	Dat heeft te maken met alle vragen en onduidelijkheden die er zijn over werking, effectiviteit. Je moet 2 prikken, het werkt maar 3 maanden. Hoe kan je nu in een paar maanden een vaccin klaarhebben? Mensen willen weer naar het normale leven, maar daar draagt de prik echt niet aan bij. Je weerstand bouw je toch zelf op. ik ben nooit ziek, heb ook nooit de griep prik gehaald toen ik in de zorg werkte. En collega's die hem wel haalden die werden juist ziek! Ze hoort heel veel zorgpersoneel, ze heeft 20 jaar in de zorg gewerkt, die zeggen wij willen helemaal dat vaccin niet. Heeft met die onzekerheid te maken, wat doet het, helpt het wel?	nee, niet echt. Ze heeft alle prikken vroeger zelf wel gehad. Die voor Mexicaanse Griep heeft ze ook genomen, maar ze vindt deze te snel en te veel onzekerheden bij zich dragen. Ze maakt een duidelijke risico afweging: ik heb veel weerstand en mocht ik toch besmet raken dan wordt ik waarschijnlijk nauwelijks ziek. 'En wat niet hoeft, dat hoeft niet, daar ben ik heel eerlijk in.'
46	mevrouw kon de vorige vraag niet goed beantwoorden.	Tussen de 8 en 9	ik denk dat het hele grote bijdrage zal zijn, omdat de lockdown dan wordt opgeheven. Het woord crisis is al een probleem. Men ziet het zo. En daarom denk ik dat het een groot effect zal hebben, want de maatregelen zullen verdwijnen. Ik zie het niet zo als een crisis. Er is een enorme angstcultuur, die mijn inziens niet terecht is, omdat die er is denk ik dat het een groot effect zal hebben.	Nee

A	P	Q	R	S
Respondentnummer	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxer? Ja/Nee
2				
47	er is zoveel over te doen geweest, media hebben dat versterkt, dat je wat bang bent gemaakt. Ze ziet vergelijking met hpv-vaccin waar toen ook zoveel discussie over was. Heeft ze uiteindelijk zelf wel genomen.	Ze denkt toch wel n 9	ze gelooft heel erg in vaccineren en in de groepsimmuuniteit. Als veel mensen zich vaccineren zullen ook mensen die zich niet vaccineren worden beschermd en zal het virus geen/veel minder kans krijgen te worden verspreid	nee, ze vertelt dat ze heftige discussies met schoonzus heeft die een echte anti-vaxer is en ook haar kind niet heeft laten vaccineren. Ze gelooft in de kracht van de natuur, terwijl respondent wetenschappelijk is geschoold en ook meer waarde hecht aan oordeel van experts en wetenschappelijk bewijs.
48	Als het een uitweg zou zijn uit deze crisis, vind ik het positief. Ik ben er niet helemaal zeker van dat dat het geval is. Het is niet op de markt gebracht. Het lijkt mij nog afwachten of het vaccin aanslaat, hoewel mensen het nemen en of het op de lange termijn ook blijft werken. Die kennis over de toekomst is nog niet. Er wordt in haar omgeving wel in serieuze bewoordingen gesproken over de onzekerheid.	Tussen de 6 en 7	Ik ben zelf ook een jongere, ik ga ervan uit dat ik niet ziek wordt of naar het ziekenhuis moet als ik besmet wordt. Dus voor mij maakt het niet zo uit. Voor de oudere is het wel heel belangrijk. Dus vandaar dat het er tussenin zit.	Nee
49		7-8,	ligt er aan hoe effectief het is. En of dat in engeland speelt of dat	Nee
50				
51	Hoopvol dat het helpt, zodat de maatregelen niet meer nodig zijn.	7	We weten nu niet of het goed genoeg werkt, en zeker niet of het tegen nieuwe varianten van het virus zal werken.	Nee
52				
53	normaal gesproken wordt een vaccin 12 jaar getest en zieken en zwakken worden	op dit moment ziet ze het niet positief in. 1/2	omdat de kwetsbare groep naar achteren wordt gezet en als het	nee
54	de lange termijn effecten geven zorgen. Maar als alle inwoners			
55		8 of 9	er is onderzoek naar gedaan. Op korte termijn heeft het effect	nee
56				
57	Het is nog onbekend terrein. Het vaccin is erg snel op de markt, sneller dan normaal		6 Respondent heeft gelezen dat nog niet bekend is hoe lang het pri	Nee. Behalve wat ze als kind heeft gehad. Wel een keer een vaccin
58	Noemt specifiek dat hij blij is met de toelichting van de overheid, want had in eerste instantie wel twijfels vanwege de snelle ontwikkeling van het vaccin. De toelichting dat ze er al 20 jaar aan hebben gewerkt en er al een vaccin zo ongeveer klaar lag, was voor hem belangrijk voor het vertrouwen. Ook noemt hij het feit dat artsen als eerste het vaccin nemen vertrouwenwekkend.	Voor korte termijn is het zeker van waarde, zeg n 6 tot 7. Maar voor de langere termijn kan hij het niet zeggen, want we weten nog niet hoe lang de vaccins beschermen.	Dat cijfer geeft hij als bijdrage voor de mensen die kwetsbaar zijn voor het virus.	nee
59				
60	Ik hoop dat nu het vaccin er eenmaal is, dat het nu snel weer terug naar normaal kan.	Ik vind het te vroeg om daar een cijfer aan te hangen.	Er wordt nu natuurlijk geïmmuniseerd, maar niemand weet nog echt of dat de besmettingscijfers naar beneden gaat brengen.	Nee
61				
62	het is denk ik de enige uitweg uit crisis en terug te kunnen naar ons oude leven.		als je ziet hoe snel corona zich verspreid en dat we het met de lockdown niet onder controle kunnen krijgen, dan is dit	NEE; ja, voor een reis naar Bali. In principe ben ik wel een voorstander voor vaccineren, behalve voor baarmoederhalskanker. Die hebben we (nog) niet genomen. Misschien dat we dat later wel gaan laten zetten.

A	P	Q	R	S
Respondentnummer	5b. Kunt u dat toelichten?	6a. Hoe groot is [...] de bijdrage van het vaccin bij de bestrijding van corona (1-10)?	6b. Kunt u dit toelichten?	7. Hebben we hier te maken met een anti-vaxxer? Ja/Nee
2				
57	ze wil eigenlijk eerst afwachten hoe het bij anderen valt		5. Het ligt aan de vaccinatiegraad en of er nieuwe varianten komen	Nee, al is haar moeder wel anti-vaxx, maar deze respondent hee
58	Blij dat het vaccin er is. [niet goed uitenvraag] Voortoplig kom ik toch niet aan de beurt en tegen die tijd is het misschien niet meer nodig.	tussen de 6 en 7 10	ik had het er met m'n schoonzusje over die op de IC werkt en al gevaccineerd is. Ik schrok dat je wel beschermd bent tegen het virus, maar niet zeker is of je niet meer besmettelijk bent. Ik vind het wel heel goed dat het ziekenhuispersoneel gevaccineerd is. Maar vraag me wel af: doet het wel genoeg om het hele coronavirus te doen stoppen? Daar is het voor, dus het zal ook wel effectief zijn.	Nee Nee
59	5.1.2e			
60	Daarbij help ook wel een gesprek met huisarts en ook wel een beetje die televisieuitzending.		omdat je in elk geval zelf beschermd bent tegen ziek worden. Als de mensen in de ziekenhuizen ook nog ziek zouden worden, dan hebben we het niet meer onder controle.	jahoor. Ik heb me als baby en kind laten vaccineren en ook de groepsprik heb ik al wel twee keer gehaald.
61	als het goed werkt hebben we over een half jaar het ergste hopelijk achter de rug en is de pandemie onder controle		8 hele belangrijke bijdrage aan beperken van verspreiding	ja natuurlijk. Altijd alle vaccins genomen
62			als de laboratoria goed werk hebben geleverd en dat zijn knappe koppen, dus daar vertrouw ik dan wel op, dat het echt 8 werkt. Denk niet dat ze verkeerde dingen doen	wij zijn nooit zo ver buiten de deur geweest, dus dat heeft nooit gehoeven.
63	Overzicht interviews			
64	Interviewer			
65				
66				
67				
68	5.1.2e			
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

	A	T	U	V	W
1		Vaccinatiebereid		Toekomstperspectief	
	Respondentnummer	8. Hoe denkt u daar op dit moment over [vaccinatie]?	groepen: 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfelaars	29. Denkt u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	Wel/niet nodig
2					
3		Hij gaat het wel laten doen. Eerst twijfelde hij, omdat hij op internet (Goedts aan zich t.z.t. wel te laten vaccineren) ik ben topfit. Ik ho	1. WEL laten vaccineren	Respondent denkt dat het voorlopig nog nodig is. Voordat het vaccin werkt, dan ben je maanden verder. Het virus is er gewoon nog nu. Het duurt nog een tijd voor je effect ziet van het vaccineren.	ja
4		Hij wil hem ondanks dat hij er niet in gelooft als oplossing voor het virus wel nemen. Hij wist niet meer dat hij had aangegeven dat hij het nog niet wist. Volgens hem heeft hij de vraag dan iets anders geïnterpreteerd.	1. WEL laten vaccineren	Blijkbaar zijn er nog genoeg mensen die hebben het gewoon nodig. Die denken alleen aan zichzelf. Alleen de keuzes zijn niet altijd logisch, fysio wel maar ostopaat niet...	ja
5		Hu wil hij toch zeker wel een vaccin nemen. Hij heeft ook op Facebook een profielfoto met 'ik laat me vaccineren' geplaatst. Hij wilde aangeven er ook achter te staan.	1. WEL laten vaccineren	nee, absoluut niet, want ook deze maatregelen helpen volgens hem totaal niet. Het virus zal onder ons blijven.	Nee
6			1. WEL laten vaccineren	Ja zeker,	ja
7		Hij twijfelde eerst, maar nu vindt hij dat hij het moet doen.	1. WEL laten vaccineren	Dat blijft nog steeds nodig. Dat is nu ingeburgerd, dat moet je niet ineens loslaten. Pas als iedereen is gevaccineerd dan kijken wat het effect is en of je de maatregelen wat kunt loslaten. Anders krijg je mensen helemaal niet meer mee. Het vaccineren en de maatregelen zijn twee losse dingen voor deze respondent.	ja
8		Hij wil pas achteraan in de rij staan. Hij behoort op zich tot de kw	1. WEL laten vaccineren	Ja dat blijft nodig. Dat heb je niet meer nodig als je groepsimmunitet bereikt maar dat is nog lang niet zover. Maar nu zijn er ook nog andere mutaties dus voorlopig nog maatregelen houden.	ja
9		dát is wel veranderd, ze zou het nu wel doen	1. WEL laten vaccineren	Ja dat denkt ze, zeker nog wel een aantal maanden omdat dan nog niet iedereen gevaccineerd en dus beschermd is.	ja
10	5.1.2e	Hij zal zich uiteindelijk wel laten vaccineren. Maar echt achteraa	1. WEL laten vaccineren	Voorlopig nog wel. Nog lang niet iedereen is gevaccineerd en dat duurt nog wel even. Belangrijk om de regels nog aan te houden. Dus de mensen die niet gevaccineerd zo ook nog gezond houden.	ja
11		Laat zich nu wel vaccineren. Vrijdag heeft ze een afspraak. Ze he	1. WEL laten vaccineren	Respondent denkt dat dat nog wel nodig is. Ze weet niet of het vaccin meteen optimaal werkt. Nog lang niet iedereen is gevaccineerd. Je moet ook kijken naar of de zorg het nog wel aan kan. De maatregelen kun je niet zomaar loslaten.	ja
12		Ze wil zich nu wel laten vaccineren. We zijn nu een aantal weken verder, de eerste vaccins zijn nu gezet. Ik heb nooit een griepvrijk gezet. Ik ben gezond. Die gedachte moet even om. Dit is iets anders. Dit is geen gewone griep. Dat is iets wat even moet landen. Misschien zijn er bij verschijnselen. Maar plat op je buik beademd worden op een IC is iets wat je helemaal niet wil. Dan liever die bijverschijnselen als hoofdpijn of iets dergelijks.	1. WEL laten vaccineren	Denk nog even wel. Dat heeft met name te maken met het weertype. Mensen zijn niet deze temperaturen veel houdbaar voor een verkoudheid. Die 1,5m afstand zou ik zeker nog even bewaren.	ja
13		ik kon mijn antwoord in de vragenlijst toelichten. Dat vond ik lastig. Maar op het moment dat ik wordt opgeroepen (an de buurt ben) zal ik zeker graag gevaccineerd willen worden. ik vond dat een lastige vraag in de vragenlijst, want ik dacht dat het ging over NU vaccineren.	1. WEL laten vaccineren	Ja, dat denk ik wel. Als er 30 van de 100 zijn gevaccineerd zijn dan kun je nog niet verspreiden. Dan moeten we echt wel een substantieel deel van de bevolking gevaccineerd hebben	ja
14		ze wilt nog steeds geen vaccinatie	2. NIET laten vaccineren	Het lijkt haar logisch dat het gehandhaafd wordt. Ze weet niet hoelang de vaccinatie geldig is bijvoorbeeld.	ja
15		Nog steeds nee, tenzij ik een keuze heb voor het merk. Er moet e	2. NIET laten vaccineren	Dat is nog zeker nodig. Zolang nog niet iedereen gevaccineerd is moet je de maatregelen nog hanteren. Je weet nog niet wat het effect is van het vaccineren, je weet wel wat afstand houden doet.	ja

A	T	U	V	W
Respondentnummer	8. Hoe denkt u daar op dit moment over [vaccinatie]?	groepen: 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfels	29. Denkt u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	Wel/niet nodig
2				
16	Nog steeds wil ze niet en haar man denkt er net zo over.	2. NIET laten vaccineren	Ja ze verwacht zeker dat dat voorlopig nog nodig blijft. Afstand houden, niet knuffelen	Ja
17	Ze laat zich nog steeds niet testen.	2. NIET laten vaccineren 3. NOG NIET OVER NAGEDACHT	Als het vaccin zou werken niet. Ik denk dat de maatregelen niet nodig zijn. Want hoe kan het dan de besmettingscijfers enorm omhoog gaan terwijl de maatregelen wel nageleefd worden. Hou op met die lockdown. Ik ga niet in mosou's. Het feit dat ik als mantelzorger van m'n dochter, niet in 1 auto mag zitten, vind ik vreselijk. De tegenstrijdigheid van maatregelen maken dat ik er niet in geloof. Ik denk niet dat de maatregelen beschermen.	Nee
18	Hij weet het nog steeds niet, omdat hij er nog niet echt over nagedacht heeft. Twijfelt.		In denk dat als je bepaalde hygiëne hebt is dat altijd goed. Al is dat ook weer de vraag... als je kijkt naar India. Die mensen die die dance feestjes geven, zijn de verspreiders. Die overheid kan van alles roepen, maar als ze niet handhaven... ze kunt het wel zeggen, maar je moet het nog uitvoeren. [meneer geeft geen antwoord zelfs niet na de vraag 3x te herhalen]	Geen antwoord
19		4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja dat is belangrijk. Voorlopig is het nog niet opgelost ook al is een steeds groter deel wel gevaccineerd. Dus je zal de regels in acht moeten blijven nemen.	Ja
20	Nog het zelfde, omdat ze nog met dezelfde vragen zit (die samenhangen met de onduidelijkheid over de uitwerking op langere termijn, is het veilig voor haar gezien haar verminderde immuumsysteem en vaatstelsel na chemo's en stamceltransplantatie.		Ja zeker, je kunt niet aan de buitenkant zien wie wel/niet is gevaccineerd en hoe risicovol iemand leeft.	Ja
21	twijfel. Afwachten wat het doen als het muteert hij heeft er wel al over nagedacht. Hij heeft het virus al gehad in heb al antistoffen ontwikkeld laat anderen vaccineren. Dit speelt ook een rol. Twijfelt.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja zeker. Gewoon blijven doen totdat je meer dan 90 procent gevaccineerd worden. Ja Nog steeds belangrijk om mensen bewust te houden van hun gedrag.	Ja
22		4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren		
23	Nog steeds twijfel. Hij kijkt nog even de kat uit de de [] wat betreft hoe effectief het is en of het geen vervelende bijwerkingen heeft. Lijkt zich in principe liever niet te laten vaccineren.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Dat hangt er van af. Misschien werkt het wel helemaal niet. Maar als het werkt dan wellicht dat het op een gegeven moment weer geleidelijk rustig aan open kan.	Ja
24	Ze zou zo gaan, maar haar lichaam reageert heel heftig op dit soort dingen dus ze wil eerst weten wat de bijwerkingen zijn. Daar wil ze meer info over, die informatie kan ze niet vinden. Anders zou ze zo gaan. Respondent twijfelt nog. Ze is in het verleden wel eens flauwgevallen bij injecties. Heeft vaak last van bijwerkingen. Ze maakt zich zorgen om haar gezondheid. Maar als ze meer info heeft dan zou ze misschien wel gaan. Ze is terughoudend bent.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja dat is nog nodig want niet iedereen is ingeënt nu. Er zijn nu ook nog mutaties. Je kunt alleen voorkomen dat mensen ziek worden door de maatregelen te handhaven.	Ja
25	hij twijfelt	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja dat vind hij wel. Handen wassen winkelwagen schoonhouden. Als we dat niet doen dan krijgen we golf drie. Is niet bewezen dat besmetting uitblijft na vaccineren.	Ja

A	T	U	V	W
Respondentnummer	8. Hoe denkt u daar op dit moment over [vaccinatie]?	groepen: 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfels	29. Denkt u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	Wel/niet nodig
2	Ze twijfelt nog steeds.		Ja, natuurlijk, het duurt nog een tijd voor iedereen een vaccin heeft kunnen nemen.	Ja
26		4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren		
27	Nog hetzelfde, ze weet het nog niet. Ze is nu wel zover in haar proces dat ze nog niet aan de beurt is; het geeft adremruimte. Pas als er meer informatie is over de bijwerkingen die bij mensen die daadwerkelijk gevaccineerd zijn hebben opgetreden, maakt respondent haar keuze.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Wel nodig, nog lang niet iedereen is gevaccineerd. Ook later in het proces zijn er nog voldoende mensen die niet gevaccineerd zijn en zolang de druk op de zorg hoog is, zijn maatregelen nodig. Niet zozeer het aantal vaccinaties als uitgangspunt nemen voor wel of geen maatregelen, maar of de druk op de zorg hoog is.	Ja
28		4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja, erg belangrijk	Ja
29	Ja	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja is nog nodig om de maatregelen te handhaven. Niet te snel de teugels vieren. Het is allemaal heel snel gegaan met het opzetten van het vaccineren, dus je weet niet zeker of het allemaal voldoende werkt. Tenzij je weet dat het echt werkt. Eerst afwachten of de besmettingscijfers dalen.	Ja
30	Respondent heeft niks tegen vaccineren. Als haar huisarts zou zeggen dat vaccineren voor haar belangrijk is, zou ze het doen.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja, dat moet wel, want voorlopig hebben we nog weinig aan het vaccin	Ja
31	Hij weet het nog steeds niet zeker. Over Pfizer heeft die zich inmiddels meer ingelezen, maar nog niet over Moderna. Dus als dat vaccin wordt aangeboden als hij aan de beurt is, kan hij nog niet met zekerheid zeggen of hij zich wil laten vaccineren > vragen over twijfel gesteld.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	De komende maanden zeker. Hoeveel maanden dat zijn is nog de vraag. Ik verwacht dat het zeker nog 6 maanden nodig is.	Ja
32	Hij zit niet in een risicogroep, hij is dus nog niet aan de beurt voor	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ja dat denkt nog nodig is. De vaccinatiegraad is nog lang niet bereikt. Voorlopig blijft het nog nodig. We vaccineren achter de brandhaard aan.	Ja
33	Hij zegt twijfel. Later in het gesprek komt hij toch wel heel proakust over. Hij kan bijk. niet echt redenen benoemen om zich wel te vaccineren.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Volgens hem wel. Er zijn te veel mensen die er maling aan hebben komende maanden dus nog wel nodig.	Ja
34	Ik twijfel nog. Mochten er in het komende half jaar heel weinig bijverschijnselen bekend worden, dan wil ik misschien alsnog wel.	4. TWIJFEL over wel/niet/vaccineren	Ik denk wel dat we de regels meer los kunnen laten als de kwetsbare groep gevaccineerd is. Dat zou kunnen zodra de kwetsbare mensen gevaccineerd zijn, dan kan er een flinke afbouw van de maatregelen.	Ja
35	Ze wil zich nu wel laten vaccineren.	1. WEL laten vaccineren	Ja ik denk zeker dat dat nodig is.	Ja
36	Het was fijn geweest als er gecommuniceerd was dat het zou kunnen zijn dat de kwetsbaren pas na maart gevaccineerd kunnen worden.	1. WEL laten vaccineren	Ja	Ja
37	Ze neigt nu toch wel naar ja, denkt wel dat ze het doet, omdat ze niet dat er al massaal gevaccineerd wordt en het goed gaat. Ook alle experts, artsen, onderzoekers die positief zijn hebben haar overtuigd.	1. WEL laten vaccineren	Ja, zeker nog een tijd nodig. Better safe than sorry, je weet nog niet hoe lang en hoe goed het vaccin werkt	Ja

A	T	U	V	W
Respondentnummer	8. Hoe denkt u daar op dit moment over [vaccinatie]?	groepen: 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfels	29. Denkt u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	Wel/niet nodig
2				
38	Ze twijfelt maar laat zich wel vaccineren. Vooral omdat zwangere vrouwen worden afgeraden om zich te vaccineren. Ze doet ook genderstudies en daar leerde ze dat de meeste medicijnen door mannen worden getest en minder op vrouwen. De bijwerkingen komen daardoor vaak bij vrouwen tot uiting ook in ergo vorm. dus haar twijfel is daarom gebaseerd op wat de vaccins doen bij vrouwen. zwangere vrouw is anders dan een niet zwangere vrouw maar alsnog hebben vrouwen andere hormonen dan mannen. daar zou ze meer info over willen. op hoeveel vrouwen is het getest en wat zijn de bijwerkingen voor vrouwen.	1. WEL laten vaccineren	Ja ze vindt het belangrijk dat ze blijven. Ze denkt dat hoe we zijn begonnen weer terug gaan. Dus de versoepleingen worden andersom versoepleeld. Dus wikkels open, geen mondkapjes geen afstand etc.	Ja
39	ze gaat zich wel laten vaccineren. Eerst twijfelde ze. Heel lang niet geweten. Getwijfeld wegens de zorg over de lange termijn effecten. Maar uiteindelijk toch de knoop gewoon doorgehakt om het wel te doen.	1. WEL laten vaccineren	ze denkt dat het belangrijk. Ze heeft liever dat we langer de maatregelen hebben dan dat we weer terug moeten naar het begin. Ze vindt het daarom een goed idee.	Ja
40	Ik neig naar een nee, behalve als ik dan dingen niet meer mag. Ik wacht in elk geval nu nog even af. Dan zou ik liever volgend jaar gevaccineerd worden.	2. NIET laten vaccineren	Naja je kan dit nog eventjes. Het is op een gegeven moment klaar. Het draagvlak is al deze maanden door de helft van de bevolking hoog. En de andere helft lapt de regels aan zijn laars. Benoemt de jonge die zei dat 25% alsnog naar buiten gaat. Zeker als ze kijkt naar de jongere onder de 20. Mijn angst is dat een van ons positief test, dat ik met mijn kinderen weet ik veel hoeveel dagen in quarantaine moet. Schoonfamilie moesten 18 dagen in quarantaine, dat is gewoon geen oplossing, je kunt kinderen niet zo lang opsluiten.	Nog even
41	Niet vaccineren.	2. NIET laten vaccineren	Ja, dat denk ik wel.	Ja
42	Hij wil zich niet laten vaccineren, maar blijft hij bij, het virus is vo	2. NIET laten vaccineren	Je zou een profiël moeten starten met mensen die gevaccineerd zijn en niet gevaccineerd zijn en dan kijken hoe het uitpakt als je wel en niet de maatregelen volgt. Respondent denkt dat je moet kijken of de druk op de zorg en de samenleving blijft, en dan beslissen of de maatregelen nog nodig zijn.	Ja
43	Niet	2. NIET laten vaccineren	Ja de basisregels zijn belangrijk inderdaad. Het thuisblijven is voor kinderen niet gezond haar zoon is maar een keer verkouden geweest. Ze denkt daarom dat het voor het immuunsysteem van kinderen minder goed is. Kinderen horen vaker ziek te zijn vooral in de maanden met een r, maar ik denk voor de volwassenen neit het handen schudden hygiëne dat je dat nog handhaaft. sowieso in de wintermaanden is het	Ja
44	Niet	2. NIET laten vaccineren	Ja	Ja
45	nog steeds een duidelijke nee.	2. NIET laten vaccineren	nee, die anderhalve meter afstand dat is wel heerlijk in de winkel, lekker rustig winkelen, maar verder gewoon lekker knuffelen, mondkapje af want laat ze leven, geef ze frisse lucht. Laat iedereen weer zijn eigen weerstand opbouwen, want door al dat binnen zitten is die natuurlijk afgenomen.	Nee
46	Voor mezelf ga ik het niet doen. Ieder mens moet dat voor zichzelf besluiten. Ik vind het nog niet betrouwbaar.	2. NIET laten vaccineren	Nee. Ik denk niet dat de strenge lockdown veel effect heeft gehad. En ik denk dat al steeds meer mensen immuun zijn. En als een groot aantal mensen gevaccineerd is, dan moeten de regels versoepeld worden.	Nee

A	T	U	V	W
Respondentnummer	8. Hoe denkt u daar op dit moment over (vaccinatie)?	groepen: 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfels	29. Denkt u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	Wel/niet nodig
2	ze heeft weet ik nog niet ingevuld omdat ze zich nog niet zo heeft verdiept in de vaccins. Ze denkt dat ze niet zozeer twijfelt of ze het vaccin wil nemen, maar het gewoon nog even voor zich uit heeft geschoven, toch nog lang niet aan de beurt, dus ben verder gegaan met het blokje vragen over 'nog niet over nagedacht'	3. NOG NIET OVER NAGEDACHT	Ja zeker, het duurt gewoon maanden voordat voldoende mensen zijn gevaccineerd.	Ja
47		3. NOG NIET OVER NAGEDACHT		
48	ik heb er geen bezwaren tegen. Ik wil niet dat het verplicht wordt, ook niet indirect. Met indirect bedoelt hij dat: als je het vaccin niet neemt, je bijv. ook niet in een vliegtuig mag. Daar heb ik wel bewaar tegen. Als het niet per se hoeft, dan vind ik wel dat mensen die het graag willen, voor mogen. ik heb er eigenlijk nog niet echt over nagedacht.		Ik denk persoonlijk dat we dit hele jaar nog wel met maatregelen leven. Wel denkt de respondent dat je buiten de maatregelen eerder kunt loslaten dan binnen, zeker als het vaccin z'n werk goed doet. Hij gelooft sowieso dat je buiten minder kans op besmetting hebt, op basis van wat hij gelezen heeft op nieuwssites en ook vanwege het feit dat er na demonstraties geen of weinig besmettingen waren.	Ja
49	99% neemt ze hem gewoon. Maar voelt wel als twijfel.		Basisregels zijn gewoon prima regels. Wel verstandig totdat corona helemaal weg is, of zo goed als. Aan normale grip ga je ook dood, dus als de cijfers 'normaal' zijn dan hoeven de regels niet meer. Geen handen schudden blijft misschien wel. Strongere regels wel een beetje klaar moe maar als het moet dan moet het.	Ja
50	Het is goed dat het vaccin er is. Respondent wil nu nog niet gevaccineerd worden.	4. TWIJFELT over wel niet/vaccineren	Ja, dat zal wel moeten.	Ja
51	nog steeds twijfel. Als ze Pfizer kan krijgen dan zou ze willen vac	4. TWIJFELT over wel niet/vaccineren	zo lang iedereen niet gevaccineerd is moeten we dat blijven doen. Want 1 op de tien die niet gevaccineerd is kan anderen nog besmetten.	Ja
52	twijfel maar wel nagedacht.	4. TWIJFELT over wel niet/vaccineren	dat vindt hij evrstandig. Er is een percentage gevaccineerd. Maar je kan niet van de buitenkant zien of iemand gevaccineerd is of niet. Dus anderhalvemeter afstand houden is belangrijk.	Ja
53	Respondent denkt daar nog hetzelfde over. Ze is ook net besmet	4. TWIJFELT over wel niet/vaccineren	Respondent denkt dat dat nog nodig is. Je weet niet wie wel en niet gevaccineerd is. Komende maanden is de vaccinatiegraad nog laag. Op een gegeven moment kun je misschien de maatregelen wat versoepelen. Eerst kijken wat het effect is van het vaccineren.	Ja
54	Nog steeds twijfel of hij het vaccin zal nemen	4. TWIJFELT over wel niet/vaccineren	Ja zeker, de basisregels zoals 1,5 meter, sowieso.	Ja
55	Ze weet het nog steeds niet.	4. TWIJFELT over wel niet/vaccineren	Ik denk dat dat eraan ligt in hoe snel het vaccineren gaat. Nu nog wel, want we zitten nog in de lockdown. Je moet wel met mate gaan afbouwen. Dus niet in 1x weer alle remmen los, dan komt het weer net zo hard terug. Dus je moet nog wel afstand houden, geen handen schudden etc. Je moet niet in 1x in een volle Ziggo Dome willen staan. Ik denk wel dat als je straks steeds meer gevaccineerde mensen hebt, dat je steeds meer kan versoepelen en dat je naar de cijfers moet kijken.	Ja
56	ik neig er wel naar om me te laten vaccineren, maar moet me nog wel wat verder inlezen.	4. TWIJFELT over wel niet/vaccineren	ja zeker. In z'n algemeenheid denk ik dat we er wijs aan doen om de regels vol te houden. In familiale kring is het soms wel een andere afweging. Richting ouders en schoonouders is het wel anders, daar houden we steeds meer afstand, behalve als het echt niet anders kan.	Ja

A	T	U	V	W
Respondentnummer	8. Hoe denkt u daar op dit moment over [vaccinatie]?	groepen: 1) willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfels	29. Denkt u dat het nodig is om [...] de basisregels te hanteren als [...]?	Wel/niet nodig
2				
57	Twijfel	4.TWU/FELT over wel niet/vaccineren	Ja het duurt nog wel een tijdje dus het zal wel moeten.. al mist ze wel de aandacht voor het bevorderen van gezondheid in het algemeen, in plaats van te benadrukken wat niet mag. Ze is bv heel erg tegen mondkapjes vanwege gezondheid/slechter kunnen ademen	Ja
58	Ze weet het nog steeds niet. Voorlopig kom ik toch niet aan de beurt en tegen die tijd is het misschien niet meer nodig.	4.TWU/FELT over wel niet/vaccineren	Ja omdat het niet zeker is of je wel of niet besmettelijk bent als je gevaccineerd bent. En niet iedereen is gevaccineerd. Als we alles laten verslappen, kunnen we straks van voor af aan beginnen.	Ja
59	5.1.2e	4.TWU/FELT over wel niet/vaccineren		
60	Ik twijfel inderdaad nog wel	4.TWU/FELT over wel niet/vaccineren	Denk dat we dat nog wel een tijd vol zullen moeten blijven houden, totdat er ongeveer 75% van de mensen gevaccineerd is.	Ja
61	nog steeds in twijfel	4.TWU/FELT over wel niet/vaccineren	Ja zeker	Ja
62	Als het zo doorgaat gaan we het toch wel gewoon doen. Wij zijn misschien zeven en hebben nog geen medicijnen enzo en willen dat graag zo houden.	1.WEL laten vaccineren	Je denk het wel, dus doe maar. Aan de buitenkant kun je niet zien of iemand gevaccineerd is.	Ja
63	Overzicht Interviews			
64	Interviewer			
65				
66				Ja 54
67				Nee 4
68	5.1.2e			nog even 1
69				Geen antwoord 1
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

	A	X	Y	Z	AA
1					
2	Respondentnummer	Reden	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	Column1	Mening
3		Tot zichtbaar effect mensen hebben regels nodig	Hij legt zich er gewoon bij neer. Het is niet anders. Noodzakelijk kwaad. Het is nodig omdat er zoveel mensen zijn die niet zelf verstandig kunnen nadenken. Kinderen missen wel echt contact. 22-26 jaar oud. De manier waarop die nu moeten studeren werkt gewoon niet.	acceptatie acceptatie	Het is wat het is. Noodzakelijk kwaad. Aandacht voor situatie kinderen
4		Regels werken sneller al niet	Hij begrijpt het, want mensen verwachten maatregelen van de overheid, maar het zal allemaal niets uithalen	acceptatie	hergillig maar niet effectief
5		geen reden	niet te snel loslaten, je moet niet denken nu heb ik een vrijheid dus weer de vrije leugel, nee je zult nog maanden ook de andere maatregelen moeten houden anders zijn we nog niet genoeg beschermd en kan het virus weer terug komen	positief	noodzakelijk, nog niet genoeg beschermd.
6					
7		Tot hoge vaccinatiegraad, tot zichtbaar effect	Hij vindt het prima als de maatregelen nog blijven gelden. We zijn er nu eenmaal gewend.	prima	prima, gewoonte geworden;
8		Tot groepsimmunitet Tot hoge vaccinatiegraad	Daar is niks mis mee volgens respondent. Hij houdt zich goed aan de maatregelen, hij heeft er geen problemen mee. logisch en prima vol te houden voor het goede doel	prima prima	geen probleem logisch en prima; voor het goede doel.
9					
10	5.1.2a	Tot hoge vaccinatiegraad	Respondent vindt het prima, en het is nog steeds nodig. Via zijn partner hoort hij wat er in de zorg gebeurt en hoe ernstig de situatie daar is.	prima	prima. Noodzakelijk
11		Tot zichtbaar effect, tot hoge vaccinatiegraad, tot ligere druk op zorg	Daar staat ze wel achter. Ze is er aan gewend. Ook voor verspreiding van anderen virussen kan het geen kwaad.	prima	prima, gewoonte geworden;
12		Tot temperaturen stijgen	Ik heb daar geen probleem mee. Als ik hier wegloopt, zet ik m'n mondkapje op. Je zit er al zo in. Niet als die 1,5m afstand, wacht als standaard op mekaar. Het lukt alleen niet altijd in de supermarkt.	prima	Prima, gewoonte geworden
13		Tot hoge vaccinatiegraad	vind ik het leuk, nee. Maar de noodzaak is er, dus dan moeten we ook alles doen om er snel uit te komen. Hoe langer je dan de randjes op gaat zoeken, hoe langer het ook allemaal duurt.	tegenval	Jammer, noodzakelijk; anders duurt het langer.
14		Tot meer kennis over duur bescherming	ze is er redelijk aan gewend ze heeft er geen moeite mee. Wel dat de kinderen niet naar school kunnen. Maar je ziet dat de werkgever anders invulling zit geven aan werken. Ze dunkt dat er een fiftyfifty werkweek zullen hebben. Veel meer digitaal. Daar heeft ze niet veel moeite mee. alleen eht knuffelen maar het is niet dat ze de hele wereld doodknuffeld. maar het is ook onbewust soms komt er iemand die je niet kent als diegen dichtbij komt vindt je het vervelend. terwijl dat gewoon normaal.	prima	gewoonte geworden, aandacht voor situatie kinderen
15		Tot zichtbaar effect vaccinatie	Dat vindt respondent prima. We zijn nu gewend aan de regels.	prima	prima. Gewoonte geworden

A		X		Y		Z		AA	
Respondentnummer		Reden		30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?		Column1		Mening	
2									
16		geen reden		Heel jammer, je zou natuurlijk liever willen dat het niet nodig is en dat je weer gewoon kunt knuffelen bv		tegenval		jammer, noodzakelijk	
17		regels werken sowieso al niet		Als het vaccin zou werken niet. Ik denk dat de maatregelen niet nodig zijn. Want hoe kan het dan de besmettingscijfers enorm omlaag gaan terwijl de maatregelen wel nageliefd worden. Hou op met die lockdown. Ik ga niet in massa's. Het feit dat ik als mantelzorger van m'n dochter, niet in 1 auto mag zitten, vind ik vreselijk. De tegenstrijdigheid van maatregelen maken dat ik er niet in geloof. Ik denk niet dat de maatregelen beschermen.		weerstand		niet eens.	
18		Geen reden		Dat maakt mij persoonlijk niet uit. Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.		prima		Geen probleem, Geen last van regels	
19		Tot hoge vaccinatiegraad		Het is gewoon wat het is. Snap niet zo waarom sommige mensen er zo moeilijk over doen.		acceptatie		het is wat het is.	
20		tot hoge vaccinatiegraad		is gewoon nodig, misschien nog wel veel langer dan een paar maanden		acceptatie		het is nodig, langer dan paar maanden.	
21		Tot hoge vaccinatiegraad mensen hebben regels nodig		hij vindt het heel belangrijk dat de regels er nog zijn ook al zijn mensen gevaccineerd. Hij geeft aan dat hij ziet dat mensen in de supermarkt die mondkapjes dragen dichterbij komen en denken dat ze beschermt zijn. En als ze gevaccineerd zijn denken ze dat o wereld aankomen. Goede zaak. Niet iedereen zal gevaccineerd raken dus zelfs nadat de gewenste vaccinatiegraad wordt bereikt is er nog steeds een percentage dat niet beschermd/niet gevaccineerd is dus de maatregelen blijven eigenlijk voor altijd gedeeltelijk belangrijk. Ze lijkt meer in algemene zin te doelen op dat mensen meer bewust van de verspreiding van ziektes met elkaar om moeten blijven gaan.		positief		belangrijk; ook na vaccinatie	
22		Tot zichtbaar effect, gefaseerd bouwen		Ja goed, vooral niet te gehaast alles weer opengooien.		positief		goed. Niet iedereen is gevaccineerd. Maatregelen moeten altijd wel blijven.	
23									
24		Tot hoge vaccinatiegraad		Ze vindt het goed dat de maatregelen doorlopen. Niet iedereen is ingeënt. Totdat iedereen is ingeënt moet je de maatregelen gewoon volgen.		positief		goed, pas als iedereen is ingeënt	
25		Tot zichtbaar effect		dat vindt hij noodzakelijk om de basisprincipes in acht te nemen.		positief		noodzakelijk	

A		X		Y		Z		AA	
Respondentnummer		Reden		30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?		Column1		Mening	
2									
26		Tot hoge vaccinatiegraad		goed, want als nog niet iedereen gevaccineerd is, kan het virus gewoon nog zijn gang gaan, dan moet je kwetsbare mensen nog beschermen met gedragsmaatregelen. Je wilt toch niet de situatie zoals in Engeland.		positief		goed. Tot iedereen gevaccineerd is.	
27		Tot lagere druk op zorg		Ze vindt het prima. Ze is er aan gewend, het is een gewoonte geworden. Op dit moment kan ze het nog volhouden, ook als het nog langer duurt. Ze is heel bang om anderen te besmetten. Op werk kunnen veel isoleren, maar ook haar ouders zijn kwetsbaar. Uit solidariteit.		prima		prima, gewoonte geworden; bang om anderen te besmetten.	
28		geen reden		Respondent heeft daar geen problemen mee.		prima		geen probleem	
29		Tot zichtbaar effect		Daar heeft respondent geen moeite mee.		prima		geen probleem	
30		Tot zichtbaar effect		Respondent heeft daar geen problemen mee.		prima		geen probleem	
31		geen reden		Beetje jammer maar wel belangrijk.		tegenval		jammer, belangrijk	
32		Tot hoge vaccinatiegraad		Jammerlijk, maar begrijpelijk. Het is niet anders.		tegenval		jammer; begrijpelijk, het is wat het is	
33		mensen hebben regels nodig		Ja jammer maar het is niet anders.		tegenval		jammer, het is wat het is	
34		Gefasceerd of bouwen		apart en onbegrijpelijk. Als de kwetsbare groep minder kwetsbaar is, kunnen de regels wel weg.		weerstand		onbegrijpelijk	
35		geen reden		Een paar maanden klinkt heel veel. In principe zou dat wel gerechtvaardigd zijn. Het ligt er wel een beetje aan hoe ze het doen. Ik vind wel dat gehandhaafd moet worden. Dus als ze beperkende maatregelen nemen, moeten ze iedereen handhaven. Dus niet alleen die ze durven te handhaven.		acceptatie		Noodzakelijk maar zwaar	
36		Geen reden		Dat moet nu eenmaal		acceptatie		Het is wat het is.	
37		Tot zichtbaar effect		belangrijk en logisch omdat je wilt voorkomen dat we te snel weer alles opengooien en het virus dan nog niet weg is		positief		belangrijk en logisch. Anders duurt het langer.	

A		X		Y		Z		AA	
Respondentnummer		Reden		30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?		Column1		Mening	
2									
38		Gefaseerd afbouwen		ze vindt het goed en noodzakelijk		positief		goed en noodzakelijk	
39		Gefaseerd afbouwen; voorkomen vicieuze cirkel?		ze zou het helemaal prima vinden en proberen zoveel mogelijk eraan te houden. De lockdown zoals nou zou ze wel zwart vinden vooral voor mensen met kinderen. Ze vindt het ingrijpend voor mensen die om haar heen staan.		prima		prima en zwaar, aandacht voor situatie kinderen	
40		Draagvlak daalt, kosten maatregelen wegen niet (langer) op tegen baten		Ja dat zou ik wel kut vinden. Ja uiteindelijk zal ik me er ook aan houden. Daar zal ik wel bepaalde keuzes aan houden. Maar het moet wel echt heel goed onderbouwd worden. Ze benoemt later dat bijv. Goed zou zijn als er met het testen meer aandacht is voor viral load zodat mensen die wel besmet zijn, maar niet besmettelijk, niet onnodig in quarantaine hoeven.		tegenval		niet fijn. Onderbouwing belangrijk.	
41		Geen reden		dat zijn de regels waar ik het minste last van heb. Bijvoorbeeld de nieuwjaarsborrel die je kon overstaan.		acceptatie		gewoonte geworden.	
42		Tot zichtbaar effect, tot lagere druk op zorg; druk op samenleving.		Hij vindt het moeilijk een oordeel daarover te vellen. Als de druk op de zorg hoog blijft, dan is het belangrijk de regels te blijven houden. Als de druk minder wordt, dan de maatregelen loslaten.		acceptatie		als druk zorg hoog is moet het.	
43		Eigen weerstand, tot temperaturen stijgen		dat vindt ze helemaal prima.		prima		prima.	
44		Geen reden		Niet leuk maar wel noodzaak		tegenval		noodzakelijk; niet leuk.	
45		nodig eigen weerstand opbouwen		Grote onzin. Laat iedereen toch weer naar buiten gaan, weerstand opbouwen, goed de horeca weer open, laat mensen weer leven en laat mensen weer verdienen. Het gaat zo dadelijk gewoon mis met de geestelijke toestand van de mensen. Ze noemt haar oude buurvrouw van 86 die thuis zit te verpieteren en ze was altijd heel sportief maar haar conditie is heel erg naar achter gegaan.		weerstand		grote onzin.	
46		Strengere regels al effect gehad, Tot hoge vaccinatiegraad		Nee. Ik ben het überhaupt niet zo eens met die strengere regelgeving. Ik denk dat al steeds meer mensen immuun zijn. En als een groot aantal mensen gevaccineerd is, dan moeten de regels versoepeld worden. Ook economisch is het niet haalbaar. Er zijn zoveel mensen die hier onder lijden. Kennelijk zijn we in NL bereid om voor die kleine groep zwakkeren de hele economie plat te leggen. Ik denk dat het zaak is daar zsm wat aan te doen.		weerstand		niet eens.	

A	X	Y	Z	AA
Respondentnummer	Reden	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	Column1	Mening
2				
47	Tot hoge vaccinatiegraad	Heel goed, want noodzakelijk voor de groepsimmunitet	Positief	goed. Noodzakelijk groepsimmunitet.
48	Gefaseerd afbouwen	Dat zou natuurlijk een hard gelach vinden. Omdat ik dat vrij lang vindt dueren.	tegenvalier	Zwaar
49	Basisregels handhaven, tot zichtbaar effect	Begrijpelijk, de besmettingsgraad moet gewoon echt ver omlaag.	acceptatie	begrijpelijk. Besmettingsgraad moet omlaag.
50	geen reden, omdat het moet?	Dat moet nu eenmaal	acceptatie	Het is wat het is.
51	Tot hoge vaccinatiegraad	terecht. Zolang niet iedereen gevaccineerd is geen ehrspeelingen. Ook de scholen moeten dichtblijven. Want anders komen veel nieuwe besmettingen bij en dan beginnen we opnieuw met de ellende.	positief	Goed, noodzakelijk
52	Tot hoge vaccinatiegraad	dat vindt hij goed. Pas als het virus uitgeroeid is kan er versoepeld worden. Maar hij denkt dat we het moeten volhouden tot het virus weg is.	positief	goed. Noodzakelijk
53	Tot hoge vaccinatiegraad, tot zichtbaar effect	Respondent vindt het alleen maar goed dat de regels wel nog gelden. Er zijn nog maar weinig mensen gevaccineerd dus beter teveel dan te weinig maatregelen.	positief	goed, pas als iedereen is ingeënt
54	geen reden	Gewoon nodig, dus logisch. Het normaal in Nederland was eigenlijk al absurd. Hij woont nu 10 jaar in Den Haag en vindt het nog steeds absurd hoe druk het in het centrum is. Normaal kon hij met de kinderwagen niet de winkel in. Hij mist het centrum normaliter.	positief	begrijpelijk, noodzakelijk
55	Tot hoge vaccinatiegraad, gefaseerd afbouwen	Die basisregels vind ik niet zo erg. Maar het gaat mij vooral om de aanvullende regels, zoals max. 2 mensen thuis ontvangen. Ik zou eerder willen dat dat versoepeld wordt. Die basisregels mogen nog wel bestaan voor mij. Geen handen schudden ben ik aan gewend, net als die 1,5m regel. Het samen komen op feesten is ook moeilijk. Voor de lockdown mocht je nog met 30 mensen samen komen, als dat terug komt, kun je iets meer. Ik wordt in mei 25 jaar, dan wil ik wel een feestje geven. Het is nu nog een groot vraagteken. Ik denk ook dat als je mensen hoop geeft, van bijv. 1 april dan kan dat en dat weer als de cijfers niet stijgen, dat helpt. Dat geeft perspectief. Je weet niet wanneer het weer kan. Het is utzichtsloos, dat maakt het zo moeilijk.	Prima	basisregels prima. Gewoonte geworden. Aanvullende regels niet.
56	geen reden, familie afweging	geen probleem	Prima	geen probleem.

A	X	Y	Z	AA
Respondentnummer	Reden	30. Wat vindt u er van als het nog wel nodig blijft [...]?	Column1	Mening
2				
57	Tot zichtbaar effect, mist aandacht voor bredere context	"Stom" - maar je doet het wel voor je veiligheid. Het is "een nieuwe way of life", echt een "andere lifestyle". We moeten creatief zijn en de situatie accepteren	tegenvalier	jammer, het is wat het is
58	Tot hoge vaccinatiegraad], voorkomen vooraf aanbeginnen Geen reden	Ik vind er geen bal aan. Maar het is gewoon zo. We hebben niet z'n allen een verantwoordelijkheid om dit onder controle te krijgen. Het moet toch weg. Ik snap wel dat ze het doen. Net als zo'n avondklok, is echt niet grappig, maar als het moet om het weg te krijgen, dan moet het, hoe vervelend we het ook vinden. Dat is en blijft erg vervelend, maar ik heb er toch geen invloed op.	tegenvalier tegenvalier	jammer; het is wat het is. Noodzakelijk jammer, het is wat het is
59	5.1.2e			
60	tot hoge vaccinatiegraad	niet meer dan logisch dat we dat nog ene tijd vol moeten houden	positief	logisch
61	geen reden	da's jammer, maar het is inet anders ook niet als de helft van NL gevaccineerd zou zijn.	tegenvalier	jammer maar moet.
62	tot hoge vaccinatiegraad	logisch gevolg van de huidige situatie en dat moeten we ook echt lang volhouden. Mag best hard opgetreden worden tegen de overtreders van de regels, ook op televisie. Mensen kunnen niet meer kiezen en willen dat ook niet. Veel harder optreden. Als wij te veel doen in de landbouw krijgen we boetes ondanks de privacywet, dat is ook geen goede, want iedereen wandeld maar het ergf op. Stop de privacywet en de feestende jongeren.	positief	moet gehandhaafd worden; noodzakelijk
63	Overzicht interviews	positief	16	
64	interviewer	prima	17	
65		acceptatie	11	
66		tegenvalier	12	
67		weerstand	4	
68	5.1.2e		60	
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

	A	AB	AC	AD	AE
1					
2	Respondentnummer	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	welke maatregelen?	31b. Kunt u dat toelichten?	Toelichting maatregel; Allemaal
3		Alle maatregelen blijft hij braaf opvolgen. (niet diep op ingegaan, hij heeft herhaaldelijk aangegeven het allemaal als niet als zo moeilijk te ervaren).	Alle maatregelen blijft hij braaf opvolgen. (niet diep op ingegaan, hij heeft herhaaldelijk aangegeven het allemaal als niet als zo moeilijk te ervaren).	Hij wil dat het virus wordt uitgebannen. Als iedereen de maatregelen opvolgt, dan kunnen we het virus uitdoven. t Hij doet het ook voor zichzelf, hij wil niet ziek worden.	ziekte uitbannen; zelfbescherming.
4		allemaal nog wel. Zoenen en handenschudden deed jij het liefst al nooit, mondkapje draagt hij ook waar het moet.	allemaal nog wel. Zoenen en handenschudden deed jij het liefst al nooit, mondkapje draagt hij ook waar het moet.	nvt	/
5		allemaal wel. Dat lukt nog wel even.	allemaal wel. Dat lukt nog wel even.	Zoenen en handenschudden deed jij het liefst al nooit, mondkapje draagt hij ook waar het moet. Afstand houden wel zo prettig. Hij ziet sowieso weinig mensen. Veel maatregelen zijn al helemaal routine, niet moeilijk om te doen. Er zijn beperkingen maar het is nu niet zo dat het mijn hele leven bepaalt. Hij denkt wel dat het helpt dat het nu winter is en het weer ook minder uitnodigt veel op pad te gaan. Met mooi weer zit hij vaak met de buren op het terras van het verzorgingshuis waar hij woont, dat zou dan niet mogen wat je het gevoel geeft dat je opgesloten zit.	geen groot effect op leven
6		Alle maatregelen.	Alle maatregelen.	Hij is gepensioneerd dus voor hem verandert er niet zo veel. Voor mensen die werken of kinderen hebben dan is het veel ingewikkelder. Hij is er helemaal aan gewend. En hij is niet zo moeilijk zegt hij, hij past zich makkelijk aan.	gewoonte; het is winter.
7		Alle maatregelen. Het is niet iets moeilijks, voor respondent is het niet zo beperkend, hij past zich aan. Je kunt vanuit huis ook een heleboel dingen doen via internet. ze denkt alle maatregelen nog wel vol te kunnen houden	Alle maatregelen. Het is niet iets moeilijks, voor respondent is het niet zo beperkend, hij past zich aan. Je kunt vanuit huis ook een heleboel dingen doen via internet. ze denkt alle maatregelen nog wel vol te kunnen houden	ze is er van doordrongen dat je anderen / kwetsbare mensen kunt besmetten als je zelf onzorgvuldig bent, en dat wil ze niet op haar geweten hebben. Handen geven mag wel in de toekomst achterwege blijven, eigenlijk best wat vresig. Ze geeft aan wel bewuster te zijn geworden van verspreiding van virussen en bacteriën ook met griep bv.	gewend; past zich aan; geen groot effect op leven.
8		In elk geval de 1,5 meter. Zo min mogelijk handcontact met mensen.	In elk geval de 1,5 meter. Zo min mogelijk handcontact met mensen.	Hij past zich heel makkelijk aan. Voor hem is het normaal geworden. Je moet je gewoon even aanpassen, tijdelijk. Het is voor hem het tijdelijke normaal.	geen groot effect op leven. Past zich aan.
9	5.1.2a	1,5 meter afstand zal lukken, hoewel dat met familie lastig is maar lukt wel.	1,5 meter afstand zal lukken, hoewel dat met familie lastig is maar lukt wel.	Ze wil niet dat het virus verder verspreidt. Ze vindt afstand met vreemden helemaal niet erg. Ze wil zelf ook niet ziek worden.	solidariteit. Anderen niet willen besmetten.
10		Alles is vol te houden.	alles is vol te houden.	Wij wonen heel royaal. Daar hebben we geluk mee. Ik heb niet zo'n moeite met de maatregelen. Ik loop naar buiten en ik loop een eind de natuur in. Wij hebben geluk zoals we wonen. Als we mensen op bezoek hebben kunnen ze makkelijk afstand houden.	aanpassen. Tijdelijke normaal.
11		op zich wel allemaal, maar het is zeker niet leuk.	op zich wel allemaal, maar het is zeker niet leuk.	anderhalve meter gaat best redelijk, omdat het moet. Het wordt daardoor wel eenzaam en daarmee is het ook lastiger om vol te houden.	virus niet verspreiden; zelfbescherming
12		Alles is vol te houden.	alles is vol te houden.	Het kost respondent geen enkele moeite. Het is al een tweede natuur inmiddels. Ze is helemaal gewend aan de mondkapjes, afstand houden, eigen vervoer gebruiken.	ze wonen royaal. Veel ruimte binnen en buiten.
13		Alles is vol te houden.	alles is vol te houden.		omdat het moet
14		Alles is vol te houden.	alles is vol te houden.		omdat het moet
15		Alles is vol te houden.	alles is vol te houden.		omdat het moet

A	AB	AC	AD	AE
Respondentnummer	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	welke maatregelen?	31b. Kunt u dat toelichten?	Toelichting maatregel; Allemaal
2				
16	Ja dat lukt haar wel verwacht ze.	Ja dat lukt haar wel verwacht ze.	Veel maatregelen zijn al zo normaal geworden. Weinig bezoek en geen feestjes is jammer, maar natuurlijk wel te doen.	gewoonte
17	In principe allemaal.	In principe allemaal.	Ik zou wel moeten, ik wil geen boete krijgen. Ik ben momenteel zo angstig dat het in m'n automatische zit dat ik zelf al afstand houdt. Ik zie dat de kinderen er onder lijden. De angst is niet voor het virus, maar meer over wat ze ons gaan ontnemen, hoe de toekomst van mijn kind en kleinkinderen eruit ziet. Al onze rechten worden ons ontnomen.	bang voor boete; angst.
18	Allemaal In principe alle regels wel	Allemaal In principe alle regels wel	Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels. Zo lang er niets aan de situatie verander blijft het voor haar gewoon hetzelfde als nu.	geen last van de maatregelen. als situatie zo blijft houdt ze zich eraan.
19	allemaal nog wel,	allemaal nog wel,		
20			Ze vindt het niet moeilijk om de regels te volgen, zit al in haar systeem. Natuurlijk mist ze het knuffelen, maar kan ze echt nog wel een tijdje niet doen.	zit in haar systeem. Niet moeilijk.
21	zolang het moet gaat hij het volhouden. Hij heeft geen bepaalde maatregelen die kan hij niet volhouden. In principe alle regels wel	zolang het moet gaat hij het volhouden. Hij heeft geen bepaalde maatregelen die kan hij niet volhouden. In principe alle regels wel	hij kan nog naar werk en voorheen bezocht hij sowieso niet vaak anderen of supermarkt. Dus hij kan het wel volhouden. Niet heel uitgebreid toegelicht. Eerder in het interview gaf ze al aan dat ze het niet een heel groot offer vindt en er ook wel de positieve kanten van niet.	geen groot effect op zijn leven. geen groot offer.
22	In principe alle regels wel, alleen het reizen mist hij wel. Veel vrienden/bekenden in het buitenland.	In principe alle regels wel, alleen het reizen mist hij wel. Veel vrienden/bekenden in het buitenland.	Hij heeft er niet zo'n moeite mee allemaal. Als het reisadvies nog lang negatief blijft dan is dat zo. Geen probleem.	geen moeite met de maatregelen.
23				
24	Een beschermkap dragen, 1,5 meter, handen wassen, hygiëne.	Een beschermkap dragen, 1,5 meter, handen wassen, hygiëne.	Het is zoals het is. Je moet het gewoon opvolgen. Ze heeft geen kinderen en geen werk, dan was het anders geweest. Voor haar is het makkelijk.	geen groot effect op leven. Gewoon opvolgen.
25	afstand bewaken. Winkelwagen ontsmetten.	afstand bewaken. Winkelwagen ontsmetten.		

A	AB	AC	AD	AE
Respondentnummer	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	welke maatregelen?	31b. Kunt u dat toelichten?	Toelichting maatregel; Allemaal
2				
26	Ja dat lukt haar wel verwacht ze.	Ja dat lukt haar wel verwacht ze.	Het is al 9 maanden zo, dus kan nog wel even door op deze manier, en het moet ook anders is alles voor niets.	het moet anders alles voor niets.
27	Alle maatregelen. Het is een gewaunte inrichting.	Alle maatregelen. Het is een gewaunte inrichting.	Het is een gewaunte. Dat doet ze vaak anders.	het is een gewaunte.
28	Alle maatregelen	Alle maatregelen	Respondent zit nu noodgedwongen thuis vanwege hernia	fysieke gezondheid.
29	Alle maatregelen, alles wat wordt aanbevolen door de overheid. Zij zijn deskundig.	Alle maatregelen, alles wat wordt aanbevolen door de overheid. Zij zijn deskundig.	Doen wat de overheid zegt, zij zijn deskundig.	doen wat de overheid zegt.
30	Alle maatregelen	Alle maatregelen	Respondent heeft weinig last van maatregelen en vermaakt zich prima.	geen last van de maatregelen.
31	Alle	Alle	Zelfs al zou het een lockdown blijven... dan betekent een enorme belasting voor het systeem, maar voor mij niet direct. Omdat het leven er nog steeds prima uit ziet, ondanks de maatregelen. Het raakt me persoonlijk zeer beperkt.	geen groot effect op leven.
32	1,5 meter, handen wassen, mondkapje lukken wel. Groepsmaat is de moeilijkste. Ontmoeten van anderen. Maar volhouden lukt hem wel.	1,5 meter, handen wassen, mondkapje lukken wel. Groepsmaat is de moeilijkste. Ontmoeten van anderen. Maar volhouden lukt hem wel.	Het is een gewoonte geworden, gedragsverandering opgetreden bij hem. Het vaccineren zorgt niet voor ander gedrag.	gewenning
33	Niet uitgebreid op ingegaan	Niet uitgebreid op ingegaan	nvt	/
34	geen, ja handen schudden misschien	geen, ja handen schudden misschien		/
35	Die 1,5m, geen hand geven (heerlijk, ik ben niet van het zoemen), handen wassen, lekker afstand van elkaar kan niet zoveel kwaad. Heel veel mensen niet zien hou ik ook wel vol, want ik zag al niet gek zo veel mensen. Binnen blijven	Die 1,5m, geen hand geven (heerlijk, ik ben niet van het zoemen), handen wassen, lekker afstand van elkaar kan niet zoveel kwaad. Heel veel mensen niet zien hou ik ook wel vol, want ik zag al niet gek zo veel mensen. Binnen blijven	Die 1,5m, geen hand geven (heerlijk, ik ben niet van het zoemen), handen wassen, lekker afstand van elkaar kan niet zoveel kwaad. Heel veel mensen niet zien hou ik ook wel vol, want ik zag al niet gek zo veel mensen. Voor respondent is het sinds maart niet veranderd. Respondent besteedt nu meer tijd aan zijn hobby en kan zich goed vermaken.	/
36				
37	afstand houden, mondkapje, handen wassen/gel	afstand houden, mondkapje, handen wassen/gel	dat vindt ze niet moeilijk, ook belangrijk, denkt dat dat helpt. Ze heeft ook nog helemaal geen griep gehad terwijl ze dit jaar de griepvrij niet heeft gehad	niet moeilijk, belangrijk

A	AB	AC	AD	AE
Respondentnummer	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	welke maatregelen?	31b. Kunt u dat toelichten?	Toelichting maatregel; Allemaal
2				
38	alles wel. Behalve afstand houden in de supermarkten.	alles wel. Behalve afstand houden in de supermarkten.	Ze merkt dat ze iets laker wordt in de supermarkt. In maart ging ze naar een ander gangpad als iemand daar staat nu niet meer dan pakt ze het snel. Ook omdat ze een mondkapje draagt. En omdat ze er geen tijd voor heeft. Ze doet al minder boodschappen. ze is minder bang geworden door de mondkapjes.	ze wil anderen niet besmetten.
39	anderhalve meter hoesten in elleboog zo min mogelijk bezoek ontvangen. Mousseau dicht houden handen wassen en zo min mogelijk mensen ontvangen. 1,5 meter en handen wassen zijn essentieel.	anderhalve meter hoesten in elleboog zo min mogelijk bezoek ontvangen. Mousseau dicht houden handen wassen en zo min mogelijk mensen ontvangen. 1,5 meter en handen wassen zijn essentieel.	ze merkt dat het haar geen prioriteit voor levenskwaliteit is. Wat ze wel belangrijk vindt is dat haar werk doorgaat en dat haar studie ook weer doorgaat. Ze vindt het wel lastig dat ze geen fysiek les hebben. Komt uit de zorg en vindt dat regels echt de basis. Handen wassen is sowieso al heel belangrijk ook buiten de pandemie om.	bepaald geen levenskwaliteit voor haar. de regels zijn basis.
40	5.1.2e			
41	handen wassen geen probleem, 1,5 meter ook (als het me lukt i/vm blindheid)	handen wassen geen probleem, 1,5 meter ook (als het me lukt i/vm blindheid)		/
42	Afstand houden lukt maar hangt echt af van de situatie. Met bekenden is hij geneigd het te laten vieren. In de supermarkt met onbekenden vindt hij het een ander verhaal. Van de jongeren met wie hij omgaat, daarvan weet hij wat ze doen.	Afstand houden lukt maar hangt echt af van de situatie. Met bekenden is hij geneigd het te laten vieren. In de supermarkt met onbekenden vindt hij het een ander verhaal. Van de jongeren met wie hij omgaat, daarvan weet hij wat ze doen.		/
43	Het handen schudden kan ze volhouden. Wilt ze wel hele leven volhouden. Mondkapjes is ze wel anti. Sinds de plicht komen mensen te dichtbij in de supermarkt. Dan kijken ze mijn zoon aan dat het een brusspreiden is terwijl ze in mijn aura komen dan doe ik mijn mondkapje af en dan ga ik hoesten dan houden ze afstand.	Het handen schudden kan ze volhouden. Wilt ze wel hele leven volhouden. Mondkapjes is ze wel anti. Sinds de plicht komen mensen te dichtbij in de supermarkt. Dan kijken ze mijn zoon aan dat het een brusspreiden is terwijl ze in mijn aura komen dan doe ik mijn mondkapje af en dan ga ik hoesten dan houden ze afstand.		/
44	Met name de hygiene maatregelen, zakdoekjes gebruiken, afstand houden en mondkapje dragen	Met name de hygiene maatregelen, zakdoekjes gebruiken, afstand houden en mondkapje dragen	dit zijn algemene maatregelen	algemene regels.
45	die afstand dat vindt ze goed en ook minder bezoek thuis tegelijk daar doet ze echt wel haar best voor en dat lukt ook.	die afstand dat vindt ze goed en ook minder bezoek thuis tegelijk daar doet ze echt wel haar best voor en dat lukt ook.	zeelf vindt ze het niet zo moeilijk, behalve naar haar moeder, maar dat is haar moeder. Met anderen is meer afstand prima te doen.	niet moeilijk
46	Het mondkapje dragen in winkels. Handen wassen.	Het mondkapje dragen in winkels. Handen wassen.	Het mondkapje omdat het moet. Handen wassen is al helemaal ingeburgerd.	omdat het moet, gewenning.

A	AB	AC	AD	AE
Respondentnummer	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	welke maatregelen?	31b. Kunt u dat toelichten?	Toelichting maatregel; Allemaal
2				
47	de hygiënerogels lukken heel goed	de hygiënerogels lukken heel goed	Niet handen schudden niet moeilijk en ze denkt dat het ook effectief is. Mondkapje lukt ook prima. Bewust afstand houden zal ze ook zeker volhouden al zal het niet altijd 1,5 meter zijn (en niet met familie). Thuiswerken prima.	niet moeilijk en effectief.
48	Handen wassen en geen handen schudden. Thuiswerken ook wel, maar niet elke dag. Ja de basisregels vanzelfsprekend.	Handen wassen en geen handen schudden. Thuiswerken ook wel, maar niet elke dag. Ja de basisregels vanzelfsprekend.	Handen wassen deed ik al veel. Geen handen schudden is geen punt. Thuiswerken tot de zomer [in de zomer doet die altijd werk wat alleen op locatie kan].	is niet lastig.
49			vanzelfsprekend tot de besmettingsgraad echt zo ver als mogelijk is teruggebracht. Ze geeft aan te verwachten dat veel 'hygiëne' regels zoals geen handen schudden en afstand houden voor een deel wel veel langer stand zullen houden omdat het gewoon een beetje normaal is.	gewenning. Besmettingsgraad moet omlaag.
50	Afstand houden, geen handen schudden	Afstand houden, geen handen schudden	Lukt nu ook prima	niet moeilijk
51	zolang ze niet ziek wordt blijft ze wel thuiszitten, mondkapje dragen. Ze wilt dat de plekken waar mensen bij elkaar komen dichtblijven zoals winkels en OV.	zolang ze niet ziek wordt blijft ze wel thuiszitten, mondkapje dragen. Ze wilt dat de plekken waar mensen bij elkaar komen dichtblijven zoals winkels en OV.	ze vindt het niet lastig om het vol te houden ze neemt geen risico.	niet moeilijk; geen risico nemen om ziek te worden.
52	alle maatregelen 1,5 maatregel niozne in elleboog en 2 max bezoek per dag.	alle maatregelen 1,5 maatregel niozne in elleboog en 2 max bezoek per dag.	de werkzaamheden voor hem gaan door net als zijn partner de vereenzaming is er niet daarom is het goed te doen.	er is geen vereenzaming. Hij mag blijven werken.
53	De basisregels wel, zoals 1,5 meter afstand, handen wassen wel.	De basisregels wel, zoals 1,5 meter afstand, handen wassen wel.	Het voelt als het nieuwe normaal. Ze is eraan gewend nu. Dat je afstand houdt, een mondkapje draagt.	gewenning
54	Qua intentie alle, vooral 1,5 meter afstand houdt hij erin. Wel prettig dat mensen niet in zijn aura komen. Niesen/hoesten in de elleboog deed hij ook al jaren. Ook het niet handen schudden zal hem op zich prima lukken, zeker met volwassenen.	Qua intentie alle, vooral 1,5 meter afstand houdt hij erin. Wel prettig dat mensen niet in zijn aura komen. Niesen/hoesten in de elleboog deed hij ook al jaren. Ook het niet handen schudden zal hem op zich prima lukken, zeker met volwassenen.		gewoonte: vindt de maatregelen prettig.
55	Geen handen schudden, handen wassen, de 1,5m regel bij vreemden en mensen die verder van je weg staan.	Geen handen schudden, handen wassen, de 1,5m regel bij vreemden en mensen die verder van je weg staan.	Geen handen schudden: dat mis ik niet en daar wen je aan; handen wassen: doe ik sowieso al goed; 1,5m regel bij vreemden of mensen die verder bij je weg staan is goed vol te houden (maar niet bij je familie als je ouders; en op werk is het door ruimtegebrek soms lastig)	gewenning; makkelijk vol te houden.
56	1,5 meter afstand, geen handen schudden alle andere regels zijn prima vol te houden	1,5 meter afstand, geen handen schudden alle andere regels zijn prima vol te houden	geen probleem	geen probleem.

A	AB	AC	AD	AE
Respondentnummer	31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?	welke maatregelen?	31b. Kunt u dat toelichten?	Toelichting maatregel; Allemaal
2				
57	handen wassen en afstand houden zijn het makkelijkst	handen wassen en afstand houden zijn het makkelijkst	dit vindt ze makkelijk	makkelijk
58	Afstand houden; weinig mensen mogen ontmoeten en met weinig mensen naar de kerk mogen. Afstand houden, geen handen schudden, in elleboog niezen	Afstand houden; weinig mensen mogen ontmoeten en met weinig mensen naar de kerk mogen. Afstand houden, geen handen schudden, in elleboog niezen	Afstand houden is een gewoonte geworden. Weinig mensen ontmoeten en met weinig mensen naar de kerk mogen vind ze een goede zaak, maar wel lastig soms. Maar ze denkt wel dat het kan volhouden. "Als je in een oorlog zit, moet je het toch ook volhouden? Kun je ook wel zeggen dat je het niet leuk vind dat er een vijand is, maar die is er gewoon". Is al heel gewoon geworden	gewoening. Je moet volhouden geen andere optie. gewoening.
59	5.1.2e			
60	mondkapje is makkelijk en handen ontsmetten. Geen probleem.	mondkapje is makkelijk en handen ontsmetten. Geen probleem.	Dat kost geen enkele moeite ook niet als het nog vaker moet.	
61	1,5 meter, mondkapjes in supermarkt is best makkelijk voor te houden. Ziekenhuis gaat gewoon door, dus prima.	1,5 meter, mondkapjes in supermarkt is best makkelijk voor te houden. Ziekenhuis gaat gewoon door, dus prima.		
62	alles	alles		
63	Overzicht Interviews			
64	Interviewer			
65				
66				
67				
68	5.1.2e			
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

	A	AF	AG	AH	AI
1					
2	Respondentnummer	Toelichting maatregel 2 1,5 m afstand houden	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	Toelichting
3			nvt	nvt	geen toelichting
4			nvt niet diep op ingesloten, hij heeft herhaardelijk aangegeven het allemaal als niet als zo moeilijk te ervaren.	nvt	geen toelichting geen toelichting
5			nvt		
6					
7			nvt	nvt	geen toelichting
8					
9			afkomstig kan is het nog wel even volhouden, maar het mondkapen zal ze als eerste weggevoerd als het nodig is. Voelt nu eigenlijk wel goed aan extra bescherming, maar creëert ook afstand.		geen toelichting
10	5.1.2e		nvt	nvt	geen toelichting
11			nvt	nvt	geen toelichting
12		intentie om afstand te houden maar heb je niet in de hand.	geen als moet ze het reizen wel.	nvt	geen toelichting
13			veel mensen zien en afstand houden vind ik het lastigste. Ik doe het wel maar het gaat niet van buite.	vooral toe familie en vrienden. Afstand houden tot anderen in de supermarkt vind ik heerlijk -> dat mag zo blijven. Zo lang het nodig is moet het maar.	zolang het nodig is moet het maar. geen toelichting
14			ze houden alles wel.	ze houden alles wel.	
15			nvt	nvt	geen toelichting

A	AF	AG	AH	AI
Respondentnummer	Toelichting maatregel 2 1,5 m afstand houden	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	Toelichting
2				
16		Ze vindt het eigenlijk alleen moeilijk dat ze niet meer naar de kerk kunnen.	Het bijwonen van de dienst en samen het geloof bejelden is zo anders dan thuis luisteren en bidden.	thuis bidden anders dan in kerk.
17		geen	Ik zou wel moeten, ik wil geen boete krijgen. Ik ben momenteel zo angstig dat het in m'n automatische zit dat ik zelf al afstand houdt. Ik zie dat de kinderen er onder lijden. De angst is niet voor het virus, maar meer over wat ze ons gaan ontnemen, hoe de toekomst van mijn kind en kleinkinderen eruit ziet. Al onze rechten worden ons ontnomen.	bang voor boete; angst.
18		geen	Ik leef gewoon mijn eigen leven. Ik heb geen last van deze regels.	geen last van de maatregelen.
19		eigenlijk geen. Ze geeft aan wel graag weer naar het buitenland te willen maar ook dat dit er waarschijnlijk gewoon niet in zit.	nvt	geen toelichting
20				
21	5.1.2e	Ik kan alle maatregelen nog volhouden.	Hij geeft aan dat er voor hem niet echt veel veranderd is. Alleen minder bezoek maar daar kan hij nu nog mee leven.	geen groot effect op leven.
22		in principe ook, maar het thuiswerken is voor het onderwijs niet wettelijk.	Thuiswerken afwisselen met halve klas. Vooral voor kinderen belangrijk dat ze naar school kunnen. Ziet het ook niet voor zich dat mensen een mondkapje blijven dragen als het warm wordt.	school is van belang voor kinderen; mondkapjes en hitte is lastig.
23		geen	Het is niet zo moeilijk allemaal.	niet moeilijk
24		geen	nvt	geen toelichting
25		Ik kan ze allemaal volhouden.	Hij vindt het belangrijk om het vol te houden om het virus in te dammen. Daarom kan hij het volhouden.	belangrijk om virus in te dammen.

A	AF	AG	AH	AI
Respondentnummer	Toelichting maatregel 2 1,5 m afstand houden	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	Toelichting
2				
26				
27		nvt	h. gewoon tegengang	het is een gewoonte, geen toelichting
28		Ally maatregelen wel		
29		nvt	nvt	geen toelichting
30		Ally maatregelen wel	Alleen naar buiten gaan moet wel kunnen, bijvoorbeeld om de hondjes uit te laten.	geen toelichting
31	5.1.2a	geen	Zelfs al zou het een lockdown blijven... dan betekent een enorme belasting voor het systeem, maar voor mij niet direct. Omdat het leven er nog steeds prima uit ziet, ondanks de maatregelen. Het raakt me persoonlijk zeer beperkt.	geen groot effect op leven.
32		nvt wel	nvt	geen toelichting
33		Waar wij moet de restaurants en daar wel naar als het niet kan dan kun het niet	nvt	geen toelichting
34		geen	Ik word er helemaal gek van. De mondkapplicht ben ik het helemaal niet mee eens. Heeft geen enkel voordeel voor mij. Dat bij elkaar zijn is voor mij ook heel belangrijk ik hou van mensen, van mensen in mijn omgeving.	geen toelichting
35	is niet van het interne contact.	Niet knuffelen met haar kinderen en kleinkinderen (ze knuffelt ze nu ook al)	Het knuffelen met haar kinderen en kleinkinderen is haar teveel waard. Zij en haar kinderen zijn ook heel voorzichtig, dus ze acht de kans klein. Ze weet wel dat er een risico is om elkaar te besmetten, maar dat risico neemt ze voor lief.	sociale/fysiek contact (kleinkinderen) belangrijk.
36		Afstand houden	In de wijk waar respondent woont, zijn veel mensen op straat. Veel mensen houden geen afstand.	praktijk maakt het lastig om afstand te kunnen houden.
37		de maatregelen die tegen haar gewoontes in gaan, zoals zoenen/handgeven	ze vergist zich wel eens bij dingen die zo normaal waren, zoals iemand zoenen of een arts een hand geven, of dat ze als ze de boodschappen in de auto doet en haar mondkapje al heeft afgedaan, maar dan het karretje nog weer binnen moet zetten en dan haar mondkapje per ongeluk vergeten is weer op te doen.	maatregelen zitten nog niet in haar systeem.

A	AF	AG	AH	AI
Respondentnummer	Toelichting maatregel 2 1,5 m afstand houden	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	Toelichting
2				
38	Ik zit niet altijd in de supermarkt.	afstand bewaren in de supermarkt. Met minder mensen afspreken vindt ze fijner. Eerst was het afspreken met grote groepen nu het 1 op 1 is vindt ze dat fijner. Ze heeft een situatie gecreëerd waardoor ze het lang kan volhouden. Het afstand houden van vrienden en ouders zou lastig zijn mochten zij gevaccineerd worden. vanwege het risico op besmetting, ook zou ze dan niet meer eerst een paar dagen thuisblijven voordat ze naar haar ouders gaat.	Met minder mensen afspreken vindt ze fijner. Eerst was het afspreken met grote groepen nu het 1 op 1 is vindt ze dat fijner. Ze heeft een situatie gecreëerd waardoor ze het lang kan volhouden. Het afstand houden van vrienden en ouders zou lastig zijn mochten zij gevaccineerd worden. vanwege het risico op besmetting, ook zou ze dan niet meer eerst een paar dagen thuisblijven voordat ze naar haar ouders gaat.	afstand houden kost steeds meer moeite.
39		het dicht zijn van scholen.	ze zou graag weer zelf fysiek les hebbe.	ze mist het fysiek les hebben op school.
40		Op een gegeven moment gaat ze toch eigen keuzes maken t.a.v. wanneer wel/niet testen. Hoeveel mensen uitnodigen. Wanneer je iemand toch een knuffel geeft.	Ik kan het niet aan mijn kinderen verkopen om de verjaardag nog een keer niet te vieren. En hoeveel mensen heb je dan op bezoek zoals met kerst. Meer zelf nadenken i.p.v. alles klakkeloos naleven want in ons huis kun je prima met iets meer dan 2 mensen op 1,5 meter afstand zitten. Maar de hygiëne regels zoals afstand en handen wassen zijn essentieel.	sociale druk.
41		welk mensen zien en telkens na moeten denken over elke stap die je zet. Dat is lastig.	voor singles is het ook heel lastig en daar moet je dus geen onderscheid maken tussen groepen. Iedereen heeft er last van.	geen toelichting
42		Hij gaat steeds vaker naar buiten. Hij zoekt steeds meer mensen op. En met 1,5 meter is het voor hem situatieafhankelijk, met wie wel en wie niet.	Hij mist het contact veel te veel. Hij maakt een afweging tussen fysieke gezondheid en mentale gezondheid.	behoefte aan sociaal contact.
43		Mondkapje en de scholen die dicht zijn. Voor mijn zoon is het vervelend. Sinds september zit hij op zowomles en het is steeds dicht en dan weer open en dan dicht het is nu januari en hij heeft geen diploma. En mijn zoon heeft geluk dat hij in een liefdevol gezin leeft maar de kinderen die dat niet hebben voor hun is het nog erger. de scholen vind ik heel erg de kleintjes groep 1 t/m acht doet me veel eordriet de middelbare	Mondkapje en de scholen die dicht zijn. Voor mijn zoon is het vervelend. Sinds september zit hij op zowomles en het is steeds dicht en dan weer open en dan dicht het is nu januari en hij heeft geen diploma. En mijn zoon heeft geluk dat hij in een liefdevol gezin leeft maar de kinderen die dat niet hebben voor hun is het nog erger. de scholen vind ik heel erg de kleintjes groep 1 t/m acht doet me veel eordriet de middelbare	schietveiligheid door mondkapjes. Regels moeilijk uit te leggen aan haar zoon.
44		max 2 mensen bezoek ontvangen (doet ze nu al niet) en dat de scholen nu dicht zijn	"we zijn sociale wezens"	behoefte aan sociaal contact.
45		andere maatregelen zoals mondkapje gekoofd te absoluut niet in, dus dat wil ze ook niet overal doen	Het heeft vooral te maken met niet meer willen opvolgen van de maatregelen	de "wil" is weg.
46		Het reisadvies naar het buitenland en de 1,5m afstand regel.	Mevrouw wil graag weer naar haar huisje in Frankrijk kunnen gaan. En ze wil mensen, heb haar dochter, weer kunnen knuffelen.	behoefte aan fysiek contact en reizen.

A	AF	AG	AH	AI
Respondentnummer	Toelichting maatregel 2 1,5 m afstand houden	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	Toelichting
2				
47		het maximum aantal bezoekers houdt ze nu al niet vol en ze heeft wel echt behoefte dat dit vernuimd wordt.	Soms gaat ze verhuizen en zou ze toch wel graag wat mensen willen uitnodigen om dit te vieren, niet heel veel maar toch echt ook niet maar 2. Toe aan meer vrienden zien en verbinding weer voelen.	behoefte aan sociaal contact.
48		Geen mensen zien en afstand houden.	Uiteindelijk denk ik dat ik toch weer plezier wil gaan maken, anders dan nu. Afstand houden is moeilijk als je wel mensen ziet. Gaat op de automatische piloot om dicht bij elkaar komen.	behoefte aan plezier. Te dichtbij komen gaat automatisch.
49		Strengere regels wel klaar mee.	Ja je probeert je er sowieso aan te houden. Maar ze geeft aan dat als ze er volgend jaar nog zo bij zou zitten dan is ze er wel echt goed klaar mee. Ze weet niet wat ze dan zou doen maar vooral dat ze wel echt behoefte zou hebben aan een alternatieve manier om het huis uit tokenen en sociaal contact te hebben.	sociaal contact is belangrijk. Duurt te lang.
50		Niet met meerdere mensen bij elkaar komen.	Respondent is het gewend om meet veel mensen bij elkaar te zijn.	gewenning om met veel mensen te zijn.
51		handwassen.	ze geeft aan dat het alleen hand kapot maakt. Teveel wassen is niet goed. Je hebt de huid niet voor niets gekregen.	teveel handen wassen niet goed voor je huid.
52	5.1.2e	misschien het handen wassen van 20 seconden. het handen wassen an sich is wel vol te houden. Sociale contacten met vier man bv kunnen afspreken. Omdat hij het sociale belangrijk vind. Het is iets van de mens.	misschien het handen wassen van 20 seconden. het handen wassen an sich is wel vol te houden. Sociale contacten met vier man bv kunnen afspreken. Omdat hij het sociale belangrijk vind. Het is iets van de mens.	sociaal contact is belangrijk; 20 sec handen was duurt te lang.
53		Aantal bezoekers thuis en buiten met twee mensen lopen niet.	Ze heeft behoefte aan sociaal contact. Ook om wat meer mensen te treffen. Buiten ben je in de open lucht, dus dan maakt het minder uit. Zover als je je aan de maatregelen houdt met afstand houden buiten. Ze zou graag net wat meer mensen uitnodigen dan is toegestaan maar ook geen grote groep.	sociaal contact is belangrijk; meer mensen kunnen uitnodigen.
54		In de praktijk zal bij fysiek onderwijs. het afstand houden niet lukken. Met zijn leerlingen uit speciaal onderwijs vindt hij het niet handenschudden wel een gemis. Met het handenschudden voordat ze klas in komen weet hij al hoe ze er die dag bijtitten. Dat misst heel veel informatie op volgens hem. De school heeft dat afgelopen jaar echt gemist.		afstand houden met leerlingen lastig.
55		De 1,5m regel bij 1e lijns familie (als ouders), de groepsgroote om samen te komen, max. 2 mensen thuis ontvangen.	Omdat ik het toch wel leuk vind om met vrienden of familie af en toe te borrelen. En als je tantes, ooms en kinderen erbij hebt, zit je snel met een groep van 10 personen. En dat maakt het toch gezellig. Als ik bij oma en opa op bezoek ben en er zijn maar 2 mensen, ben je snel uitgepraat. Het ligt eraan hoe lang het duurt of ik het kan volhouden.	behoefte aan sociaal contact.
56		bezoek aan buitenland en verjaardagen vieren.	Als dat nog vijf jaar zo moet is dat wel lastig	duurt lang.

A	AF	AG	AH	AI
Respondentnummer	Toelichting maatregel 2 1,5 m afstand houden	31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd vol te houden?	31d. Kunt u dat toelichten?	Toelichting
2				
57		mondkapje dragen in faculteitgebouw ("er is daar soms helemaal niemand, waarom moet ik dat dan doen. Soms ga ik maar gewoon let drinken dan hoef ik het niet op") en het niet knuffelen ("ik ga waarschijnlijk wel de bubbel van vriendinnen die ik ga knuffelen groter maken")	mondkapje dragen in faculteitgebouw ("er is daar soms helemaal niemand, waarom moet ik dat dan doen. Soms ga ik maar gewoon let drinken dan hoef ik het niet op") en het niet knuffelen ("ik ga waarschijnlijk wel de bubbel van vriendinnen die ik ga knuffelen groter maken")	mondkapje dragen terwijl er niemand is is onnodig (effectiviteit); behoefte fysiek sociaal contact.
58		Je handen extra wassen, anders dan je in de basis al doet. Het gaat dan bly. Om handen wassen als je terugkomt van de supermarkt.	Handen wassen: is geen onwil, maar vergeet ze soms.	vergeten.
59	5.1.2a	Ekaar niet ontmoeten; het moet wel, maar het is erg moeilijk	Ekaar niet ontmoeten; het moet wel, maar het is erg moeilijk	te moeilijk
60		1,5 meter is het wel lastig voor vrienden en familie. In de winkel is dat geen probleem.	dat vind ik echt lastig omdat ik wel graag mensen ontmoet en ook wel eens naar bioscoop of theater wil. Fysiek is het wel mogelijk maar het is sociaal lastig voor te houden.	dat vind ik echt lastig omdat ik wel graag mensen ontmoet en ook wel eens naar bioscoop of theater wil. Fysiek is het wel mogelijk maar het is sociaal lastig voor te houden.
61		groepsgrootte	het lasigste is om niet naar groepje te gaan en ik beweeg veel te weinig. Ik ben afgelopen maanden ook drie centimetre gekrompen. Kleinkindreem nauwelijik zien is ook heel lastig (3 en 11 jaar)	het lasigste is om niet naar groepje te gaan en ik beweeg veel te weinig. Ik ben afgelopen maanden ook drie centimetre gekrompen. Kleinkindreem nauwelijik zien is ook heel lastig (3 en 11 jaar)
62		het is central als. Dat nodden we nog wel. ik ruikt erom groen. Lastig is het voor de kleinkindreem.	we missen wel de verjaardagen, want dat is allemaal afgezegd.	we missen wel de verjaardagen, want dat is allemaal afgezegd.
63	Overzicht interviews			
64	Interviewer			
65				
66				
67			tegen	
68	5.1.2a		lastig	
69			begrijpelijk	
70			voor	
71			Geen antwoord	
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

	A	AJ	AK	AL	AM
1					
2	Respondentnummer	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	Mening2	Reden3	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?
3		De respondent denkt niet dat dat praktisch haalbaar is, dan gaan mensen pasjes vervalsen. Mensen in Staphorst die schutters volgen hem de boot, die moeten ze verplichten om te vaccineren. Want iedereen doet enorm zijn best om het virus uit te bannen en die groep doet niet mee, dat kan niet. Tegen		Niet haalbaar, creert incentive voor cheaten	Ja zinvol
4		Dat wordt heel moeilijk. Dan gaan ze mensen voortrekken en dan krijg je mensen met een grote zak geld die ervoor betalen, mensen die voordringen. Iedereen wil die vrijheden he, dan wordt het ik wil ik wil. Tegen		Creert incentive voor cheaten, creert spanning	Ja,
5		Onwettelijk, maar logisch dat ze naar no lets toe zullen gaan. Het is een soort drangmiddel om mensen toch richting het vaccin te sturen. Hij snapt het als je gelooft in het vaccin Tegen		voelt onwettelijk, creert incentive	nee, want zal niet helpen in terugdringen van het virus.
6		Hoe wil je dat dan doen? Moet iedereen met een soort paspoort gaan rondlopen? Hij gelooft niet dat dat werkt. Hoe moet je aantonen dat je beschermt bent. En wat als ik in maart al het vaccin heb gekregen en wel al naar de film mag, maar een ander heeft nog geen mogelijkheid gehad om een vaccin te krijgen, die zijn later aan de beurt en mogen dan niet naar binnen, beter even wachten tot alles achter de rug is en Tegen		Niet haalbaar, creert spanning	ja natuurlijk
7		Dat vindt respondent een moeilijke vraag. Aan de ene kant ziet hij er wel heel in. Lastig		Geen reden	Ja zinvol
8		Dat vindt hij een lastige vraag. Het gaat voor onrust zorgen. Dat krijg je niet uitgelegd. Lastig		Creert spanning	Ja dat is zinvol.
9		vindt ze heel moeilijk. Ze begrijpt dat het vanuit gezondheidsrisico wel logisch is om hier een scheiding in aan te brengen, maar toch voelt het niet goed. Je moet toch een echte vrije keuze hebben om je wel of niet te laten vaccineren. Het is een soort drang en dat klopt niet. Lastig		Begrijpelijk uit bescherming, bedreigt vrije keuze	o dat is een goede vraag. Dit was precies iets waarover ik twijfelde. Waarom zouden mensen die er zelf niet heel ziek van worden zich nog vaccineren als degenen die wel kwetsbaar zijn al gevaccineerd zijn? Maar ze weet niet hoe dit werkt en of de kwetsbaren met een vaccin voldoende beschermd zijn. Als zij veilig zijn zou haar antwoord zijn: nee.
10	5.1.2a	Dat vindt de respondent niet realistisch want op dit moment is nog niet iedereen gevaccineerd. Sommigen mogen het nu niet hebben bijv. Das je kunt dit niet in een vroeg stadium doen. Verderop in het proces kan dat wel, als iedereen een oproep heeft gehad. Als mensen dan moedwillig weigeren dan moet je die mensen ook toegang tot voorzieningen weigeren. Tegen		Niet haalbaar, niet eerlijk voor mensen die geen vaccin mogen, later wel mogelijk	Ja, zinvol
11		Dat vindt respondent niet kunnen. Dat lijkt volgens respondent op Hitler-praktijken en een tweedeling creëren. Het is een vrije keuze. Tegen		Creert spanningen, Bedreigt vrije keuze	Ja dat is zinvol.
12		Ik vind dat eigenlijk niet kunnen. Dan krijg je denk wel een grote opstand. Ik heb ruim 20 jaar in Putten op de Veluwe gewoond, daar laten veel mensen zich ook niet vaccineren tegen ziektes. Dat mensen niet gevaccineerd zijn is voor mij geen probleem. Maar als je dan weer aan kleine kinderen op kinderdagverblijven denkt, vind ik het wat anders. Ik vind het een moeilijke kwestie. Aan de andere kant moet misschien wel een deel van de mensen zich niet meer laten vaccineren om weerstand op te bouwen. Als je niet ziek wordt, bouw je ook geen weerstand over. Ik denk dat ik nu zou zeggen: geen scheiding in maken. [dus vaccineren niet indirect verplichten] Tegen		Creert incentive, bedreigt vrije keuze	Ja. Dat is wel zinvol.
13		dat is een lastige vraag. Het is een logisch gevolg van de keuze die je maakt er zitten dan consequenties aan het feit als je je niet laat vaccineren. Als dat echter zou gebeuren dan creëer je wel veel weerstand en als het verboden wordt dan wordt het ook aantrekkelijker om het stiekem te gaan doen. Voor mezelf zou ik het tips vinden als ik wat meer vrijheden zou krijgen zodra ik ben gevaccineerd. Lastig		Wel graag willen, incentive voor vaccinatie, creert spanningen, creert incentive voor cheaten	Ja, waarom niet?
14		dat is een ernstige ontwikkeling als dat zou zijn. Dan sluit je mensen uit in de maatschappij die grondrechten hebben. Mensen zich doodziek krijgen ook een over. We leven niet zo in de maatschappij. Als je de keuze maakt dat je uitgesloten wordt van een aantal zaken vindt ik zorgelijk. de respondent denkt dat het weer komt door een evdriemmodel dat erachter zit. Tegen		Creert spanning	ze staat niet achter vaccinaties dus ze ziet het nut er niet van in.
15		Dat zou respondent heel normaal vinden. Ze vindt dat het risico voor de persoon zelf is. Dat maakt het aantrekkelijk voor mensen om wel een vaccin te nemen. En daarmee kan de culturele sector ook weer opstarten. Voor		Creert incentive, geeft ruimte aan specifieke sectoren	Ja zinvol. Maar dan eerst nog mensen die in dienstverlening zitten en schoolpersoneel. Iedereen die gedwongen is om met anderen omgaan in hun beroep.

A	AJ	AK	AL	AM
Respondentnummer	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	Mening2	Reden3	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?
2				
16	als het alleen gaat om iets wat je voor de lol doet, zoals naar de film of een concert of wedstrijd heeft ze er geen probleem mee. Dan moet je gewoon een ander iets zoeken voor je plezier, dat is de consequentie. Maar voor bv haar schoonzus die in de zorg werkt en zich niet wil nrenten wordt het lastig. Zij zou wel s haar been kunnen verliezen hierdoor en dat vindt ze niet eerlijk. Het moet voor iedereen een vrije keuze zijn, ook voor mensen die toevallig in de zorg werken.	bedrijselijk	Voor mits alleen recreatieve doelen, bedrijs vrije keuze	dat weet ze niet zo goed. .
17	Ik noem dat discriminatie. Ik zou dat inperking van mensenrechten vinden. Dan ga je indirect verplichten om wel te vaccineren.	Tegen	bedrijs vrije keuze	[Mevrouw beantwoorde de vraag niet echt, ze zei alleen het volgende:] Van mij mag iedereen zich laten vaccineren, die zich wil laten vaccineren.
18	Wettelijk denk ik dat het niet rechtelijk is, want het is vrijwillig. Je kunt mensen of groepen niet zomaar uitsluiten. Dat is vrijheid van mensen doen. Het is niet aantoonbaar dat het verkeerd is om het vaccin niet te nemen.	Tegen	bedrijs vrije keuze	Dat gebeurt toch al? Ik las dat veel zorgmaatschappijen hun kaartmedewerkers ook al vaccineren. Ook daar wordt helemaal niet op gecontroleerd. [na herhaling van de vraag:] In principe wel, maar het is een vrijwillige keuze. Als die mensen dat maar zelf willen.
19	Dat voelt een beetje krom. Als je pas als allerlaatste aan de beurt komt moet je dus wel de hele tijd alles volhouden terwijl je er niks aan kan doen. Ze ervaart het niet zozeer als oneerlijk (dat vroeg ik) want ze begrijpt de gedachte er achter. Maar het roept toch wel een beetje een gevoel van weerstand op.	Tegen	bedrijselijk, rt bescherming, voelt oneerlijk	Ja zeker,
20	Daar is ze geen voorstander van. Als zij om heel legitieme, persoonlijke reden afziet van vaccineren zou ze worden buiten gesloten, dat voelt onrechtvaardig. Als mensen er gewoon schijt aan hebben, zoals de wappies, staat ze er wel anders in. Die zou je eigenlijk wel willen buitensluiten. Zij doet toch zelf niet mee, dan moeten ze ook de consequenties maar ondervinden.	Tegen	Voelt oneerlijk, creert incentive	dat weet ze niet zo goed. Voor haar zelf is vaccinatiegraad in ieder geval niet van belang. Het is een individuele keuze.
21	Ik vind dat een slechte zaak. Het is een vorm van discriminatie. En van de mensen die gevaccineerd zijn kunnen nog steeds virus overdragen. Ze worden miss niet ziek maar kunnen eht overdragen. Het effect van de mondkapjes. Het is een grote gevaar. Het wordt nu ook niet gedaan met andere vaccins. Prima, heel normaal. Maar wel aan de regels houden.	Tegen Voor	Creert spanning geen reden	Iedereen wordt toch gevaccineerd uiteindelijk? Iedereen moet uiteindelijk gevaccineerd kunnen worden. Ja
22	Dat lijkt hem niet haalbaar. Dan ga je onderscheid maken he. En je weet niet of het op een andere manier weer terugkomt ofzo. Dus eerst maar zorgen dat het zoveel mogelijk onder controle is.	Tegen	Niet haalbaar	misschien wel niet.
23				
24	Aan de ene kant klinkt het logisch maar ook stigmatiserend. Het is lastig verhaal, kan ze niet goed antwoord	Lastig	Geen reden	ja zinvol
25	dat zou hij niet fijn vinden. Omdat je een tweedeling krijgt in de maatschappij en dat werkt niet goed uit. Dat is discriminatie. Mensen id niet vaccineren doen het ook met gegronde redenen miss wel vanuit geloof. Die moet je niet uitsluiten maar overtuigen.	Tegen	Creert spanning.	ja

A	AJ	AK	AL	AM
Respondentnummer	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	Mening2	Reden3	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?
2				
26	aan de ene kant wel een beetje 2e wereldoorlog situatie, nu met vaccin toen met jodenster. Aan de andere kant als iedereen de gelegenheid heeft gehad om een vaccin te nemen dan zou je dit wel kunnen hanteren. Maar niet al binnenkort. De jongeren zijn in de zomer nog niet aan de beurt geweest en die zouden dan niet mogen? Terwijl een jongere die in de zorg werkt dan al wel zou mogen, dat is niet eerlijk. Ze vindt wel dat als iedereen de kans heeft gehad, maar ervoor koos geen vaccin te nemen, dat je dan degenen die geen vaccin wilden kunt buitensluiten. Dat is de consequentie van hun keuze om niet solidair te zijn.	Tegen	Creëert spanning, pas als iedereen de kans heeft gehad	Ja
27	Dat kan respondent wel begrijpen. Ze vindt er verder niet zoveel van. Ze zou het vervelend vinden als ze in die groep zou vallen, maar dat is dan zo. Het zou een reden zijn om wel te laten vaccineren.	Begrijpelijk geen antwoord	Creëert spanning, Geen antwoord	Ja dat is zinvol. Hoe meer mensen zich laten vaccineren hoe beter fase sneller het virus de wereld uit is.
28	Respondent denkt dat ze zich zal laten vaccineren als het een voorwaarde is om een operatie te kunnen ondergaan			Ja.
29	Respondent vindt dit een hele moeilijke vraag. Moeilijk u voorbaar: hij zou het wel gek vinden, dat je een tweedeling wel/niet gevaccineerden krijgt. Dan krijg je een onderscheid.	Tegen	Niet haalbaar, creëert spanning	Ja, wel zinvol.
30	Respondent zou het chantage vinden als gevaccineerden bevoordeeld worden.	Tegen	Bedreigt vrije keuze	Ja.
31	Persoonlijk vind ik het logisch. Aan de andere kant weet ik dat er best veel mensen zijn die er moeite mee hebben en er discriminatie in zien. Persoonlijk vind ik het toch belangrijk dat er beschermd wordt. Dus vind ik het prima.	Begrijpelijk	Creëert incentive, creëert spanning	Dat lijkt me wel belangrijk.
32	Dat vindt de respondent heel lastig. Hij is enerzijds niet voor een tweedeling, dat voelt niet goed. Tegelijkertijd realiseert hij zich ook dat daar een spanningsveld zit.	Lastig	Creëert spanning, andere reden?	Ja zinvol
33	In principe zou hij de logica wel begrijpen maar het voelt niet goed. Dat zou toch een soort extra druk op leggen om je wel te vaccineren en dus als dwingend overkomen.	Tegen	Begrijpelijk int bescherming, voelt oneerlijk, bedreigt vrije keuze	Nee eigenlijk niet.
34	belschelijk. Heel veel mensen hebben hun bedenkingen en die ontmoet je dan hun vrijheden.	Tegen	Bedreigt vrije keuze	Ja
35	Dat vind ik een hele lastige. Aan de ene kant denk ik: dat is goed, want je kiest er bewust voor om zelf niet besmet te raken. Aan de andere kant is het lastig, want het is toch een zekere vrijheid en je wordt uitgesloten van de maatschappij. Het wordt een willekeur. Ik denk dat het een afgeleide is naar de afgrond, ik denk dat je dat niet zo moeten willen. Wat wel kan: wil je naar een verpleghuis, doe het daar dan. Of bij een kinderdagverblijf. Maar niet bij restaurants en festiviteiten.	Tegen	Creëert incentive, creëert spanning, bedreigt vrije keuze, eventueel voor specifieke locaties (verpleghuis, kinderdagverblijf)	Ja
36	Prima, maar dan moeten ze wel herkenbaar zijn.	Voor	Mits herkenbaar	Ja.
37	dat vindt ze moeilijk. Enerzijds begrijpelijk als dit gedaan wordt, ze zijn immers beschermd en de anderen niet, anderzijds doet het haar aan de oorlog denken, mensen worden buiten gesloten en dat voelt niet helemaal goed, toch een beetje verkapt verplichting terwijl sommigen zich gewoon niet willen laten prikken om geloof bijvoorbeeld.	Lastig	Begrijpelijk int bescherming, creëert spanning, bedreigt vrije keuze	Ja natuurlijk

A	AJ	AK	AL	AM
Respondentnummer	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	Mening2	Reden3	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?
2				
38	ze zou het niet fijn vinden en ook niet eerlijk naar mensen toe. Vooral als mensen dingen niet mogen omdat ze nog niet aan de beurt zijn geweest om zich te vaccineren. Ze zou er dan mee zitten als de gevaccineerden wel leuke dingen kunnen doen en ze niet omdat ze nog niet aan de beurt is geweest.	Tegen	Niet eerlijk voor mensen die geen vaccin mogen, voelt oneerlijk	ze vindt dat de grens van 80% gehaald moet worden.
39	Daar denk ik al lang aan. Dan worden we indirect verplicht. Maar ik vind het geen goed argument of goed punt om mensen over te halen. Al zouden mensen daardoor niet zullen vaccineren. Maar het is belangrijk dat het een eigen keuze is. Ik zou het wel verveeld vinden als niet iedereen zich laat vaccineren.	Tegen	Creëert incentive, bedreigt vrije keuze	zeker zo snel mogelijk iedereen.
40	Totale idioterie. Ik mag nu niet gevaccineerd worden, en waarom zouden zij die al een privilege. Als je er een keuze in hebt dan zou het anders zijn. Nu zou dat echt niet eerlijk zijn.	Tegen	Creëert spanning, bedreigt vrije keuze	Ja zeker,
41	dat vind ik emotioneel chantage, dat's niet oke. Als iemand dat gezondheidstechnisch niet aankan dan wordt deze persoon dubbel gestraft.	Tegen	bedreigt vrije keuze, oneerlijk voor mensen die vaccin niet mogen	mensen moeten wel de mogelijkheid krijgen, maar het MOET niet.
42	Als juridisch student in gaan tegen de grondwet, dat vindt hij geen goed idee. Hij vindt dat je ook schijnveiligheid creëert. Want misschien ben je nog steeds besmettelijk.	Tegen	Bedreigt vrije keuze, schijnveiligheid	Respondent vindt dat lastig in te schatten. Hij weet niet hoe de cijfers uitpakken door het vaccineren.
43	het roept 40-45 taferelen. Maar ik laat me niet dwingen dan ga ik maar niet vliegen en nelt naar een feestje. Ni is toch het land van meningsuiting. Het is schandelijk als het gebeurd.	Tegen	Bedreigt vrije keuze	Ik denk dat het zinvol is om aan de vaccinatiegraad te komen. Het is belangrijk dat de overheid transparante informatie geeft. En het niet moeten oplossen vooral jonge mensen gaan dan niet willen gaan. Ik ben stellig dat ik het niet ga doen maar er zijn veel twijfels en ze moeten die duidelijk heeft en de voor en nadelen duidelijk weergeven. Je moet niet willen dwingen en dat is ook niet hoe we het in Nederland doen. poëtië praktijken.
44	BELACHEUKI Dan voelt het weer als een verplichting	Tegen	Bedreigt vrije keuze	Niet echt antwoord ja/nee... "Als men zich daar prettig bij voelt, dan moeten ze dat doen". Echt de eigen vrijheid om te kiezen hierin, 'een gevoelskwestie'
45	Slecht, mag niet vanuit de Grondwet. Je bent dan eigenlijk toch het vaccineren aan het verplichten, dat heeft niets meer met vrijheid te maken. Je loopt ook nog eens het risico op een burgeroorlog denkt ze, want een deel van de burgers zal dit niet pikken, je krijgt al 2 kampen en dat wordt alleen maar erger.	Tegen	Bedreigt vrije keuze, creëert spanning	Ze weet het niet zegt ze eerst, maar hangt daarna een hele redenering op.
46	Zou ik heel erg boos over zijn, dan krijg je echt zo'n big brother idee. Ik vind niet dat de regering dat moet doen.	Tegen	Privacy zorgen	Nee

A	AJ	AK	AL	AM
Respondentnummer	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	Mening2	Reden3	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?
2				
47	daar is zo heel erg voor, dat zouden ze nu bijvoorbeeld ook al bij kinderopvang moeten doen: laat je je kind niet vaccineren dan mag je je kind niet brengen want je brengt andere kindjes in gevaar.	Voor	Begrijpelijk lrt bescherming	Ja zeker
48	Daar zou ik tegen zijn. Allereerst omdat ik vind dat het een eigen keuze moet zijn. En ik vind het een vorm van discriminatie. Uiteindelijk ontkom je er niet aan als het indirect verplicht wordt gemaakt. Dan neem ik het vaccin waarschijnlijk ook. Maar ik vind dat het een eigen keuze moet blijven.	Tegen	Bedrijft vrije keuze	Dat vind ik lastig. Op zich heb ik daar niet veel verstand van. Ik denk het wel. Ik neem aan dat dat zinvol is.
49	Terecht, als het vaccin werkt. Onder de voorwaarde dat het vaccin positief uitpakt, in de zin dat de cijfers dalen. Het moet wel eerlijk zijn, dus bijv ook mensen die wel willen maar zich om medische reden niet mogen vaccineren moeten dan (als ze dat willen) meer vrijheid krijgen. Maar mensen die zich zonder goede reden niet willen laten vaccineren moeten gewoon wachten tot de regels niet meer nodig zijn. Iets van een vaccinatiebewijs/medische exemption is dan dus wel nodig om dat goed te kunnen handhaven.	Voor	Mits erkenning voor mensen die geen vaccin mogen	Dat denkt ze wel.
50	Vaccineren is een prive-aangelegenheid. Als 80% gevaccineerd is, mag de andere 20% ook naar een festival, op eigen risico dat ze besmet raken.	Tegen	Bedrijft vrije keuze	De kwetsbaren en mensen daar om heen zijn het belangrijkste. De anderen hoeven eigenlijk niet.
51	Nederland laat zich in de kaart kijken als ze dat doen. Zo kan je niet met mensen omgaan. Mensen die zich niet willen vaccineren doen het niet met een reden. Als ze ziek worden komen ze er wel achter. Iedereen moet kunnen kiezen. We mogen niet beslissen over onze dood dus waarom hier onderscheid in maken.	Tegen	Bedrijft vrije keuze	Ja
52	5.1.2e los van de effecten die gevaccineerden vinden. Hij vindt het een beloningssysteem. Hij geeft wel aan dat er aan de andere kant wel kan zijn dat er schreeu geluchten ontstaan omdat mensen misschien wel gevaccineerd willen worden maar nog niet aan de beurt zijn. Voor hun is het niet eerlijk. Iedereen moet de kans hebben gehad om zich te laten vaccineren. Als je niet wilt laten vaccineren is dat een eigen keus. Hij geeft aan dat er wel onderscheidt gemaakt mag worden tussen echte weigeraars en de rest.	Voor	Creëert incentive. mits herkenbaar (weigeraars vs. mensen die willen)	Ja hij vindt het zinvol, dat zijn dan contactberoepen kappers bijvoorbeeld en retail. Mensen in vitale beroepen zijn belangrijk en moeten ook gevaccineerd moeten worden. Mensen die niet thuis kunnen werken.
53	Dat heeft twee kanten. Ze zou het wel begrijpen, maar vraagt zich ook af hoe het zit met privacy. Ze vindt het een lastige vraag.	Lastig	Begrijpelijk lrt bescherming, privacy zorgen	Ja dat is zinvol.
54	Niet zo eerlijk omdat sommigen zich niet kunnen vaccineren vanwege allergische reactie bv. Dan worden die 'gestraft'. Die 'wappies' mogen ze wat hem betreft prima buitensluiten. Die maken een bewuste keuze voor geen vaccin, dus daarmee moet ze ook maar de consequenties aanvaarden.	Tegen	Niet eerlijk voor mensen die geen vaccin mogen, creëert incentive	Hij vindt de vraag lastig, denkt dat hij het niet begrijpt. Hij vindt het namelijk zo voor de hand liggen dat anderen natuurlijk zich ook moeten laten vaccineren anders heeft het geen effect.
55	Ik denk dat ik dat dan oneerlijk zou vinden, omdat niet iedereen zich gelijk kan laten vaccineren. Ik vind het wel een terechte maatregel als iedereen de kans heeft gehad om zich te laten vaccineren en je hebt geweigerd om wat voor reden dan ook. Stel je neemt het vaccin niet vanwege onderliggend lijden, dan is het een medische uitzondering en is het een ander verhaal.	Tegen	Voelt oneerlijk, pas als iedereen de kans heeft gehad	Ja dat lijkt me wel. Ik denk dat dat wel zou moeten.
56	Ik denk dat dat terecht is, behalve voor mensen die het om een medische reden niet kunnen verdragen. Maar dat zal AVG-technisch lastig zijn om dit soort informatie te eisen. En mits het vaccin natuurlijk beschermt tegen de verspreiding van het virus.	Voor	Begrijpelijk lrt bescherming, zorgen om privacy haalbaarheid	dat lijkt mij zeer zinvol.

A	AJ	AK	AL	AM
Respondentnummer	32. Wat zou u er van vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen?	Mening2	Reden3	33a. Denkt u dat het zinvol is als andere mensen [...] zich ook laten vaccineren?
2				
57	"Heel erg kut" - dat neemt vrijheid juist weg het is belangrijk om positief te beloven. Vrijheid is een grondrecht dus dat zou je niet moeten kunnen verkrijgen als je je vaccineert. "wat is vrijheid" - dat je dan weer mag reizen of geen mondkapje meer hoeft te dragen? Beter krijg je een abo voor sportschool of korting op je zorgverzekering. Of een persoonlijk appje van de minister.	Tegen	Bedrijft vrije keuze	Ja
58	Dat zou ik heel oneerlijk vinden. Ik heb in m'n omgeving mensen die uit hun gekkooversteking zich niet laten vaccineren en die worden daar dan op afgestraft. Als je groepsimmunitet opbouwt, kan de rest daar op teren. Dus ik vind het ongewenst en niet nodig. Met groepsimmunitet is ook heel lang geschermd, dan wil ik ook dat ze daar op gaan varen. Onwettelijk. Het is een prive-aangelegenheid om je wel of niet te laten vaccineren.	Tegen Tegen	Voelt oneerlijk Privacy zorgen	Hoe meer hoe beter. Maar dan zou ik eerst degenen doen die het het hardste nodig hebben. Inmiddels doen ze ook ziekenhuismensen, dat vind ik heel terecht.
59	5.1.2e	Tegen	buitensluiten groepen	Kwetsbaren en zorgverleners wel
60	Ja daar ben ik in principe dus zwaar op tegen omdat het buitensluiten van een groep mensen betreft. Daar ben ik sowieso heel erg tegen. Wat dan wel zou kunnen is dat als ik niet gevaccineerd ben, dat ik dan wel een negatieve test moet kunnen laten zien als ik ergens heen wil (een of twee dagen van tevoren laten testen). Daar zou ik het dan wel mee eens kunnen zijn.	voor	vindt het redelijk	dat is ook een beetje dubbel.
61	dat voel ik wel zo aankomen en vindt ik ook wel goed en redelijk	Tegen	geen onderscheid maken	jam, dat is wel nuttig
62	da's een principekwestie. Wij wonen in de biblebelt (wat ik eigenlijk een beetje discriminerend vind). Wij mogen maar niet dertig naar de kerk, maar nu het allemaal digitaal mogelijk is, moet je gewoon thuis blijven. Dat ging in de oorlog ook wel ongeveer zo, dat de kerk dicht ging en dat het in kleine kring ging. Realiseer je wel dat ze straks gaan morrelen aan de godsdienstvrijheid als we nu perse in grote groepen bij elkaar willen komen. Toch ben ik dan niet helemaal bij als er onderscheid gemaakt gaat worden tussen mensen die wel en niet gevaccineerd zijn. (kortom ze is geen voorstander van verschillende vrijheden voor wel en niet gevaccineerden, maar wel dat nou precies met dat biblebelt-verhaal van doen heeft, snap ik niet helemaal...)			ja, maar doen dan wel eerst de gehandicapten en de medewerkers daarvan...
63	Overzicht interviews			Totaal
64	Interviewer			ja
65				nee
66				twijfel
67				neutraal
68	5.1.2e		Niet laten vaccineren (10)	Ja (niet vaccin)
69				Nee (niet vaccin)
70				Twijfel (niet vaccin)
71				Neutraal (niet vaccin)
72		1		
73			Niet over nagedacht (3)	Ja
74		59		Ja (twijfel)
75				Nee (twijfel)
76				Twijfel (twijfel)
77			Twijfels (27)	neutraal (twijfel)
78				
79				Ja (wel vaccin)
80				Nee (twijfel)
81				Twijfel (twijfel)
82			Wel vaccin (17)	neutraal (twijfel)

	A	AN	AD	AP	AQ
1					Afsk.
2	Respondentnummer	(Analyse) zinvol	33b. Kunt u dit toelichten?	Reden2	Nog vragen of opmerkingen?
3					
4		ja	Je moet iedereen vaccineren, dan kun je het virus sneller uitbannen. De vaccinatiegraad moet je hoog zien te krijgen.	Voorwaarde effectiviteit	nee
5		ja	Omdat niet iedereen is gezond, je weet het niet. Ook daar zitten zwakkeren tussen.	Voorwaarde bescherming	Woonb bij de grens enervaart dat het echt raar is dat beleid niet gelijk wordt getrokken. Als in België de winkels dicht zijn komen ze allemaal hier winkelen, en als de winkels hier dicht zijn gaan ze allemaal naar België. Moet echt beter afgestemd worden. Verder wel echt een aantal oneerlijke zaken in de maatregelen, meer ook voor zelfstandigen en ondernemers, meer mogelijkheden zoeken waarop dingen wel kunnen.
6		nee	Hij is er intuïtief van overtuigd dat het virus snel zal muteren en ons te slim af zal zijn. Hij gelooft ook niet dat het helpt als zorgmedewerkers in verpleeghuizen zich laten vaccineren.	Sociaal niet effectief	nee
7		ja	als zij zich niet laten vaccineren houd je toch nog steeds risico op besmetting, degenen die niet geïncubeerd zijn kunnen dan toch nog steeds het virus verspreiden. Voor de zekerheid dat het virus ingedamd wordt moet iedereen zich vaccineren.		nee
8				Voorwaarde effectiviteit	
9		ja	Je moet zo'n hoog mogelijke vaccinatiegraad behalen, anders kan het virus weer de kop optekken.	Voorwaarde effectiviteit	nee
10		ja	Dan kun je groepsimmunitet bereiken. Dat is ook met andere vaccinaties zo gegaan. Anders kom je er nooit.	Nodig voor groepsimmunitet	geen
11		twijfel	o dat is een goede vraag. Dit was precies iets waarover ik twijfelde. Waarom zouden mensen die er zelf niet heel ziek van worden zich nog vaccineren als degenen die wel kwetsbaar zijn al geïncubeerd zijn? Maar ze weet niet hoe dit werkt en of de kwetsbaren met een vaccin voldoende beschermd zijn. Als zij veilig zijn zou haar antwoord zijn: nee.	Vraag: waarom nodig?	Ze is communicatieadviseur en vindt het bij deze crisis heel raar dat er zoveel angstcommunicatie plaatsvindt. De termen die gebruikt worden zijn een soort oorlogstaal. Dat levert stress bij mensen op en dat is niet gezond. De meeste mensen zijn al voorzichtig. Bovendien de groep die niet mee wil doen bereik je er niet mee, die worden wellicht alleen meer radicaler. Zij moeten via iemand waar zij tegen opkijken aangesproken worden. Het vereist echt een andere strategie/faciliteit hen te bereiken.
12		ja	Je moet het met z'n allen doen. Iedereen moet de oproep krijgen. Hoe meer mensen zich laten vaccineren, hoe sneller het virus weggaat. Maar ook hoe meer we weer mogen. Dit kun je met z'n allen kunt bewerkstelligen.	Voorwaarde effectiviteit, Voorwaarde vrijheid	nee
13		ja	Je maakt de draagkracht hoger, dekkingsgraad hoger. Hoe meer mensen het doen, hoe meer effect het heeft.	Voorwaarde effectiviteit	Ze vindt dat er te lang gewacht wordt met de teugels aantrekken. Waarom moeten de cijfers zo lang oplopen voor er wordt ingegrepen? Waarom altijd op dinsdag een persconferentie? Meteen ingrijpen. Er wordt veel getwijfeld.
14		ja	Mensen kunnen wel geïncubeerd worden maar dat betekent niet dat je ook meer ziek wordt. Als ik me niet laat vaccineren, dan is er nog een kans om haar te besmetten.	Voorwaarde bescherming	Nee
15		ja	Wel goed dat eerst de zorgmedewerkers aan de beurt zijn.	Geen reden	nee
16		nee	Ze ziet het nut niet in van deze vaccinatie maar ook niet van de griepvaccinatie. Want je krijgt een griepvaccinatie maar het betekent niet dat je het niet meer krijgt. Ze denkt dat het coronavaccin ook zo is.	Sowieso niet effectief	nee geen vragen
17		ja	Dan lopen ze minder kans om besmet te worden. Dan kunnen ze nu werk blijven doen. Kinderen kunnen dan ook weer school. Het personeel hoeft dan niet bang te zijn. Ook zinvol om het gros ook te vaccineren. Hoe meer mensen geïncubeerd hoe minder verspreiding hoe minder besmetting.	Mensen in contactbrengen, voorwaarde effectiviteit	

A	AN	AO	AP	AQ
Respondentnummer	(Analyse) zinvol	33b. Kunt u dit toelichten?	Reden2	Nog vragen of opmerkingen?
2				
16	Wijfel	De overheid en de meerderheid zal dat wel zo vinden geeft ze aan, maar ja zichzelf toch eigenlijk niet. Krijg ik niet echt een duidelijk antwoord op.	geen reden	nee
17	Neutraal	Van mij mag iedereen zich laten vaccineren, die zich wil laten vaccineren.	Geen reden	Stop die lockdown onmiddellijk. Geef mensen hun recht op leven weer terug. Stop met inperken en vertel de waarheid, wees eerlijk.
18	a	In principe wel, maar het is een vrijwillige keuze. Als die mensen dat maar zelf willen.	Mits vrije keuze	Ik heb toch een soort kritisch gevoel, en bij zo'n ministerie zitten veel ambtenaren, hoe groter het is, hoe loger het wordt. Ik hoop dat er iets mee gebeurt.
19	a	Ja je weet nooit wat er gaat gebeuren. Het zou zonde zijn om nu een deel niet te vaccineren en dat er dan straks alsnog en golf komt.	Voorwaarde effectiviteit	Mevrouw zou wel geïnteresseerd zijn om een terugkoppeling te horen van wat er uit het onderzoek gekomen is.
20	Wijfel		Geen reden	nee
21	a	hij vindt dat iedereen uiteindelijk gevaccineerd moet worden voordat het effect kan hebben.	Voorwaarde effectiviteit	toen hij corona had was het lastig om precies te zien op websites welke maatregelen golden en welke niet. Er moet duidelijker staan welke info niet meer geldt en verouderd is welke info op dat moment geldt. Op rnm website stond bv. Nog veel info die niet meer van toepassing was.
22	a	Voor haar wel, i.e. contact met studenten die in het OV reizen en dus sneller het virus meenemen. En dan niet zozeer alleen om zichzelf te beschermen maar om te voorkomen dat zij weer andere besmet.	Mensen met contactberoepen	Nee geen vragen of opmerkingen meer
23	nee	Vraagt zich af of het nog zinvol is om je te vaccineren als je al corona hebt gehad. (na herspecificatie van de vraag) hij denkt dat als alle zorgmedewerkers en kwetsbaren gevaccineerd zijn dat het dan misschien wel niet nodig is om andere nog te vaccineren, dat draagt dan niet echt meer bij toch?	Gezonde mensen kunnen het aan	Nee hoor. Alleen over de rol van katten honden is hij wel benieuwd.
24	a	Wart ook kinderen kunnen weldigelijk ook besmetten. Je moet iedereen vaccineren. Geen uitzonderingen. Pas dan kun je het virus indammen, anders blijft het aanwezig. Het is iets dat je samen moet bewerkstelligen.	Voorwaarde effectiviteit	De regering loopt achter de feiten aan vindt ze, veel te laat met maatregelen treffen terwijl ze in buitenland wel al lang maatregelen nemen. Sommige beslissingen zijn niet logisch. Ze vindt ook dat er meer duidelijkheid over bijwerkingen moet komen, ze kent veel mensen die daar vragen over hebben.
25	a	hij denkt alle zorgmedewerkes gevaccineerd moeten worden maar ook alle familieleden. Omdat het is ontlast een steentje in een vijfer. De ringen om de zorgmedewerker moeten gevaccineerd worden zodat die medewerkers niet bang hoeven te zijn in het besmetten van anderen.	Voorwaarde druk op zorg	nee

A	AN	AO	AP	AQ
Respondentnummer	(Analyse) zinvol	33b. Kunt u dit toelichten?	Reden2	Nog vragen of opmerkingen?
2				
26	ja	je moet het niet half doen, het werkt pas als (bijna) iedereen zich heeft laten vaccineren.	Voorwaarde effectiviteit	nee
27	ja	zoveel mogelijk mensen vaccineren. Daarmee komt het onder controle.	Voorwaarde effectiviteit	nee
28	ja	Het zou goed zijn als mensen die de regels aan hun laars lappen gevaccineerd worden.	Alternatief voor regels	Respondent moet niets hebben van de ongelofelijk ketsende discussies van mensen die elkaar met woorden afmaken.
29	ja	Het maximale effect bereik je als iedereen gevaccineerd gaat worden. Niet alleen degenen die grote exposure hebben, ook de anderen. Risico op besmetting neemt dan enorm af.	Voorwaarde effectiviteit	
30	ja	Hoe meer mensen zich laten vaccineren, hoe sneller we van de maatregelen af kunnen zijn.	Voorwaarde vrijheid	De Jonge komt ongeloofwaardig over. Hij zou eerlijker moeten zijn over wat hij niet weet.
31	ja	Dat lijkt me belangrijk om er op die manier voor te zorgen dat de aanwezigheid van het virus krimpt als belasting voor de maatschappij.	Voorwaarde druk op maatschappij	Nee
32	ja	De vaccinatiegraad moet worden behaald. Daar staat hij achter. Maar misschien moet er eerst meer kennis zijn voor je een hogere graad behaald. Dan is het misschien logischer dat je meer mensen kunt meenemen, als er meer bekend is.	Mits meer kennis	De huisarts kan daarin ook een grote rol spelen. Nu gaat het vanuit de overheid. Aangeven in de uitnodiging dat je de huisarts kunt raadplegen. Een algemene uitnodiging vanuit de overheid kan een voor een bepaalde groep intimiderend werken, de huisarts is laagdrempeliger.
33	niet	Als kwetsbare mensen zijn beschermd dan is het voor de rest niet echt nodig toch. Gezonde mensen hebben er niet zo'n last van dus die komen er zelf wel doorheen.	Gezonde mensen kunnen het aan	Niet echt. Benodigd in nagesprek nog wel het verhaal rond de mondmaskjes en dat dit zo zwelzterend overkwam.
34	ja	uiteindelijk werkt een vaccin pas als er meer mensen gevaccineerd zijn. Alleen zo krijg je het echt weg. Maar dat staat los van het feit dat als de kwetsbaren zijn gevaccineerd we de maatregelen wel kunnen laten varen. Want de kwetsbaren worden er echt ziek van en bij de algemene bevolking valt dat allemaal wel mee, de rest kan de zorg wel aan	Voorwaarde effectiviteit. Geen voorwaarde versoepeling	nee
35	ja	Anders krijg je geen groepsimmunitet.	Voorwaarde groepsimmunitet	Mevrouw is van gedachten veranderd (van twijfelaar naar ja-ze-wil-het-vaccin) door een ingezonden brief in het NRC. Het komt niet door de overheidscampagne. Ze vindt dat de overheid eigenlijk niet zo veel doet. "Ik mis overtuigingskracht waarom we het zouden moeten doen. Ik mis nuances, meer naar de mensen toe, overhalen tot. De ziekenhuizen hebben zelf met de mensen de discussie ondergaan. Ik vind dat de overheid mensen mee moeten nemen". Ik heb bewondering voor de regering voor hun keuzes, maar ze moeten daar consistent in zijn. Dat lobbyt vanuit de ziekenhuizen dat zij ook eerst mogen, dat snap ik, maar ze hadden niet overstag moeten gaan.
36	ja	Zoveel mogelijk mensen moeten gevaccineerd worden. Pas dan kunen de maatregelen weer versoepeld worden	Voorwaarde vrijheid	Het zou goed zijn als Rutte vanavond een avondklok aankondigt en dat er goed gehandhaafd wordt.
37	ja	Je wilt toch niet dat het allemaal voor niets is omdat te weinig mensen geïmprimeerd zijn en zij als het vaccin bij de kwetsbare mensen is uitgewerkt of niet goed werkt, toch nog hen kunnen besmetten. Je wilt het liefst dat iedereen het krijgt aangeboden en het neemt.	Voorwaarde effectiviteit	nee

A	AN	AO	AP	AQ
Respondentnummer	(Analyse) zinvol	33b. Kunt u dit toelichten?	Reden2	Nog vragen of opmerkingen?
2				
38	ja	voor minder kwetsbare groepen heeft het ook ernstige gevolgen als ze om haar heen kijkt dus die zouden het ook moeten kijken en mensen met veel contacten zoals onderwijzers en luideren die moeten gevaccineerd worden. De mensen met veel verschillende contacten.	Mensen in contact met groepen Voorwaarde einde crisis	nee
39	ja	ze denkt dat zorg en kwetsbaren als eerst moeten worden gevaccineerd maar iedereen moet o snel mogelijk volgen zodat we uit de crisis komen.		nee
40	ja	Daar hebben ze natuurlijk allemaal onderzoeken naar gedaan. Het is niet zo dat als de ouderen gevaccineerd zijn dat de jongeren het niet meer over kunnen brengen.	Voorwaarde bescherming	Nee
41	neutraal	Het is natuurlijk wel zo dat het virus bij meer gevaccineerden verder wordt ingedamd. Hij zou liever kiezen voor de groep die nu het meeste problemen geeft, op de zorg drukt, die mensen die kwetsbaar zijn en dan eerst eens kijken wat dat doet en de balans opmaken wat het effect is van het vaccineren van alleen die groep. Dan pas beslissen of je de laatste groep ook moet vaccineren. Dat zorgmedewerkers ook nu worden gevaccineerd vindt hij wel oké want die houden de zorg ook draaiende.	Voorwaarde effectiviteit	ik zou meer willen horen van artsen die soms ook twijfelen. Mensen die vragen hebben met verstand van zaken (er was zo'n arts in Brabant) daar wil ik wel ruimte voor hebben en reacties erop die ook echt antwoord geven. Oh ja en zo'n avondklok is echt verschrikkelijk, dat kun je niet maken als overheid, als mensen elkaar op willen zoeken doen ze het toch wel. Je moet mensen niet behandelen als kleine kinderen, als je de hele dag thuis hebt gewerkt dan wil je s's avonds wel eens een kop koffie drinken bij een vriendin ofzo.
42	twijfel		Mits meer kennis	Hij heeft veel veel vraagtekens. Met meer informatie kun je meer mensen meekrijgen.
43	ja		Mits vrije keuze	nee eigenlijk niet.
44	twijfel	Niet echt antwoord ja/nee... "Als men zich daar prettig bij voelt, dan moeten ze dat doen". Echt de eigen vrijheid om te kiezen hierin, "een gevoelskwestie"	Mits vrije keuze	Nee
45	nee	als zorgmedewerkers het willen moeten ze dat gewoon doen. Is eigenlijk wel goed omdat ze met kwetsbare mensen werken. Maar ze denken ook dat het voor gezonde mensen goed is zich niet te laten vaccineren, ze hebben het niet nodig en lopen juist risico ziek te worden van het vaccin zelf. En als de helft van NL het vaccin wel heeft en de andere helft niet dan zal het ook wel zo zijn dat het virus dood gaat. Want de ene helft is beschermt door het vaccin en de andere helft door de afweerstoffen van hun eigen lichaam. (want anders waren ze toch allang ziek geworden?)	Bij gezonde meer kwaad dan goed	nee
46	nee	ik denk dat als redelijk gezonde jonge mensen het krijgen, dat ze het krijgen en over gaat. Ik denk dat maar weinig van deze mensen complicaties krijgen of ernstig ziek worden, en dat het een betere immuniteit geeft dan vaccinatie.	Ziek worden beter dan vaccineren	Ik denk dat er een heleboel motieven zijn waarom een vaccin wordt gepushed. De regering wil ook van de lockdown af vanwege de economisch problemen. Het virus blijft, het gaat niet zomaar weg, het muteert, het kan op dieren over gaan. Het komt altijd weer terug. Ik denk niet dat je het idee moet hebben dat je van dit virus afkomt.

A	AN	AO	AP	AQ
Respondentnummer	(Analyse) zinvol	33b. Kunt u dit toelichten?	Reden2	Nog vragen of opmerkingen?
2				
47	ja	anders bereik je niet die groepsimmuniteit Er moeten zoveel mogelijk mensen zich laten vaccineren.	Voorwaarde groepsimmuniteit	nee
48	ja	Dat vind ik lastig. Op zich heb ik daar niet veel verstand van. Ik denk het wel. Ik neem aan dat dat zinvol is.	Aanname	nee
49	ja	Groot deel van de bevolking heeft veel contacten dus daar kan nog steeds veel verspreiding plaatsvinden. Bij de kapper bijv. De besmettingsgraad moet wel omlaag naar een 'acceptabel niveau'. Ze erkent dat het waarschijnlijk niet 100% zal verdwijnen.	Mensen met contactberoepen	Nee niets extras.
50	nee	De kwetsbaren en mensen daar om heen zijn het belangrijkste. De anderen hoeven eigenlijk niet.	Gezonde mensen kunnen het aan	Nee
51	ja	alleen moeten ze net alle Pfizer vaccins geven aan de zorgmedewerkers en die overlaten aan kwetsbare mensen. Omdat dat vaccin beter voor hun werkt.	Bijzonder	nee
52	ja	Ja hij vindt het zinvol. dat zijn dan contactberoepen kappers bijvoorbeeld en retail. Mensen in vitale beroepen zijn belangrijk en moeten ook gevaccineerd moeten worden. Mensen die niet thuis kunnen werken.	Mensen in contactberoepen	nee
53	ja	Iedereen moet gevaccineerd worden. Het aantal mensen dat ziek wordt, wordt dan kleiner, en zo ook de druk op de zorg.	Voorwaarde effectiviteit, voorwaarde druk op zorg	nee
54	ja	Mensen die zich niet laten vaccineren lopen dan nog steeds risico besmet te raken/ ziek te worden/ long covid te krijgen.	Voorwaarde bescherming	Hij hoopt dat de overheid goed gaat nadenken over communicatieplan. Hij vindt dat ze te veel ruimte laten voor de ondernemers/woppluys. Ze herhalen te veel dat iedereen doopt gaat, wat natuurlijk niet zo is en maakt dat mensen het dan gaan onderschatten. Meer benadrukken dat de maatregelen ook zorgen voor minder sterfgevallen. Het gaat hem niet om bangmakers, maar vertel dat er meer risico's zijn dan de kans op overlijden.
55	ja	Als je de zorgmedewerkers en kwetsbaren hebt gehad, dat je nog niet genoeg dekingsgraad hebt gehad om corona te bestrijden. Misschien kun je nog uitzonderingen maken als er niet genoeg vaccins zijn, zoals eerst supermarkt personeel omdat ze veel in aanraking komen met andere mensen. Maar ik denk wel dat je verder moet gaan dan medisch personeel en kwetsbaren.	Voorwaarde effectiviteit	Nee
56	ja	Al is het alleen maar m te voorkomen dat het virus van buiten naar binnen wordt gebracht, ook in verzorgingshuizen etc. Ik vind dat iedereen uiteindelijk gevaccineerd zouden moeten worden, in volgorde van kwetsbaarheid.	Voorwaarde druk op zorg	is er al informatie over het vaccin op de site van RIVM, ook over de gevolgen op de lange termijn?

A	AN	AO	AP	AQ
Respondentnummer	(Analyse) zinvol	33b. Kunt u dit toelichten?	Reden2	Nog vragen of opmerkingen?
2				
57	ja	Ja we moeten groepsimmunititeit krijgen, dus iedereen moet gevaccineerd worden	Voorwaarde groepsimmunititeit	ze mist echt handvatten hoe je in deze situatie moet leven. Bv van de universiteit, maar ook vanuit de overheid in het algemeen. Hoe moet je nu werken en leven in deze situatie?
58	ja onduidelijk	Ja het omdat we die groepsimmunititeit graag willen. Het zou goed zijn als mensen die de regels aan hun laars lappen gevaccineerd worden.	Voorwaarde groepsimmunititeit Alternatief voor regels	Nee De Jonge wordt steeds ongelofwaardiger
59	twijfel			
60	ja	Want als de kwetsbaren gevaccineerd zijn dan is het grootste gevaar geweken, maar je ziet ook dat mensen uit andere groepen ook wel heel ziek kunnen worden en dus ben ik er wel voor dat zoveel mogelijk mensen zich laten vaccineren (als ze dat willen).		
61	ja	om de vrijheden terug te krijgen hebben we dat wel nodig.		
62				
63	Overzicht interviews	52		
64	Interviewer	44		
65		2		
66		6		
67		3		
68				
69		8		
70		1		
71		3		
72		2		
73		3		
74		19		
75		3		
76		1		
77		1		
78				
79		12		
80		1		
81		1		
82				

	A	AR	AS	AT	AU
1					
	Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2					
3		Ja, maar heeft hem niet aan het denken gezet. Hij doet nu gewoon wat zijn dochter heeft gezegd, dus vaccineren.	Respondent lijkt iemand te zijn die veel op social media rondwaart en zich laat beïnvloeden door negatieve berichtgeving die hij daar vindt. Hij is zich er inmiddels wel bewust van dat die negatieve berichten over bijv vaccins hem aan het twifelen brengen. Zijn dochter die in de zorg werkt heeft hem geleid en gezegd dat hij zich gewoon moet laten vaccineren. Dat gaat hij nu doen als hij de oproep krijgt. Zijn vrouw doet het ook. Hij	Dat hij zich door social media en zijn nichtje behoort te laten beïnvloeden, maar zijn dochter uiteindelijk de doorslaggevende factor is geweest die hem op 'ja' heeft doen uitkomen.	
4		Ja, belangrijk om dit soort gesprekken te voeren om een totaal beeld te krijgen. Te weten wat er in de praktijk speelt. Toveel hoge ambtenaren bedenken naar wat dingen die ze dan doordrukken.	Zakenman (accountancy) die lange dagen maakt. Benoemt dat hij positief/optimist is maar oordeelt wel 'hard over 'domme mensen/vlootjesvolk' die zich niet goed aan de regels houden. Lastig om achterliggende motivaties/argumenten naar boven te krijgen.	Identificeert heel sterk een 'categorie' in de bevolking van minder intelligente mensen die met hun gedrag een gevaar vormen voor de rest.	
5		prima om een en ander toe te kunnen lichten maar heeft zijn visie niet veranderd.	klomme man, touwden met zijn leuen als eekraaganger, die sceptisch is, maar zich wil aanpassen als hem dat wordt gevraagd. Wil zich niet verzetten, maar gelooft totaal niet dat we in staat zijn het virus in te dammen.	dat hij er heel relaxt in staat. Hij noemt zichzelf een hofknot en is tevreden met zijn leven. Hij accepteert dat het virus er is, hebben we aan ons zelf te danken en moeten we maar leren accepteren. We kunnen niet alles controleren.	
6		tuurlijk, zowel voor jullie interessant, en ook voor mij. Er zijn wel wat vragenjes losgekomen zoals waarom praat ik er niet met mijn bureu over? Ga ik nog wel doen	Hij is ondanks twijfel over de lange termijn gevolgen uiteindelijk wel bereid het vaccin te nemen.		
7		niet gevraagd	Respondent was heel nuchter, had zoiets van gewoon doen. Hij was gewicht van 'weet niet' naar volmondig 'ja'.	Dat hij door het zien van tv-programma's met gerommeerde artsen van twijfel naar ja is gegaan. Goede informatievoorziening was voor hem belangrijk.	
8		Nee zet hem niet aan het denken. Ze vindt het heel goed dat we deze gesprekken voeren. Het heeft haar niet aan het denken gezet, maar het voelt goed dat echte mensen uitvoerig bevestigd worden en dat het niet alleen obv enquêtes gebeurt.	Respondent wilde zich enerzijds wel vaccineren maar dan pas helemaal als laatste. Het feit dat hij nu corona heeft (terwijl hij ook in de risicogroep zit) maakte dat hij denkt pas helemaal achteraan in de rij te komen nu, als het grote gros geweest is. Dat leek hij fijn te vinden want dan weet je al veel meer over hoe het uitwerkt. Een hele warme, wijze vrouw die bewust leeft en keuzes maakt.	zie vorige cel dat ze het vaccin uiteindelijk toch als de enige oplossing ziet om het virus terug te dringen en het leven weer op te kunnen pakken, weer te knuffelen met kwetsbare naasten.	
9					
10	5.1.2e	Nee zet hem niet aan het denken.	In het begin dacht ik dacht ik dat hij zich niet wilde laten vaccineren, had hij ook aangegeven in de vragenlijst. Maar daarmee bedoelde hij 'ik laat me niet nu vaccineren, maar uiteindelijk wel, alleen hoeft ik niet vooraan in de rij te staan.		
11			Respondent was inmiddels wel over dat ze zich laat vaccineren, was dus gewicht. Maar had ook nog wel wel vragen/ zorgen over de lange termijn gevolgen.		
12		Het moet nog even landen, maar het wordt veel werkelijker zo. Dat we straks vol vertrouwen het vaccin gaan halen. Wat ik me wel afvraag is of we straks ieder jaar het vaccin moeten halen.	De respondent leeft de maatregelen goed na, heeft daar ook niet veel moeite mee, als mist ze dingen die veel mensen missen. Ze staat ook positief tegenover het vaccin, al moest ze er wel even na laten denken.	Zien dat anderen zich laten vaccineren, heb iemand als 123456789 heeft haar wel geholpen om van een twijelaar een ja-stemmer te worden. Ook het NOS programma over vaccineren die 2 dagen voor het vaccineren op tv was heeft haar geruststellende informatie geboden om haar over de streep te trekken.	
13		ja zeker. Ik vind zoiets wel leuk en interessant en ik vond het ok wel goed om te horen dat ik die ene vraag dus anders heb gekozen dan dat het de bedoeling was. Dat is een leerpuntje voor mezelf.	Fijn gesprek met iemand die niet twijfelde aan effectiviteit van vaccin.	Opvallend was achteraf wel dat we helemaal niks hebben besproken over eventuele twijfels (bijwerkingen, veiligheid etc). Kwam in de topijlist niet voorbij.	Het is een logisch gevolg van de keuze die je maakt (als je je laat vaccineren), dat er dan consequenties zitten aan het feit als je niet gevaccineerd bent en dus minder toegang kunt hebben tot bepaalde voorzieningen.
14		ze vond het interview een zinvol gesprek. Ze vond het fijn dat ze haar verhaal kon doen.	de respondent was openhartig over haar zorgen. Je merkte dat ze het wel vervelend vond dat ze toch een hoek in gedurd wordt door de mensen en omdat ze zich niet wil laten vaccineren. Hierdoor was ze wel fel in haar argumentatie. Maar je merkte dat ze echt heeft nagedacht over het onderwerp en haar keuze.	Ze is tegen de sociale druk. Deze voelt ze heel erg door vaccinatiecampagne. Dat maakt haar sceptisch over het vaccin.	je wordt op je gevoel gespeeld dat je slecht bent als je je niet laat vaccineren. En mijn kinderen groeien nu op met deze boodschap. Het voelt als imitatie bijna.
15		ja fijn dat ze haar verhaal kwijt kon.			

A	AR	AS	AT	AU
Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2				
16	Best wel, maar vooral hoopt ze dat wij er wat aan hebben.	Zeker geen antivaxxer, maar er spelen bij haar heel veel vragen waardoor ze nu zeker nog geen vaccin wil en dan ook nog haar geloof.	Det het leven voor haar niet zo veranderd is en dat dat ze eigenlijk alleen last heeft van de kerkdiensten die ze niet mag bezoeken.	
17	Die vraag heb ik niet meer kunnen stellen. Ze sloot het gesprek na de vorige vraag zelf al af.	De respondent was erg boos op overheid, voelt zich niet gehoord, en heeft een hele sterke mening en wilde graag haar verhaal delen.	Ondanks we haar misschien wel een complet-denker zouden noemen gezien de uitspraken die ze allemaal deed, zijn haar zorgen over het vaccin zorgen niet per se irreeel. Het feit dat elgnspreken is dat de farmaceutische industrie geen verantwoordelijkheid draagt als er iets mis gaat, is voor haar een teken dat het vaccin niet te vertrouwen is. Ook wantrouwt ze de vaccins waarvoor RNA technologie wordt gebruikt. Voor het vaccin van Sanofi-GSK staat ze meer open.	[antwoord op de vraag of er een situatie is waarbij ze zich wel zou laten vaccineren] "Als het moet dan neem ik dat vaccin. Zelfs als ik er wat voor moet betalen. Als het verplicht wordt, dan neem ik dat vaccin. Dat is gebaseerd met gewone proeven en gebaseerd op griepvaccin. Ik wil die gentherapie niet".
18	Ik vond het een prettig gesprek. Ja. Duidelijke vragen, en fijn om even een mening te kunnen delen.	Het is een nuchtere man die vind dat het allemaal een beetje opgeblazen wordt: dat de lockdown zo waar is. Dat komt door de media en die 'zogenamde deskundigen' die daar zitten en die zeggen dat het allemaal zo erg is. Ook over het vaccin wordt veel te groot gedaan. Het is maar 1 klein dingetje in je leven. Daar ga je volgens hem niet 3 maanden vooruit. Je aan de beurt bent al over nadenken.	Deze respondent is niet per se tegen het vaccin. Hij vergelijkt het vaccin met de griepvaccin en die haalt hij ook altijd, op 1 keer na en toen kreeg hij griep. Hij heeft er nog niet echt over nagedacht. Hij vindt het ook onzin om er maanden voordat hij zelf aan de beurt is al over na te denken. Maar hij gaat zijn keuze baseren op zijn gevoel/instinct. Dat is een onbewust proces.	[Antwoord op de vraag hoe de lockdown wordt ervaren] Wat stelt een lockdown nu voor in Nederland? Je kunt nog boodschappen doen, wandelen, nog steeds op visite gaan. Je moet gewoon bepaalde regels in acht nemen. Die media doen er zo somber over, met die zogenaamde deskundigen. Niemand remt ze af. Daar zou het RIVM en Rutte veel meer aandacht voor moeten hebben. Meer sturen op dat er wat gebeurd allemaal niet zo erg is. En dat het nodig is om weer die open maatschappij te kunnen zijn". [antwoord op de vraag waarom meneer er nog niet over nagedacht heeft] "Ik ben er nog niet zo mee bezig, want ik ben toch pas over 3 maanden aan de beurt. Waarom zou je er nu al mee bezig zijn als je nog niet aan de beurt bent? Ik heb nog 3 maanden om over 1 klein detail in m'n leven na te denken. Ik zou ondertussen al onder een auto kunnen liggen".
19	Ja, ze gaf aan het een heel fijn gesprek te hebben gevonden, dat ik een heel fijn mens ben om mee te praten. Ik heb haar de website doorgegeven	was een mooi gesprek. In de vragenlijst leek ze heel kritisch gezien de stellingen, maar gedurende het gesprek bleek ze heel genuanceerd te denken. Ze worstelde echt met haar keuze.	De grote zorg over de duur van bescherming. Ze benoemt herhaaldelijke dat als het 'maar 3 maanden' duurt dat het dan niet echt de moeite waard is. (n.b. heb na afloop snel even gepogind en ik kom op verschillende stus tegen dat we weten dat 'bescherming zo'n drie maanden na de vaccinatie nog onverminderd hoog is.' Lijkt mij een goed voorbeeld van nogal ingewikkelde taalgebruik.)	
20				
21	hij vond het een zinvol gesprek. Interessant gesprek, was wel benieuwd waar dit gesprek toe dient (verbeteren van de informatie-voorziening).	het is een nuchtere man die positief in het leven staat. Hij is wel kritisch en denkt na over dingen. Zo ook het vaccin. Hij wilt graag lange termijn effecten kennen alvorens hij zich zou laten vaccineren. Interessante tegenstelling tussen enerzijds holder berekenende en kritische input, maar anderzijds een zeker wantrouwen naar de 'officiële informatievoorziening' en (nog) beperkte behoefte om zich te verdiepen.	Hij vindt het vooral belangrijk dat het vaccin effectief is. Het moet nut hebben dat hij het vaccin heeft. En niet dat het een soort griepvaccin wordt. Enerzijds dat ze de maatregelen niet als offer ervaart maar het eventueel moeten vaccineren wel echt als offer ziet. Daardoor voelt het enigzins oneerlijk als zij zich moet vaccineren omdat andere zich niet aan de regels houden. Anderzijds opmerking dat ook bij 90% bescherming nog steeds bepaalde regels in acht genomen moeten worden om de 10% te beschermen, (impliceert dat groepsimmuniteit niet goed wordt begrepen, dat concept hebben we verder niet expliciet besproken.).	
22	Prima, heel prettig. Heeft hem wel weer aan het denken gezet over de voors en tegens. We mogen hem altijd bellen.	Hele vriendelijke en vrolijke man. Het lijkt me een intuïtieve besliser, hij lijkt vooral af te gaan op de overheersende sentimenten in wat hij om zich heen hoort.	Hele interessante tegenstelling in zijn wantrouwen naar vaccineren enerzijds en zijn geuite vertrouwen/waardering in de overheid/wetenschap anderzijds. Hij doet bijvoorbeeld wel mee aan een medisch onderzoek, waarvoor hij zich elke zoveel weken moet injecteren met een experimenteel medicijn. Want dat is toch wel interessant en fascinerend en hij is gesolliciteerd voor een groep van 12.000 mensen wereldwijd dus dat is wel een eer ook, hierbij speelt ook zeker mee dat hij heel goed in	
23				
24	juwel zinvol.	Iemand die in het verleden veel slechte ervaringen heeft met bijwerkingen omdat ze vaak slecht reageert op medicijnen of injecties. Dat is voor haar de enige belemmering op dit moment.	Dat als ze de bijwerkingen met de huisarts zou kunnen bespreken, en meer info heeft over bijwerkingen, het vaccin op haar wordt afgestemd, ze dan zo zou gaan.	
25	hij vond het een zinvol gesprek.	de respondent wilt graag vragen beantwoord krijgen over het vaccin en tegelijk vindt hij het belangrijk om vanuit het collectief belang na te denken.	hij heeft vooral behoefte aan informatie over de bijwerkingen van het vaccin. Hij is voorzichtig omdat er nog niet veel bekend is over de effecten van het vaccin.	/

A	AR	AS	AT	AU
Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2				
26		een vrij jonge meisje die twijfelt en een hele specifieke vraag heeft, vertrouwen heeft in vaccineren op zich en wel neigt naar vaccineren (voor bescherming anderen en om van dat virus af te komen en weer te kunnen gaan leven)	Dat ze echt nieuwsgierig is en op zoek naar betrouwbare informatie	
27	Wiel fijn om over te hebben. Trouw krijg je altijd een weerwoord. Ja, het is goed om er over te praten. Het heeft me aan het denken gezet. De toon van het gesprek was prettig.	Respondent maakte positieve indruk, vooral bezig met naleven. En iemand die onder sociale druk ook nog wel zich laat overtuigen om wel te vaccineren.		
28		Respondent is positief ingesteld	Respondent liet merken het gesprek op prijs te stellen en gaf aan dat het haar aan het denken zette.	Ik meet niets hebben van de ongelofelijk kwetsende discussies van mensen die elkaar met woorden afmaken.
29	Ja wat zinvol. Nu heeft hij een aantal dingen heel helder, door het uit te spreken.	Respondent is heel nuchter, heeft zoiets van niet zeurren, gewoon doen wat gevraagd wordt, we moeten niet zo klagen want in NL hebben we het heel goed.	Strikte nalever, had hele geldige reden om nog niet te weten of hij zich laat vaccineren want hangt af van bericht trambouddienst.	Zowel Trump als Covid-19, uiteindelijk gaan ze allebei een keer onder water
30	Ja. Respondent geeft aan dat het haar aan het denken heeft gezet.	Hoewel een familielid 80 dagen op de IC heeft gelegen, is respondent bang voor het vaccin dan voor het virus.	De (negatieve) invloed die de uitspraken van De Jonge op haar hebben gehad	Als ze mij de garantie kunnen geven dat de bijwerkingen niet ernstig zijn, zeg ik spuiten maar!
31	Ja ik kwam daarmee wel op een paar vragen die ik graag nog wel wil beantwoorden. Dat vond ik van toegevoegde waarde. Verder vond ik het een goed gesprek om me te stimuleren erover na te denken.	De respondent heeft zich al goed ingelezen in het vaccin en wil zich ook goed informeren alvorens een definitieve keuze te maken. Hoewel hij nog een beetje twijfelt, neigt die er wel naar om het vaccin te nemen.	De respondent gaf nog een goede suggestie voor informatievoorziening: De vorm waarin de informatie beschikbaar gesteld wordt, kan wel wat beter hier en daar. Ik heb wel het idee dat ze daar aan werken. Met wetenschap is het altijd een beetje tricky dat de een nieuwsberichten niet altijd de nuances weerspiegelen. Het zou wel goed zijn in deze situatie om je goed te kunnen informeren over vaccinatie dat wetenschappers en journalisten goed samenwerken. En veel beelden gebruiken, vooral voor laag geleerden.	[over de rol van vaccinatiegraad op besluit:] "Op het moment dat er weinig mensen zijn die zich zouden willen vaccineren, dan zou ik meer geneigd zijn om het wel te doen, omdat ik dan een groter verschil kan maken".
32	Nee zelf hem niet aan het denken.	Is heel rationeel, wil graag de feiten op tafel hebben. Benaadrukt dat hij geen nee zegt maar wel zich wel eerst goed laten informeren/ de laatste info hebben op het moment paraat heeft. Hij voelt zich wel een beetje gecheckt, dat hij op dit antwoord is geselecteerd.		Alleen met gedrag gaat het niet lukken om het virus in te dammen, dat is nu wel gebreken. Daarom geloof ik in een vaccin.
33	Jahoor was interessant om er even over te praten.	Wat meezamer gesprek, weinig diepgang. Respondent gaf de indruk er nog niet heel erg diep over nagedacht te hebben. Te weinig info over lange termijn impact is voldoende reden om nee te zeggen.	hij gaf aan te twijfelen maar kon niet echt redenen noemen om zich wel te laten vaccineren. Had er ook nog niet echt met omgeving over gesproken hoewel de tendens daar was om wel te vaccineren.	
34	Ja zeker	prima gesprek met iemand die het helemaal gehad heeft met de lockdown. Hij ziet de noodzaak wel (een beetje), maar is vooral enorm slachtoffer van de maatregelen.	best plausibel/ begrijpelijk verhaal dat we al sneller kunnen versoepelen, zodra de kwetsbaren gevaccineerd zijn. Dan valt de druk op de ziekenhuizen weg en kunnen we de rest onder controle houden.	
35	Eigenlijk wel. Heel fijn interview. Dankje voor de ruimte die je hebt gegeven. Goede open vragen. Heel erg onder de indruk. Goed luisteren is zo belangrijk en lastig. Je geeft me zo een vertrouwd gevoel erin. Complimenten voor jou als interviewer. Ja	Mevrouw heeft zich goed laten informeren over het vaccin. Ze leeft de maatregelen ook goed na, al maakt ze wel de afweging om haar kinderen en kleinkinderen wel te knuffelen. Respondent is boos (1) dat andere mensen geen afstand houden, (2) omdat De Jonge telkens weer wat anders zegt; hij moet van begin af aan zeggen dat alles zou kunnen opschuiven.	Dat een ingezonden brief van een burger in het NRC voor haar de doorslag gaf om zich wel te laten vaccineren. En het argument van deze burger was: waarom doen we zo moeilijk allemaal? We laten ons toch voor alles inenten en dat gaat toch ook altijd goed? En we kunnen mensen hier mee beschermen. Respondent vindt dat mensen van buitenlandse afkomst in zijn wijk zich niet aan de regels houden.	(VERWIJ)
36				
37	Ja, zowel voor ons als voor haarzelf, omdat ze door de vragen over dingen gaat nadenken, wat vind ik daar nu eigenlijk van?	Deze dame heeft vertrouwen in de experts en de overheid en ondanks twijfels is ze toch bereid het vaccin te nemen omdat ze het ook haar plicht vindt om anderen te helpen beschermen	dat ze ondanks twijfels er niet met anderen over praat, ook niet met haar vrienden die ze niet ziet, maar ook niet spreekt omdat ze geen beller is.	

A	AR	AS	AT	AU
Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2				
38	ze vond het zinvol. Het heeft haar niet aan het denken gezet.	dit is een studente die best veel nadenkt over de situatie. Je merkt bij haar dat rationele argumenten boven emotionele argumenten staan.	ze wil hoe dan ook vaccineren maar ze zou graag willen weten wat het effect is van het vaccin op vrouwen.	
39	ze vond het een zinvol gesprek. Het heeft haar niet aan het denken gezet. Verder niet heel erg nieuwe denken, vooral delen.	het is een spontane vlotte jongedame. Ze is een zorgmedewerker en student nog. Ze twijfelde eerst maar gaat zich nog wel laten vaccineren.	nadat ze informatie over het proces had gevonden en ze zelf de keuze wilde maken heeft ze toch gekozen om zich wel te vaccineren.	
40	Ja erg interessant gesprek. Verder niet heel erg nieuwe denken, vooral delen.	Heel vlot en interessant gesprek. Respondent lijkt me illustratief voor de mensen die zich al lange tijd goed aan de maatregelen houden maar nu door de lange duur en een perceptie dat een groot deel van de bevolking zich er niet aan houdt wel gefrustreerd raken en minder bereid worden. Mevrouw wilde ook wel haar hart luchten over e.e.a. en uitte verschillende malen frustratie met de gang van zaken in zorg (zo was verpleegkundige) en in de omgang met de regels. Vroeg zich af of we niet veel te ver doorslaan met de regels ten koste van sociaal welzijn, met name die van kinderen.	Mevrouw volgt de regels en laat zich vaccineren uit plichtsbewustheid maar heeft niet het gevoel dat het eerlijk is. Druk op de zorg blijft onverminderd hoog en teveel langdenoten lappen de regels aan hun laars.	
41	ja.	ontspannen gesprek met dame die er goed de tijd voor nam om haar mening te verwoorden. Heeft bewust bezig met de materie	dat ze veel sociale druk ervaarde om een vaccin te laten zetten dat bij haar een soort anti-reactie oproep.	op zich is het goed dat het vaccin er is, maar de berichtgeving is soms wel erg onvolledig. Bijvoorbeeld laatst op de NOS bij de grote vaccinatie reclame show. Dat vond ik niet geloofwaardig, want elk medicijn kan bijwerkingen hebben etc en daar was bijna geen aandacht voor. Ik voel nu wel sociale druk. Dat als jij geen vaccinatie laat zetten, dat je dan een aso bent.
42	Ja hij hoopt dat er iets met zijn input gebeurt, maar heeft hem niet aan het denken gezet.	De respondent heeft heel veel vraagtekens bij het vaccin, maar überhaupt bij corona. Als belangrijkste redenen komt overall terug: hij vindt de informatievoorziening gebrekkig en hij kent niemand/ is ver van zijn bed show.	zie vorige cel	
43	ja ze vond het zinvol en hoopt dat wij er ook wat aan hebben.	het is een spontane vrouw met een zontje van 6. ze weet goed wat ze wilt en vindt keuzevrijheid heel erg belangrijk. Ze vindt het ook belangrijk dat kwetsbaren worden beschermd. Ze maakt zich niet veel zorgen om zelf besmet te raken maar is vooral bang anderen te besmetten. Zou houdt ze zich aan de regels.	Ze is heel stellig in dat ze geen vaccinatie wilt. Tegelijk zou ze wel gevaccineerd willen worden mocht het vaccin op de lange termijn toch effectief blijken te zijn. Ze ziet veel sociale druk om zich heen maar daar laat ze zich niet door beïnvloeden.	/
44	nvt	kritisch en argwanend, maar goed en waardevol gesprek.	dat ze verschillende redenen noemde waarom ze zich nog niet wil laten vaccineren. De poezjes er om heen en de lage vaccinatiecapaciteit voor de zorg, haar eigen chronische ziekte, te weinig bekend en te weinig gedetailleerde info.	Die staan al in de antwoorden verweven met "..."
45	ja, ze vond het fijn haar standpunten te verwoorden. Doet ook al sinds de eerste vragenlijst mee met het onderzoek.	Ze is erg wantrouwend. Zegt bijvoorbeeld dat de overheid/kabinet zei dat er een tweede golf aan kwam, en ja die kwam toen. 'Ik ben dan heel nuchter daarin en heb niets van sorry jullie zeggen alles en het gebeurt allemaal.' Ze is erg anti Rutte en De Jonge en neemt ze kwalijk dat ze in de zomer gewoon op vakantie zijn gegaan.	Ze gelooft niet dat er echt veel aan de hand is en wil dat we weer terug naar normaal gaan. Er wordt ons al zoveel afgepakt, zoals het vuurwerk. Laat mensen toch vrij, gooi de horeca gewoon open. Tegelijkertijd zegt ze ook dat het strenger had moeten: 'had gewoon Schiphol dichtgegooid, nu pakken ze de kinderen die niet naar school mogen, maar de vliegtuigen laat je gewoon gaan.'	Ze zeggen dat dat thuis de meeste besmettingen bestaan, ja we zitten alleen maar thuis dus dan krijg je dat'
46	Ik vind het wel leuk om een keer mijn mening hierover te geven.	Respondent heeft een duidelijke mening over het coronavaccin, dat voortkomt uit haar antroposofische levensbeschouwing. Zij is ook niet te overtuigen om het vaccin alsnog te nemen. Over vaccins in het algemeen zegt ze het volgende: ik heb een goed immuun systeem. Zo heb ik geen enkele kinderziekte gehad. Ik doe ook niet mee aan de griepvaccinatie. Ik heb niet per se iets tegen vaccinaties. Het is een keuze die iedereen zelf moet maken. Hoe bang ben je voor de ziekte, hoe gezond ben je etc.	Mevrouw heeft als reguliere en antroposofische huisarts gewerkt, nu is ze met pensioen. Maar sommige patienten komen nog wel bij haar voor een gesprek of advies.	[antwoord waarom mevrouw het niet zinvol vindt om andere mensen na de kwetsbaren te vaccineren] "ik denk dat als redelijk gezonde jonge mensen het krijgen, dat ze het krijgen en over gaan. Ik denk dat maar weinig van deze mensen complicaties krijgen of ernstig ziek worden, en dat het een betere immuniteit geeft dan vaccinatie". [en de belangrijkste reden om zich niet te laten vaccineren] "ik denk dat de belangrijkste reden is dat ik het liefst de natuur z'n gang laat gaan. Als het m'n tijd is dan is het m'n tijd".

A	AR	AS	AT	AU
Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2				
47	Ja, zeker. Ze zegt ook dat ze nu denkt waarom stel ik het uit om informatie op te zoeken en me erin te verdiepen. Ze gaat vanavond meteen op zoek naar informatie.	slimme meld die haar opvattingen, gedachten goed onder woorden kan brengen	dat ze eerlijk was, en ook toe gaf dat ze de regels 'met gezond verstand' toepast	
48	Ja. Uiteindelijk moet ik toch gaan nadenken of ik het vaccin wil of niet. Het is meer de vraag of het straks een keuze is of niet. Geeft aan dat ze het fijn vindt om een keer haar mening te vormen en te delen met mensen die er wat mee kunnen.	Respondent kon goed verwoorden wat hij vindt. Hij lijkt me een typische jongere in de zin dat hij er nog niet echt over nagedacht heeft aangezien het nog lang duurt voor hij aan de beurt is en zelf ook niet bang is ziek te worden. Het betreft hier wel een hoogopgeleid iemand. Hij wil zijn informatie namelijk vooral halen van de website van de EMA en de vaccinproducent. Lijkt me een representatieve student. Weinig inhoudelijke kennis van de werking van het vaccin maar een goed vertrouwen in overheid en de wetenschap.	Respondent benadrukte meerdere keren dat hij niet wil dat het vaccin verplicht wordt, ook niet indirect (dat je als niet-gevaccineerde niet overal meer toegang hebt straks). Daar heeft hij echt bezwaar tegen. De twijfel over lange termijn effecten leeft bijbaars sterk in haar omgeving en wordt wel verwoord: met serieuze consequenties zoals een impact op vruchtbaarheid, op het krijgen van een hartaanval, op het krijgen van kanker.	"Uiteindelijk ontkom je er niet aan als het indirect verplicht wordt gemaakt. Doe ik waarschijnlijk ook. Maar ik vind dat het een eigen keuze moet blijven" [gaat over of het vaccin (indirect) verplicht wordt gemaakt of niet].
49				
50	Ja	Respondent geeft aan geen profekijn te willen zijn.	Respondent geeft aan voor reizen naar buitenland vaker gevaccineerd te zijn, maar is door lezen van bijkluiters bang geworden voor de "troep" die in medicijnen zit.	Vaccineren is een prive-aangelegenheid.
51	ja ze vond het zinvol maar heeft haar niet aan het denken gezet.	Dit is een mevrouw die kwetsbaar is en bang om ziek te worden. Ze houdt zich strikt aan de regels en vindt het belangrijk dat er informatie komt over de gevolgen van het vaccin om mensen met een ziekte/slechte gezondheid.	Ze is vanwege haar kwetsbaarheid erg voorzichtig en wilt daarom ook bewijzen zien van de effecten van het vaccin bij mensen met een kwetsbare gezondheid. Ze heeft verder geen vertrouwen in Puittake figuren die zich bezighouden met corona omdat die andere adviezen geven dan de gezondheidsraad.	
5.1.2e				
52	hij vond het zinvol en het heeft hem aan het denken gezet.		Hij zou graag de lange termijn effecten willen weten. Maar is wel bereid om te vaccineren uit solidariteit.	
53	ja. Heeft respondent opnieuw aan het denken over wel of niet doen.	Respondent was erg in twijfel omdat ze zich zorgen maakte over de gevolgen van het vaccin voor wat betreft vruchtbaarheid. Ik heb haar nog kunnen wijzen op een faq-pagina van het rivi die ze nog niet bleek te kennen over zwangerschap en vruchtbaarheid. Daar zou ze dan nog naar kijken, tot nu toe had ze hier nog geen info over kunnen vinden. Toevallig ging deze info over Pfizer; respondent krijgt via werk ook Pfizer aangeboden.		
54	Geeft hij geen antwoord op, maar reageert door te zeggen dat hij het belangrijk vindt dat is het een zinvol gesprek vond, dat het voor ons iets op heeft geleverd.	slimme, serieuze, rolle man die heel goed kon aangeven waar hij nog antwoord op wil hebben voor hij een keuze kan maken.	Dat hij wel veel bijzonderheden had: relatief jong, al 2 keer positief getest, weinig klachten tijdens covid-19 maar long-covid. Denkt dat hij in februari al corona heeft gehad (heel ziek geweest). Ook hartpatiënt en reageert altijd heftig op vaccinaties (altijd 2-3 dagen ziek).	
55	Vond het wel leuk. Niet per se aan het denken gezet.	De respondent heeft zich - ondanks ze zegt dat ze er nog vrij weinig mee bezig is geweest - toch al wel aardig verdiept. Ze heeft ze opgezocht waarom het vaccin zo snel kon worden ontwikkeld. Ze lijkt me verder een typische jongere qua zorgen en de informatiebronnen die ze raadpleegt (NOS op 3 filmpjes waarin in lekttaal de materie wordt uitgelegd en de instagram pagina van @3030 @3030).	De respondent heeft ergens gelezen dat het vaccin misschien je vruchtbaarheid aantast. Ze weet nog niet of het waar is, ze moest zich er nog in verdiepen, maar dat is wel een reden waarom ze nu nog twijfelt. Als het waar is, zou dat voor haar een reden zijn om zich niet te laten vaccineren.	"Ik ben er nog vrij weinig mee bezig, omdat ik nog niet aan de beurt ben. Het is voor mij momenteel nog niet relevant. En als ik er nu allemaal dingen over ga opzoeken, dan lees je - vooral op fb - dat er nog heel veel dingen zijn waar aan getwijfeld wordt. Als ik aan de beurt ben en nog twijfel heb, zoek ik het dan wel op. Ik ga me er nu nog niet druk over maken".
56	jzeker ook om jullie wat verder te helpen.	fijn gesprek met goed geïnformeerde vrouw die haar mening goed kon verwoorden. Heel ontspannen en serieus		als je ziet hoe snel corona zich verspreid en dat we het met de lockdown niet onder controle kunnen krijgen, dan is dit misschien wel de oplossing

Analyse sheet

A	AR	AS	AT	AU
Respondentnummer	Vond u het een zinvol gesprek? Heeft het u nog aan het denken gezet?	Algemene indruk van het gesprek en/of de respondent?	Wat viel met name op?	Wat is een interessante quote om mee te nemen?
2				
57	int	Ze kletste heel veel. Ik moest echt goed doorvragen wat haar nu echt boezigheid of wat nu HAAR redenen waren van haar twijfel. Soms leek het alsof ze beetjes meepraatte met alles wat je in het nieuws hoorde. Maar over het algemeen een heel slimme dame die graag nadenkt voordat ze iets doet	dat ze echt nog niet ver ge noeg is om NU een keuze te maken. Dat de tijd het zal leren en de info die nog bekend wordt. Ze wilt zich echt beter laten informeren en afwachten hoe het bij anderen gaat uitvallen.	Die staan al in de antwoorden verweven met "..."
58	Niet aan het denken gezet. Ik ben me er wel van bewust geworden dat ik me mening moet gaan vormen. Dat ik me er wel in moet gaan verdiepen. Ja, een beetje	Deze respondent leeft de coronamaatregelen goed na, staat hier ook achter. Ze heeft nog wel vragen over de langer termijn bijwerkingen van het vaccin, daarom twijfelt ze nog. Ze ziet het belang van vaccineren wel. En is behoorlijk goed geïnformeerd. Respondent is boos om wat het gevoerde beleid voor haar voor effecten heeft gehad.	Mevrouw heeft de afgelopen maanden meerdere keren de corona hulplijn van het RIVM gebeld (0800 1351) toen ze vragen had en daar voelde ze zich niet door geholpen. Ze heeft twee medewerkers eens dezelfde vraag gesteld en toen een tegenstrijdig antwoord gekregen. Ook heeft ze een keer een advies gekregen die volgens de GGD niet klopt. Dat geeft haar geen vertrouwen in de deskundigheid van het RIVM. [officieel betreft het heer de hulplijn van de Rijksoverheid en niet specifiek RIVM] In augustus is er door De Jonge een veel te rooskleurig beeld geschetst. Er is veel te veel toegelaten.	[antwoord waarom mevrouw oa twijfelt over besluit vaccinatie]: Er circuleert zoveel op de media en allerlei professoren trekken hun mond open trekken, waardoor mensen gigantisch in verwarring worden gebracht. ; [antwoord op de vraag of ze de gezochte informatie kon vinden]: "Ja ik vond het wel, maar vaak veel verschillende dingen. Ik weet dan niet meer waar je naar moet kijken. Je ziet soms door de boeien het boos niet meer wel nu letrouwebus info is en wat niet". ; [antwoord op de vraag waarom ze veel maatregelen nog wel lang denkt vol te kunnen houden]: "Als je in een oorlog zit, moet je het toch ook volhouden? Kun je ook wel zeggen dat je het niet leuk vindt dat er een vijand is, maar die is er gewoon". In augustus is er door De Jonge een veel te rooskleurig beeld geschetst. Er is veel te veel toegelaten.
59	5.1.2e			
60				
61				
62				
63	Overzicht interviews			
64	Interviewer			
65				
66				
67				
68	5.1.2e			
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				

A	B	C	D	E	F
4 Codes	Ja	Nee	Nog even	Totaal	Toelichting
5 Tot hoge vaccinatiegraad	19	1		20	Mensen die aangeven dat de regels nodig zijn tot dat de vaccinatiegraad voldoende hoog is
6 Tot zichtbaar effect	13			13	Mensen die aangeven dat de regels nodig zijn tottoet er een duidelijk effect van de vaccinatie zichtbaar is
7 Tot meer kennis over duur bescherming	1			1	Vindt dat er eerst meer zicht moet zijn op hoe lang we eigenlijk beschermd zijn door het vaccin
8 Tot lagere druk op zorg	3			3	Mensen die aangeven dat de regels nodig zijn tot de druk op de zorg voldoende is gedaald (los van vaccinaties)
9 Tot groepsimmunitet	1			1	Vindt dat de regels nodig zijn tot groepsimmunitet is behaald (met specifieke gebruik van het woord)
10 Tot temperaturen stijgen	2			2	Mensen die aangeven dat de regels nodig zijn tot de temperaturen weer stijgen
11 Gefaseerd afbouwen	6			6	Mensen die aangeven dat de regels nodig zijn en gefaseerd afgebouwd moeten worden, bijv. om heen-en-weer lopen sargel en strenge regels te voorkomen
12 Mensen hebben regels nodig	3			3	Mensen die aangeven dat de regels nodig zijn omdat 'sommige mensen' zich anders niet goed gedragen/tevel vrijheden nemen
13 Sowieso niet effectief		2		2	Mensen die aangeven dat de regels sowieso niet effectief zijn
14 Effect strengere regels al behaald		1		1	Vindt dat het effect van de strengere regels al behaald is dus die kunnen versoepeld
15 Eigen weerstand	1	1		2	Mensen die aangeven dat het belangrijk is om ook zelf weer weerstand tegen ziektes in het algemeen op te bouwen. 1 specifieke i.r.t. de weerstand van haar
16 Draagvlak daalt			1	1	Genaamde respondent (zorgmedewerker), geeft aan dat het draagvlak wel echt daalt doordat een deel zich niet aan de regels houdt
17 Kosten baten afweging			1	1	Genaamde respondent (zorgmedewerker), geeft aan dat de kosten va sommige regels, specifiek die regels die kinderen betreffen, niet opwegen tegen de mogelijke
18 Geen reden	14			14	Er is bij deze vraag niet specifieke om toelichting gevraagd
19 Mist aandacht voor bredere context	1			1	Vindt dat de basisregels in een bredere context over gezonde/hygiënische omgang geplaatst zouden moeten worden (dus los van corona).
20					
21					
22					
23					
24 Totaal	57				
25 Ja	54				
26 Nee	4				
27 Nog even	1				
28 Geen antwoord	1				

	A	B	C	D	E	F	G	H
1		positief	prima	acceptatie	tegenval	weerstand	totaal	
2	Geen probleem		7				7	Mensen die aangeven geen moeite te hebben/last te ondervinden van de regels
3	Gewoonte geworden		7	1			8	Mensen die aangeven toch al gewend te zijn aan de regels
4	bang om te besmetten		1				1	Mensen die aangeven bang te zijn andere te besmetten
5	belangrijk	2	1		1		4	Mensen die aangeven dat het belangrijk is de regels te handhaven
6	Het is wat het is			4	5		9	Mensen die aangeven zich bij de situatie neer te leggen
7	Noodzakelijk	12	1	6	4		23	Mensen die aangeven dat het nu eenmaal nodig is om de crisis te beëindigen, blijf. Tot dat iedereen ingeeent is.
8	Aandacht voor situatie kinderen		2	1			3	Mensen die aangeven zich zorgen te maken om de situatie van kinderen/jongeren
9	Niet effectief			1		1	2	Mensen die aangeven dat de regels niet effectief zijn
10	belasting		1	2	9		12	Mensen die aangeven het jammer of zwaar te vinden als de regels zouden aanhouden
11	basisregels wel, rest niet		1				1	Mensen die aangeven dat de basisregels prima zijn, maar de strengere regels afgebouwd moeten worden
12	onderbouwing is belangrijk				1		1	Mensen die aangeven dat het belangrijk is dan wel goed te onderbouwen
13	niet nodig als kwetsbaren zijn beschermd					2	2	Mensen die aangeven geen reden voor de regels te zien als kwetsbaren eenmaal beschermd zien
14	meer kwaad dan goed					1	1	Mensen die aangeven dat de regels meer kwaad doen dan het virus
15								
16								
17								
18	positief	16						
19	prima	17						
20	acceptatie	11						
21	tegenval	12						
22	weerstand	4						
23		60						

	A	B	C	D	E	F	G
		Begrijpelijk	Lastig	Tegen	Voor	Totaal	Toelichting
1	Codes						Mensen die aangeven dat het een extra motivatie zou zijn om de vaccinatie te halen
2	Creëert incentive	2	1	6	2	11	Mensen die aangeven dat het logisch/begrijpelijk is want die mensen zijn beschermd/minder risico
3	Begrijpelijk ikt bescherming		1	2	2	5	Mensen die aangeven dat het ruimte creëert voor bepaalde sectoren van de economie
4	Creëert ruimte voor specifieke sectoren				1	1	Mensen die aangeven dat het voor ernstig/spanning/afwezigheid/wij-zij gevoelens zorgt
5	Creëert spanning	1	4	11		16	Mensen die aangeven dat het ongeoorloofde druk op de keuze legt
6	Bedreigt vrije keuze	1	2	19		22	Mensen die aangeven dat het voor hen oneerlijk voelt
7	Voelt oneerlijk			7		7	Mensen die aangeven dat het ervoor zorgt dat mensen gaan vals spelen
8	Creëert cheats		1	2		3	(voordringen, vervallen, afkopen, etc.)
9	Privacy zorgen		1	2	1	4	Mensen die zich zorgen maken over de privacy aspecten
10	Niet eerlijk medische experimenten			4		4	Mensen die aangeven dat het oneerlijk is t.o.v. dagene die om medische reden geen vaccinatie mogen
11	Niet haalbaar			5		5	Mensen die het niet praktisch haalbaar achten
12	Mits haalbaar				3	3	Mensen die voor zijn als er maar een goede manier is om mensen eerlijk te beoordelen
13	Geen reden		2		1	3	Mensen die aangeven dat het later een optie is, bijvoorbeeld als iedereen de kans heeft gehad zich te laten vaccineren
14	Later wel mogelijk			3		3	Geef aan dat het wettelijk wel logisch is voor zorgtekorten of kinderopvang
15	Eventueel voor specifieke locaties			1		1	
16	Schijnveiligheid			1		1	
17							
18							
19	Totaal	4	12	63	10	89	
20							
21							
22							
23	Totaal	59					
24	Tegen	39					
25	Lastig	8					
26	Begrijpelijk	3					
27	Voor	8					
28	Geen antwoord	1					

A	B	C	D	E	F	G
Codes	Ja	nee	neutraal	twijfel	Totaal	Toelichting
1 Voorwaarde: effectiviteit	16		1		17	Nodig want anders is het vaccin minder/niet effectief
2 Voorwaarde: groepsimmunitet	5				5	Nodig om groepsimmunitet te bereiken (specifiek groepsimmunitet benoemd)
3 Voorwaarde: vrijheid	3				3	Nodig om weer meer vrijheden te kunnen toestaan
4 Mensen in contactberoepen	5				5	Nodig voor mensen die dmv contactberoepen met veel andere in aanraking komen (onderwijs, ou, kappers, etc...)
5 Voorwaarde einde crisis	1				1	Nodig om uit de crisis te komen (misschien samenvoegen met voorwaarde 1 vrijheid)
6 Voorwaarde bescherming	4				4	Nodig omdat individuele mensen anders alsnog risico lopen
7 Voorwaarde druk op zorg	3				3	Nodig om druk op zorg te verminderen
8 Voorwaarde druk op maatschappij	1				1	Nodig om druk op maatschappij te verminderen (misschien samenvoegen met 1 vorige)
9 Alternatief voor regels	1		1		2	Nodig voor mensen die zich niet aan de regels kunnen houden
10 Mits vrije keuze	2			1	3	Als het maar wel een vrije keuze blijft
11 Mits event kennis	1			1	2	Als we meer over de effecten weten
12 Aanname	1				1	Neeemt aan dat het nodig is
13 Bijzonder	1				1	
14 Geen voorwaarde versoepeling	1					Denkt dat het niet nodig is om de meer vrijheden te kunnen toestaan, daarvoor is het voldoende als zorg/wettbare beschermd zijn
15 Vraagt waarom het nodig is?				1	1	Vraagt zich af waarom het nodig is?
16 Gezonde mensen kunnen het zelf aan		3			3	Niet nodig, gezond mensen kunnen het zelf aan
17 Sowieso niet effectief		2			2	Niet nodig, vaccins zijn sowieso niet effectief
18 Bij gezonde mensen meer kwaad dan goed		1			1	Niet nodig, bij gezond mensen doet het vacen meer kwaad dan goed
19 Ziek worden effectiever dan vaccineren		1			1	Niet nodig, ziek worden levert gezonde mensen betere bescherming dan het vaccin
20 Geen reden	1		1	2	4	
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28		Totaal	57			
29		ja	42			
30		nee	7			
31		twijfel	5			
32		neutraal	3			
33						
34		Ja (niet vac	10			
35		Nee (niet v	3			
36		Twijfel (niet	3			
37		en vacciner	2			
38		Neutraal (t				
39		Niet over r	3			
40						
41		Twijfels (2	12			
42		Nee (twijfe	2			
43		Twijfel (tw	1			
44		neutraal (t	1			
45						
46		Ja (wel vac	17			
47		Nee (twijfe	1			
48		Twijfel (tw	1			
49		el vaccin	1			