

Notulen Spoor 4 25 -11

## 1. Kennismaking

Vaste werkgroep

5.1.2e 5.1.2e : OL en 5.1.2e VR IJsselland

5.1.2e is gevraagd leiding te geven aan deze werkgroep en wil voor kerst planning hebben liggen.

5.1.2e : OL van de regio Zuid Holland Zuid  
Hoofd incidentbestrijding zuid holland zuid

5.1.2e : OL van Brabant ZO

Opdrachtgever:

VWS (Minister VWS) is opdrachtgever. Dit omdat VWS verantwoordelijk is voor de vaccinaties.

## 2. Beeldvorming

### a. Vaccinatiestrategie -> impact op de vaccinatielocaties (Toelichting RIVM)

Vrijdag j.l. is vaccinatiestrategie bekend gemaakt. Volgende week komt eerste lading basismaterialen binnen.

Volgorde vaccinaties: nog niet helemaal duidelijk gezien geschiktheid vaccins per doelgroep. In eerste instantie volwassenen (eerste klinisch, dan ouderen, dan volwassenen). Jongeren onder 18 later omdat daar nog weinig over bekend is (minder testresultaten).

Communicatie richting huisartsenposten gebeurt via koepels. Gisteravond was bijeenkomst LHV (landelijke huisartsen vereniging). Daarin is aangegeven dat huisartsen vragen dat hun veiligheid geborgd is.

### b. Dreigingsanalyse -> impact op de vaccinatielocaties (5.1.2e 5.1.2e toelichting op de voortgang en mogelijk de inhoud van de analyse)

DA is confidencieel. Er is geen informatie dat bepaalde incidenten staan te gebeuren. BVA VWS kan zich goed vinden in input politie en geeft aan dat voorstelbaarheid belangrijk uitgangspunt is. Belangrijk dat DA binnen Politie naar NSGBO kan. BVA VWS vraagt NCTV via DLIO DA uit te zetten.

RIVM benadrukt dat zij sinds maart getroffen worden door o.a. brandstichting, bedreigingen, demonstraties voor de deur met als doel advies aan te passen. Dus voorstelbaarheid

NP herkent zich niet in beeld wat door andere deelnemers wordt geschetst. Zij zien weinig dreiging en een beperkt aantal incidenten bij het thema van deze doelgroep.

### c. Doelstelling van Spoor 4 (toelichting 5.1.2e 5.1.2e )

Powerpoint van 5.1.2e

Handreiking richting veiligheidsregio's

Vanaf daar komt de verantwoordelijkheid bij de veiligheidsregio's te liggen.

Continuïteit via werkgroepen met uitvoeringsorganisatie. Wordt zo via RIVM 5.1.2e aan GGD doorgespeeld. Goed om aan te geven bij werkgroep uitvoeringsorganisaties dat dit er aan zit te komen.

## 3. Oordeelsvorming

### a. Denkkader spoor 4 (toelichting 5.1.2e 5.1.2e , bijlage denkkader spoor 1 en 3)

Toelichting Denkkader vanuit 5.1.2e 5.1.2e

### b. Verdere uitwerken van de scenario aan de hand van scenario's vanuit de visie van de politie (5.1.2e 5.1.2e)

IRS (welke info heb je, welke risico's komen daar uit voort, welke scenario's heb je)

Er komen zometeen risico's, die breder zijn dan crimineel gedrag.

Er is vanuit politie gekozen voor de principes van een evenement. Protocollen evenement zijn ook bekend bij VR's.

Zolang er geen informatie is wil politie voorkomen dat zij bij ieder locatie aanwezig moet zijn.

5.1.2e nog te onduidelijk wie er aan de lat staat betreft het lokaal vaccineren. Zijn dit de lokale VR's?

Voor nu ervan uitgaan dat er op meerdere locaties wordt gevaccineerd

VR's maken centraal afspraken met Politie. 5.1.2e 5.1.2e geeft aan dat centrale afspraken wel gaan lukken maar dat het lastige zit in de regionale