

Betreft: Oplegger bij Toetsingskader WP 10, Inspirerende voorbeelden
 Datum: 28-10-2020

Aan: de leden van de Wetenschappelijke adviesraad van de Coronagedragsunit

Van: projectteam Inspirerende voorbeelden (WP10)

Geachte leden van de WAR,

Het werkpakket "inspirerende voorbeelden" (WP10) heeft de afgelopen weken gewerkt aan het afwegingskader en werkwijze voor het verzamelen, prioriteren, beoordelen en publiceren van inspirerende voorbeelden uit de samenleving, die mensen helpt zich beter aan de gedragsregels te houden. We hebben ook al een aantal voorbeelden in beeld die we momenteel doorlichten en analyseren. In de bijlage treft u een beschrijving van het proces aan, inclusief formats voor de praktische uitvoering van prioritering en beoordeling in de bijlagen. In de WAR-bijeenkomst van vrijdag 30 oktober wisselen we graag met u van gedachten over de voorgestelde aanpak.

We vragen u om mee te denken en vanuit uw expertise te adviseren. Alle reacties op de opzet en aanpak van het plan zijn uiteraard zeer welkom. Uw advies vragen wij nu in het bijzonder over het volgende dilemma:

Vanuit WP 10 zijn we momenteel zoekende naar de focus binnen dit werkpakket, mede met het oog op de steeds veranderende werkelijkheid: het onlangs weer oplopend aantal besmettingen, het opleggen van gedeeltelijke lockdown-maatregelen in diverse sectoren (denk aan de horeca) en de onzekerheid voor wat betreft de toekomst: komt er op korte termijn al dan niet een werkzaam vaccin en zijn de voorbeelden dan nog relevant? Of zal de beweging (op- en af) zoals we die nu zien nog lange tijd voortduren. Wat betekent dit voor het resultaat van ons werkpakket? Wat we daarnaast overal zien is dat in tal van branches en sectoren (denk aan het onderwijs en de verpleeg- en verzorgingstehuizen) al heel hard wordt gewerkt aan het uitwerken van voorbeelden en het geven van handreikingen via tal van websites voor de eigen achterban.

De vraag is: Wat voegen wij als WP 10 daar nog aan toe? Wat is onze taak als RIVM als wetenschappelijk adviesorgaan in relatie tot alles dat in het veld al gebeurt?

We schetsen hier twee mogelijkheden:

1. Ballenbak-variant (huidige strategie): we halen zelf (max. 25/30) voorbeelden op (groot en klein) in al die sectoren¹ maar we verzamelen ook via de branches en landelijke netwerken wat al is uitgewerkt en zorgen dat we op onze site (gefaseerd, want afhankelijk van welke sectoren 'open' zijn) een kleurrijk en gevarieerd pakket laten zien van voorbeelden uit al die sectoren en geledingen. We lichten alle voorbeelden door via ons theoretisch kader en we trekken daar de centrale lessen uit. Onze meer waarde zit dan vooral in de consequente theoretische doorlichting per voorbeeld en de overstijgende blik.
- 2.
3. De niches-variant: we gaan alleen op zoek naar voorbeelden in de samenleving die nu niet gedekt worden door de branches maar die wel belangrijk zijn vanwege tal van sociale dilemma's die daar spelen (die plekken waar kwaliteit van leven

¹ zie het thema-schema en de aanpak zoals beschreven in bijlage 2 (p.9) van het afwegingskader. voorstel We stellen onderaan voor om de komende periode prioriteit te geven aan thema's en settingen: werk dat niet thuis mogelijk is, thuiswerken en quarantaine, binnen- en buitensporten/dansen, winkelen, onderwijs en zorg aan kwetsbare mensen in instellingen, wijken en buurten.

zwaar onder druk staat). We gaan op zoek naar voorbeelden gericht op groepsaanpakken in achterstandswijken waar de besmettingen hoog oplopen of we belichten tal van buurt-initiatieven gericht op het ondersteunen van de quarantaine van studenten etc. en lichten die voorbeelden door. Onze meerwaarde zit dan juist in het belichten en onderzoeken van de complexe grensgevallen, die nu weinig aandacht krijgen.

4.

Deze twee opties zijn exemplarisch en sluiten andere opties niet uit. Onze vraag mag duidelijk zijn: Wat is ons eindresultaat en hoe zetten we onze capaciteit de komende periode het beste in, gezien bovengenoemde ontwikkelingen en onzekerheden? Wat is uw advies?

We kijken uit naar een constructief overleg. Alvast hartelijke dank voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e