

ANALYSEPLAN RONDE 9 - VACCINATIEBEREIDHEID EN INFORMATIEBEHOEFTE

Volgorde analyseplan

We starten met 0, 1, 2 en 3

- 0) Bestanden samenvoegen + check of opleidingsniveau overal is ingevuld 5.1.2e VRIJDAGOGHTEND
- 1) Filter anti-vaxxeres uit bestand (zie analysetip bij vraag 7) 5.1.2e VRIJDAGOGHTEND
- 2) Bepaal op basis van antwoorden vraag 8 hoeveel respondenten er in elke groep zitten. Er zijn 4 groepen: willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfelaars 5.1.2e VRIJDAGOGHTEND
- 3) Analyseer de groen gemarkeerde vragen (zie voor analysetips de geel gemarkeerde zinnen onder deze vragen). Dit levert 4 aparte stukje analysetekst op: 1) de vragen onder algemeen over eerste gedachten en sentiment vaccinatie IN TWEETALLEN 5.1.2e VRIJDAG;
- 4) 2) redenen ja-stemmers voor vaccinaties; 3) redenen nee-stemmers; 4) redenen twijfelaars. Let op: omdat we bij de groep 'nog niet over nagedacht' geen redenen hebben uitgevraagd, is hier ook niets over te analyseren. IN TWEETALLEN 5.1.2e MAANDAG
- 5) Analyseer de vragen 29 t/m 33, in dit plan lichtblauw gemarkeerd. Zie analysetips voor aanpak. IN TWEETALLEN 5.1.2e MAANDAGMIDDAG
- 6) Analyseer de paars gemarkeerde vragen over informatiebehoeften en -bronnen bij de groep 'nog niet over nagedacht' en voor de groep 'twijfelaars'. Dit kan interessante input zijn voor de overheids campagne. IN TWEETALLEN 5.1.2e DINSDAGOGHTEND
- 7)
- 8) **Punt 6 alleen als tijd**
- 9) Analyseer de rood gemarkeerde vragen. Dat zijn vragen over welke informatiebronnen de ja-stemmers en nee-stemmers hanteren. IN TWEETALLEN 5.1.2e MAANDAGMIDDAG

Algemeen (vragen voor ALLE respondenten)

- 1a. Hoe gaat het met u in de huidige situatie?
- 1b. Heeft u zelf sinds de uitbraak van het coronavirus corona gehad?
- 1c. Zijn er mensen in uw sociale omgeving die corona hebben of hebben gehad?

2. Hoe ervaart u de huidige lockdown?

3. In hoeverre volgt u de maatregelen die gelden tijdens deze lockdown? Het gaat dan om de maatregelen zoals bijv. de 1,5m afstand houden, zoveel mogelijk thuis werken, kinderen thuis houden, max. 2 bezoekers per dag ontvangen, niet reizen naar het buitenland.

Gevoelens en opvattingen over vaccinaties (vragen voor alle respondenten)

4. Wat komt er als eerste in u op als u aan het coronavaccin denkt?

5a. Welk gevoel roept het bij u op dat er nu een vaccin is tegen het coronavirus? (vb antwoorden waar je aan kan denken: opgelucht, dankbaar, blij, argwaan, boos)

5b. Kunt u dat toelichten?

- Vraag 4, evt. integraal met vraag 5 analyseren. Respondenten maakte namelijk niet altijd expliciet onderscheid tussen gedachten en gevoelens.

6a. Hoe groot is volgens u de bijdrage van het vaccin in het bestrijden van de coronacrisis, op een schaal van 1 tot 10? 10 betekent van onschatbare waarde, een 1 is geen bijdrage.

6b. Kunt u dit toelichten?

-
- > let op: respondenten hebben de vraag mogelijk verschillend geïnterpreteerd.
-

7. In het verleden, tegen andere ziektes of vanwege reizen naar het buitenland, een vaccinatie laten toedienen? (hier peilen of de respondent tegen vaccineren aan zich is of specifieke bezwaren tegen het coronavaccin heeft)

- 1) Start bij vraag 7, alle anti-vaxxers uit het bestand filteren, oftewel alleen data analyseren van respondenten die geen anti-vaxxer zijn. Wel noteren hoeveel mensen in deze groep vallen.

Vaccinatiebereidheid (vragen voor alle respondenten)

8. Hoe denkt u daar op dit moment over?

- 2) Ga na hoeveel respondenten per groep je hebt. Er zijn 4 groepen: willen ze (nu) wel laten vaccineren (ja); 2) willen zich niet laten vaccineren; 3) nog niet over nagedacht; 4) twijfelaars

Respondent wil zich WEL laten vaccineren

9. Wat zijn voor u de redenen om u te laten vaccineren tegen het coronavirus? (vraag goed door!) (Voor de interviewer: ga echt na welke opvattingen of misopvattingen er leven bij de respondent. Ga ook na of de opvattingen betrekking hebben op de werking van het vaccin, de bijwerkingen, de ontwikkeling ervan, het vaccinatiebeleid. Vraag door!)

10a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan familie, vrienden, burens, collega's, zich vaccineren tegen corona

10b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze om u te laten vaccineren?

10c. Zo ja, welke mensen zijn voor u daarin belangrijk?

11. Wat heeft u van gedachten doen veranderen? (voor de interviewer: we zijn hier op zoek naar de redenen die de doorslag gaf om van 'twijfelaar' of 'nee-kiezer' naar voorstander te zijn gegaan)

- Stap 1: maak naast kolom 9 een extra kolom in het excelbestand om te redeneren uit de tekst te filteren. Check hierbij ook de antwoorden bij vraag 10 > speelt sociale norm een rol? Zo ja, noem het als reden.
- Stap 2: Ga na of je combinaties/clusters van redeneren kunt identificeren. Bijv. dat meerdere ja-stemmers en de reden 'ik doe het om andere te beschermen noemen' en de reden 'als de EMA het goedkeurt is het veilig'.
- Stap 3: wat wordt genoemd als reden dat respondenten van gedachten zijn veranderd (vraag 11)? Check hierbij ook de antwoorden bij vraag 10 > heeft iemand zich laten overtuigen door iemand uit zijn omgeving? Hou hier ook de frequenties bij. We kunnen in de tekst later beschrijven 'vaak', 'het meest', 'het minst', maar in eerste instantie tellen we hoe vaak iets genoemd wordt en documenteren we dat ook.

12a. Heeft u gebruik gemaakt van informatiebronnen bij uw keuze om u wel te laten vaccineren?

12b. Zo ja, welke?

Respondent wil zich NIET laten vaccineren

13. Wat zijn voor u de redenen om u niet te laten vaccineren tegen het coronavirus? (Voor de interviewer: ga echt na welke opvattingen of misopvattingen er leven bij de respondent. Ga ook na of de opvattingen betrekking hebben op de werking van het vaccin, de bijwerkingen, de ontwikkeling ervan, het vaccinatiebeleid. Vraag door!)

14a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan familie, vrienden, buren, collega's, zich vaccineren tegen corona?

14b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze om u te laten vaccineren?

14c. Zo ja, welke mensen zijn voor jou daarin belangrijk?

15a. Heeft u nog overwogen om u wel te laten vaccineren?

15b. Zo ja, wat waren dan redenen om het wel te doen?

16. Welke reden(en) gaf de doorslag om u niet te laten vaccineren?

- Stap 1: maak naast de kolom van vraag 13 een extra kolom in het excelbestand om te redenen uit de tekst te filteren. Check hierbij ook de antwoorden bij vraag 14> speelt sociale norm een rol? Zo ja, noem het als reden.
- Stap 2: Ga na of je combinaties/clusters van redenen kunt identificeren.
- Stap 3: hoeveel nee-stemmers hebben nog overwogen om zich wel te laten vaccineren? en wat waren daarvoor de redenen?
- Stap 4: Wat was de doorslaggevende reden voor mensen om zich niet te laten vaccineren (vraag 16)? Hou hier ook de frequenties bij. We kunnen in de tekst later beschrijven 'vaak', 'het meest', 'het minst', maar in eerste instantie tellen we hoe vaak iets genoemd wordt en documenteren we dat ook.

17a. Heeft u gebruik gemaakt van informatiebronnen bij uw keuze om u niet te laten vaccineren?

17b. Zo ja, welke?

18. Is er een situatie denkbaar waarbij u zich wel zou laten vaccineren? (alternatieve formulering: Zou er iets zijn waardoor u zich wel zou laten vaccineren?)

- Belangrijke vraag! Hoeveel mensen noemen geen enkele situatie en hoeveel noemen er wel een situatie? En welke situaties worden er dan genoemd?

Respondent heeft er nog niet over nagedacht of hij/zij zich wil laten vaccineren

19. Kunt u toelichten waarom u er nog niet over nagedacht heeft?

20. Wat zou u helpen om straks tot een keuze te komen?

21a. Heeft u behoefte aan bepaalde informatie om tot een keuze te komen?

21b. Zo ja, waarover? (voor de interviewer: vraag goed door. Wil de respondent bijv. meer weten over de effectiviteit van het vaccin, of de veiligheid van het vaccin, of de instantie/professional die het vaccin straks gaat toedienen, of andere praktische issues? Vraag door!)

22a. Via welke (media) kanalen zou u deze informatie graag willen ontvangen? (voor de interviewer: bij kanalen gaat het bijv. om krant, website overheid, social media, talkshow).

22b. Via welke bronnen zou u deze informatie graag ontvangen? (voor interviewer: wees zo precies mogelijk, vraag door bij antwoord 'overheid' (gaat het om VWS, GGD, RIVM, gemeente etc.? Andere vb antwoorden: eigen huisarts, thuiszorg professional, dominee/imam).

Respondent weet nog niet of hij/zij zich laat vaccineren > twijfelaars

Blokje vragen over redenen voor twijfel

23. Kunt u toelichten waar de twijfel dan vooral zit?

(Voor de interviewer: probeer er achter te komen of de twijfel te maken heeft met een pragmatisch argument, bijv. is vaccineren wel nodig als een groot deel al gevaccineerd is straks) of meer een fundamentele oorzaak heeft, dus met conflicterende waarden/principes te maken heeft, zoals solidariteit (reden om het wel te doen) versus persoonlijke integriteit/vrijheid (ik ben niet bang om ziek te worden en wil daarom niet iets in m'n lijf laten spuiten).

24a. Wat zijn voor u redenen om het wel te doen?

(voor de interviewer: vb antwoorden: zichzelf beschermen, anderen beschermen, coronamaatregelen kunnen eindigen, geanticiperde spijt)

24b. En wat zijn redenen om het niet te doen?

(voor de interviewer: vb antwoorden: angst voor bijwerkingen, twijfels over effectiviteit, zorgen over veiligheid door snelheid ontwikkeling).

25a. Laten de mensen in uw omgeving, denk aan familie, vrienden, buren, collega's, zich vaccineren tegen corona?

25b. Is dat wat uw omgeving kiest van invloed op uw keuze om u te laten vaccineren?

25c. Zo ja, welke mensen zijn voor jou daarin belangrijk?

26a. Speelt de hoogte van de vaccinatiegraad in Nederland op het moment dat u wordt uitgenodigd nog een rol voor uw besluit om zich te laten vaccineren?

26b. Zo ja, is een hoge vaccinatiegraad dan juist een motivatie om het wel te doen of juist niet?

- Stap 1: maakt een lijst van motieven waarom mensen twijfelen en tel ook hoe vaak bepaalde motieven voor komen. Welke motieven komen het vaakst voor? Maak als het ware een soort top 3 van motieven.
- Stap 2: maak voor zowel vraag 24a als 24b een extra kolom in het excelbestand om de redenen uit de tekst te filteren. Check hierbij ook de antwoorden bij vraag 25> speelt sociale norm een rol? Zo ja, noem is het dan een reden om WEL of JUIST niet te laten vaccineren?
- Stap 3: speelt de hoogte van de vaccinatiegraad (vraag 26) bij mensen een rol? Zo ja, bij hoeveel mensen? En op welke manier speelt die een rol (26b)?
- Stap 4: Ga na of je combinaties/clusters van redenen VOOR of TEGEN kunt identificeren.

Blokje vragen over informatiebehoeften

27a. Heeft u al gezocht naar informatie over vaccineren?

27b. Naar welke informatie zocht u?

27c. Waar heeft u informatie gezocht? (voor de interviewer: zocht de respondent op de RIVM website, of website huisarts, of social media, of werd een bekende geraadpleegd etc.)

27d. Heeft u zoektocht u iets opgeleverd? (voor de interviewer: ga na of respondent de gezochte informatie kon vinden en als dat zo was of de informatie duidelijk/eenduidig was etc. Vraag door!)

28a. Zit u nog met bepaalde vragen waar u graag een antwoord op wilt alvorens een keuze te kunnen maken?

28b. Zo ja, wat voor vragen zijn dat?

28c. Bij welke persoon of organisatie zou u graag met uw vragen terecht willen?

28d. Zijn er nog (andere) bronnen waar u graag informatie van wilt ontvangen? (voor interviewer: wees zo precies mogelijk, vraag door bij antwoord 'overheid' (gaat het om kabinet, VWS, GGD, RIVM, gemeente etc.? Andere antwoorden: eigen huisarts, thuiszorg professional, dominee/imam).

28e. En heeft u nog een voorkeur via welke kanalen u graag informatie wilt ontvangen? (voor de interviewer: hangt samen met vorige vraag over bron, maar hier gaat het specifiek over het kanaal: brief die thuis bezorgd wordt, website RIVM, social media).

Toekomstperspectief (vragen voor alle respondenten)

29. Denkt u dat het nodig is dat we de komende maanden de basisregels (zoals 1,5m afstand houden, geen handen schudden, handen wassen) blijven hanteren, terwijl steeds meer mensen gevaccineerd worden?

30. Wat vindt u er van als de komende maanden nog steeds de basisregels (1,5m afstand, geen handen schudden, handen wassen) gelden, terwijl steeds meer mensen gevaccineerd worden?

31a. Welke maatregelen denkt u nog een paar maanden vol te houden?

31b. Kunt u dat toelichten?

31c. Welke maatregelen denkt u niet voor langere tijd meer vol te houden?

31d. Kunt u dat toelichten?

32. Wat zou u ervan vinden als gevaccineerden straks meer vrijheden krijgen dan niet-gevaccineerden, bijvoorbeeld dat gevaccineerden wel het theater of een sportwedstrijd mogen bezoeken en niet-gevaccineerden niet?

33a) Denkt u dat het zinvol is als andere mensen die niet tot de zorgmedewerkers of kwetsbaren behoren zich daarna ook laten vaccineren?

33b) Kunt u dit toelichten?

Analysetips

- Over de vragen 29 (kennis over noodzaak gedragsregels), 30 (houding tegenover noodzaak gedragsregels), 31 (wel of niet kunnen volhouden gedragsregels langere tijd) kun je 1 analysestukje schrijven. Deze horen bij elkaar.
- Ga dan verder met vraag 33. Check zowel hoeveel mensen het wel/niet zinvol vinden (dus hou frequenties bij) en ga dan na welke toelichtingen er worden gegeven en hoe vaak bepaalde argumenten voor komen.
- Analyseer tot slot van dit blokje vraag 32. Hoeveel mensen zijn hier voor? Hoeveel tegen? En wat zijn hun argumenten.