

Advies van expergroep vaccinatiebereidheid.

De inzendingen kunnen jullie vinden via de map:

https://drive.google.com/drive/folders/193A57IZmwNI869LLgHOwkW1BuFL4c_Cc

Ze zijn geanonimiseerd en voorzien van een volgnummer. De spelregels en kadering die de deelnemers hebben gekregen kunnen jullie vinden op <https://www.covidbehaviouralchallenge.nl/spelregels/> mochten jullie meer informatie nodig hebben.

Deelnemers hebben de mogelijkheid gekregen om een bijlage mee te sturen met hun inzending. Sommige volgnummers hebben dus meerdere documenten met hetzelfde nummer.

Hieronder heb ik tabelletje gemaakt met een aantal vragen die jullie hopelijk helpen met de beoordeling. Deze vragen zijn ter oriëntatie bedoeld. Als je andere waarnemingen wilt toevoegen, kan dat in de onderste rij. Als je op een vraag geen antwoord hebt, kan je die overslaan.

Ik heb de nummers alvast ingevuld in de volgorde waarin ik de voorstellen op het scherm krijg in Google drive.

Nummer voorstel (zie documentnaam)	43
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	ja
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Ja, gebruik van rolmodellen, vanuit idee van narratieven middels dialoog en soort story telling middels authentieke burgers
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Ja, zijn onderbouwde methodieken, focus op keuzeprocessen twijfelaars, en ook hoe mensen weerbaar te maken voor misinformatie (via inoculatie). Combi van rolmodellen die gevolgd worden in vaccinatieproces, aanvullend Q&A en tot slot een informatielijn voor vragen. Focus op vergroten vertrouwen in de informatie (middels identificatie met 'gewone' mensen).
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Er zijn wel kostenposten benoemd, maar nog geen financieel plaatje. Maar lijkt haalbaar.
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Het effect zou meetbaar moeten kunnen zijn. Of dat meetbaar is middels voorgestelde aanpak (gebruik maken van de reguliere monitor en vaccinatiegraad) daar twijfel ik aan (maar je zou uiteraard wel blootstelling kunnen relateren aan de (factoren) t.a.v. vaccinatiebereidheid
Inschatting impact/mate van werking?	Ik vind het wel een logische strategie; de impact is moeilijk in te schatten.
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	65
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Inzet op een default strategie en een herinneringsbericht.
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Beide strategieën zijn aantoonbaar effectief gebleken bij verwante onderwerpen. Tot slot wordt gesuggereerd no-shows te beboeten.
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Ja, maar ik heb wel twijfels bij de praktische uitwerking; bij de default optie zie ik zowel een ethisch bezwaar (welke de anti-vaxxers ook zouden kunnen uitventen) en ik zie niet hoe dit praktisch moet uitwerken, omdat zover ik weet mensen per brief een uitnodiging krijgen (er wordt gesproken over een koppeling met vaccinatieregister en DigiD maar of dit uitvoerbaar is?). De beboeting heb ik sterke twijfels of je niet een contra effect sorteert. Reminders lijken me wel relevant en haalbaar.
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Ik zie geen schatting van potentiële kosten
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Ja, indien uitvoerbaarheid te realiseren is (er is geen vergelijking bij een variant zonder)
Inschatting impact/mate van werking?	Potentieel impactvol, maar ook potentieel contraproductief (psychologische reactantie)
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	72
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Empathie bevorderen (dwz prosocial gedrag t.a.v. beschermen van belangrijke kwetsbare anderen) vooral inzet op campagne
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Ja, maar veronderstelde resultaat (na vaccin mag je weer knuffelen met je dierbare) is niet in lijn met huidige beleid. Verder wordt er uitgegaan van framing, maar effectiviteit daarvan is niet eenduidig. Bovendien is dit eerder overredend dan informerend.
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Zie bovenstaande
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Schatting is 10.000-20.000 voor een praktijktest, verder gaat het over een campagne (van tenminste 600k).
Is het veronderstelde effect	Wel in de praktijktest

meetbaar?	
Inschatting impact/mate van werking?	Ik vind de inzet op empathie wel functioneel. Framing vind ik om meerdere redenen niet een goed idee (uitwerking is meer angstaanjagende communicatie), impact waarde zal in vergelijking met huidige campagne weinig meerwaarde creëren.
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	80
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Zet in op behoeften van burgers die door corona niet kunnen, getarget op basis van eerder sociaal mediagedrag, en dus getailored naar behoefte (unpacking); gain frame
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Inzet op linken met persoonlijke motieven en potentiële opbrengst van vaccinatie getailored naar de individu; tracht aan te sluiten bij verlangens van burgers
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	ja
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Geen schatting van kosten, uitvoer wel haalbaar
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Er wordt iets van een vergelijking gesuggereerd tussen een controle en interventie groep maar dit word mij niet helder.
Inschatting impact/mate van werking?	Potentieel interessant; sluit aan bij gekoesterde motieven, die saillant worden gemaakt.
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	42
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Gaat op het motief 'vrijheid' zitten, via BN'ers (en relatie met oorlog en verzetshelden)
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Ja, maar
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Mix aan mechismen die meer of minder plausibel zijn. Er is een soort sociale druk (dat staat dan weer haaks op keuzevrijheid), fear appeals ... potentieel contraproductief, beloning, weerstand erkennen en altercasting. Laagdrempelig aanmelden voor vaccin
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Ik twijfel mbt de belonging over de uitvoerbaarheid. Inhoudelijk twijfel ik ook. Er is geen inschatting van kosten. Het laagdrempelig aanmelden is wel aantoonbaar functioneel.

	Kosten campagne beperkt (hier zit niet de kosten van communicatie in) de beloning enorme kostenpost
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Er wordt wel een soort van praktijktest tussen aanmeldingen via verschillende locaties (met en zonder interventie) gesuggereerd.
Inschatting impact/mate van werking?	Beperkt (en ook averechts)
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	48
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Campagne en aanmelden via een website om je laagdrempelig te kunnen aanmelden voor vaccinatie
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Het is voor een experimentele test-and-optimize campagne. Er is een onderbouwing, maar inzet is vooral op een ontwerp proces
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Gemak en reminder voor uitnodiging vaccinatie; aansluiten bij behoeften (op basis van sociale marketing key words); inzet op zekerheid (uitwerking snap ik niet)
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	De indieners hebben duidelijk ervaring met type onderzoek, dit kosten zijn helder gespecificeerd, in lijn met de doelstelling. Totaal 300k
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Niet expliciet benoemd, maar dat moet zeker kunnen (aantal exposures, aanmeldingen etc.). Bovendien kijken ze wel in experimenten naar aantal aanmeldingen website.
Inschatting impact/mate van werking?	Potentieel.
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	53
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Eveneens default (zie nummer 65) (dwz opt-in ipv opt-out). In grote mate identiek aan nummer #65 (potentieel zelfde indieners)
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Ja theoretisch en empirisch
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Ja zie boven. Wel ethisch probleem en niet helder hoe praktisch in te voeren. In dit voorstel is wel oog voor ethiek probleem en de wens hier wat aan te doen (in termen van informed keuze)
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten	Ik weet niet of het technisch haalbaar is. Geen kosten opgave.

realistisch en in lijn met doelstelling?	
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Wel in termen van aantal aanmeldingen (geen vergelijkingsgroep). Wel eerder empirisch experiment gedaan waar het effect al is aangetoond
Inschatting impact/mate van werking?	Ja potentieel.
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	61
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Ik twijfel of hier de juiste de doelgroep voor het vaccin wordt aangesproken (jongeren), buddy vaccinatie programma. Focus op social event (en koppeling met een beloning)
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Reminders, social commitment, sociale invloed, beloning
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Ja, de benoemde mechanismen kunnen effectief zijn. Ik twijfel wel aan het beloningsmechanisme (vanuit ethiek)
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Haalbaar, ik twijfel alleen aan de focus qua doelgroep
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Ja, maar een vergelijking wordt niet als voorkeur gezien (praktijktest) maar landelijke opschaling. Dan wordt niet helder wat de impact is (er worden wel afgeleiden gehanteerd)
Inschatting impact/mate van werking?	Ik twijfel mbt overall doel (vaccinatie), maar de duo afspraken en focus op sociale beïnvloeding kunnen in potentie effectief zijn. Eens dat campagne niet duurder hoeft te zijn dan een alternatieve campagne. Kosten beloning niet helder (en vraag dus of dat wenselijk is).
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	65
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Ik zag alleen een plaatje. Kan ik niet beoordelen
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	
Is het veronderstelde effect	

meetbaar?	
Inschatting impact/mate van werking?	
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	71
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Beloningsprincipe van aanmelden via pre-registratie
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Geanticipeerde spijt, schaarste, beloning, commitment, cold situation (pre aanmelding).
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Ja, maar potentieel niet ethisch. Zit een belangrijke sociale druk component, druist in tegen de vrijheid van keuze.
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Ja, alleen is de vraag of een preregistratie systeem goed uitvoerbaar is.
Is het veronderstelde effect meetbaar?	Er is geanticipeerd op een kleinschalige praktijkevaluatie (2 gemeenten)
Inschatting impact/mate van werking?	Potentieel, maar lijkt me niet ethisch.
Overig...	

Nummer voorstel (zie documentnaam)	88
Doelstelling duidelijk en eenduidig?	Self-peruasion strategie
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme duidelijk?	Nou ik heb niet het idee dat de strategie goed wordt toegepast.
Aanpak en verondersteld werkingmechanisme plausibel?	Wegnemen van argumenten (defusing objects), stimuleren van self-persuasive motives. In theorie plausibel, maar ik twijfel oprecht aan de impact. Het is wel een legitieme strategie in het kader van een geïnformeerde keuze.
Is voorstel haalbaar? Zijn veronderstelde/geschatte kosten realistisch en in lijn met doelstelling?	Er wordt uitgegaan van een experimentele context (welke vier condities werd me niet helder). Kosten praktijktest reeel. Kosten implementatie waarschijnlijk niet exceptioneel.
Is het veronderstelde effect meetbaar?	ja
Inschatting impact/mate van werking?	Is op te schalen.
Overig...	

