

Aantekeningen WAR CGU 30-10-2020

Aanwezig:

5.1.2e

5.1.2e bij haar agendapunt

5.1.2e introduceert zichzelf aan de WAR

WARleden introduceren zichzelf

Agendapunt 4 wordt naar voren gehaald.

5.1.2e legt stukken toe

Afwegingskader

Doelgroep zijn intermediairen tussen overheid en burger

Veranderende context/in besmettingen, relevantie van voorbeelden is afhankelijk van actuele situatie. Dat is een dilemma.

Gezocht samen met andere WP's gebaseerd op theorie van CGU een afwegingskader te maken.

Toetsingscriterium met 2 schillen wordt toegeelicht

Dilemma: veranderende context

Dilemma: hoe maken we meerwaarde?

En waar de focus met de beschikbare capaciteit

Vraagt om reactie op vragen in oplegger

5.1.2e mooi afwegingskader: laten we ons op groepen richten, en ook meerdere groepen tegelijk. Binnen groepen verschillende groepen overeenkomsten en verschillen.

Bv jongeren en hun verschillende activiteiten. Groepen wellicht beter dan thema's

5.1.2e is of-of wel zo verstandig: kom je niet aan mooiere dingen als je het net breder uitgooit. Er zullen niet zoveel zijn. Dan eens kijken of we daar wa tussen zit

5.1.2e met plezier stuk gelezen, KvL mooi aandacht

Doelgroep zijn intermediairen. Kan goede inspiratiebron zijn voor mensen in de media die mooie voorbeelden zoeken. Kunnen we geen link leggen met mensen die in de media werken en zoeken naar goede voorbeelden. Daarmee kan je tegemoet komen aan iets doen voor de afnemers

5.1.2e Titel is inspirerende voorbeelden. Maar ik kader veel pogingen om in te perken. Lijkt spanning op te staan. Probeer juist breed op te halen. Heroverweeg of wellicht ook voor burgers of media richten.

Dient ook als doel om te inventariseren hoe hard mensen en branches nadenken.

Wbt: thema's ik mis slimme oplossingen voor concrete gedragingen.

5.1.2e meerwaarde ligt wellicht vooral in duiding en analyse

Zijn er dingen te bedenken die veel impact hebben omdat het veel mensen aangaat. Ook als je mooie voorbeeldne laat zien, kan inspireren, kan aanjager zijn.

5.1.2e brede aanpak is idd best. Zoveel mogelijk inspiratie geven, dan ook breed en veelvuldig opzetten. Samenwerking met media goed idee. Zal wegzakken als je te klein maakt.

5.1.2e was het makkelijk om de meerwaarde aan te geven? Vinden partijen het wellicht interessant om onze mening te horen? Laten we zo concreet mogelijk zijn, dan zoveel mogelijk voorbeelden.

5.1.2e we moeten ze belonen om samen te werken. We moeten nog iets doen om te belonenn. Ook dilemma dat we niet willen goedkeuren. Maar wel aanmoedigen.

5.1.2e stempel van RIVM. Moet het niet elders worden gecommuniceerd. Wellicht juist op niet-specifiek RIVM platform onder brengen.

5.1.2e dat wordt ws de ballenbak

5.1.2e 5.1.2e sluit aan.

5.1.2e introduceert. Samen terugblikken

5.1.2e mijn eigen reflectie over gedragsunit afgelopen tijd. Vanaf begin dit jaar nieuw virus, werd pandemie die we niet eerder hebben meegemaakt. Crisisorganisatie moest dealen met iets waar geen ervaring mee is. Medishc is dan vaak uitgangspunt. Begint vaak met epidemiologische analyse.

Maar hoewel kern mdishc is, is alles gedrag

Dus gedragsunit op RIVM met WAR enorm relevant. Aan de ene kant is heel snel gebeurd, hee succesvol in invloed en impact van de gedragswetenschappen. Wordt nu ook door anderen centraal gezet. Dat is winst die we met zn allen bereikt hebben.

Media en bewindspersonen verklaren het.

Maar ook knelpunten. Kanalisering van kennis is ingericht in bestaande crisisorganisatie. Geeft beslissers handvatten. OMT niet niet RIVM, maar dir zit wel voor. Ook academisch NL neemt deel over virologisch en medische kennis. Veel over te zeggen over hectiek en misverstanden.

Werd ook duidelijk dat allerlei andere aspecten dan medisch of virologisch aspecten een rol spelen

Econ, maatschap,

Hoe kanaliseren we andere kennis zodat ze ook bij de beslissers terechtkomen. Je wil niet dat een excusedragswetenschapper in OMT zit.

Op dt moment komt gedragskennis wel al goed en beter op juiste plekken terecht.

Paar aspecten: gedragsadviezen relevant voor OMT relevant, naast OMT en volgend op OMT

1. Er is een directe link met crisiscommunicatie. Omslag gezien op moment dat gedragsinzichten gebruikt werden genoemd.
2. Er is inrichting via nctv. Crisismanager. Direct ingang naar catshuis.
3. Informatie richting campagnes.
4. Samenwerking met planbureaus, om breder maatschapp perspectief op juiste tafels te krijgen.

Met name bij SCP ook veel intentie kortcyclisch te acteren.

Dus: veel gebeurd, veel goed gegaan

Maar RIVM is al vanaf begin het jaar overbelast. We zien soms geen ruimte in hoofden om alle taken te doen.

Verzoek om reactie.

5.1.2e Dank voor toelichting. Ik heb veel geleerd over funtioneren crisisteams. Zie complexiteit, belang samenwerken en helpen.

Maar WAR kan alleen onafhankelijk acteren. Ik zie voordelen voor multidisciplianir team toch in te reichten.

5.1.2e aansluiten bij 5.1.2e Communicatie van alles wat buiten omt gebeurt, kan duidelijker. Hoe is bv relatie met VWS? Welke ruimte heb je om naast OMT iets anders te organiseren?

5.1.2e mogelijk te rooskleuring beeld die gedragswet speelt. Besuurslijke kaders speelt natuurlijk een rol. Maar kan binnen RIVM medische en gedragskennis beter geïntegreerd worden? Bv a la red team.

Brief van OMT 5.1.2i OMT

Er kan nog meer worden gedaan om andere dan virologische kennis over voelicht te brengen

5.1.2e reactie op 5.1.2e afhankelijk of losgeslagen? Integratie van kennis nodig. Ook interdisciplinair team moet leren om kennis te integreren. Midden in crisis is dat niet este moment om te beginnen.

Uiteraard moet de kennis bijelkaar komen. Gebeurt nu op planbureaus en ook deels op catshuis.

Reactie op 5.1.2e ruimte binnen vws? Die is er. VWS heeft de opdracht gegeven CGU te starten. Ook de CVTV. Aan de andere kant is ook VWS enorm overbalst. Er wordt gewerkt aan stroomlijnen kennis voor max effectiviteit

Red team: model moeten we zeker verkennen. Rekening houdend met verantwoordelijkheden bij beleid

OMT communiceert onafhankelijk. Geen uitspraak over.

5.1.2e onder indruk RIVM heeft opgepak en georganiseerd. Gedragswetsch kirjgen plek binnen public health. Denken over continueren in andere situaties.

Ook: red team heeft wel een label. MP kan niet verwijzen naar WAR van CGU. We worden veel gevraagd in media, maar zichtbaarheid en label is niet goed geregeld. Spannign tussen mediaaandahct alleen voor echte eugen kennis.

Hoe kunnen we zorgen dat we pro-actief input leverne, niet alleen reactief na bv met opstootje. Zodat wij zelf kunnen gaan agenderen.

5.1.2e complimenten. Intergratie OMT, red team etc. Wellicht om=pmaat voor herinrichting crisisstructuur. Maar wellicht kan je wel al op meer informeele niveau interdisciplinair overleggen zodat groep expert reflecteert op eigen en andere kennis.

5.1.2e reactie op 5.1.2e label WAR kan wellicht idd anders. Toekomst borgen: zijn we idd mee bezig.

Reactie op 5.1.2e integratie toch informeel: goed idee, neem ik mee. Ik zoek mogelijkheden.

Op 5.1.2e proactiever, ja neem ik mee.

Volgend punt: vooruitblikk

5.1.2e we hebben doorbraakmomenten . NKC was heel actief, veel van onze input gebruikt, In zomer werd wat minder. Nu is NKC weer actief. Ik was er bij. Ze zitten dicht tegen ons aan. Er komt een strategiesessie richting toekomst. Idee is om strategie te ontwikkelen ne concrete acties te formuleren. Onze inut kan enorm veel input hebben.

Vraag of deel van de mensen van de G4 aanwezig zinn. En/of bredere groep uurtje aanwezig om te reageren op ideeën.

Vraag: wat gaat het verhaal zijn de komende tijd. Welke elementen moeten meegnoemen in de campagnes. We moeten volhouden tot er vaccin breed beschikbaar is.

Ws in de middag consultatie. Donderdag volgend week.

5.1.2e kan uur, 5.1.2e kan uur, afhankelijk van tijdstip. 5.1.2e ook uurtje, iemand anders ook, 5.1.2e ook

Onderbouwing, methodologie van communicatie is winst te halen.

5.1.2e er wordt best veel ad hoc input gevraagd. Ik wil af en toe wel nadneken, dan kan ik beter commentaar geven.. Bv appjes werkt niet altijd best.

Klopt, herkenbaar. We kunnen wellicht meer met agenda werken, en of ook met follow updag.

Dialogoog is fijn en nuttig. Agenda of anders manier refelctie.

5.1.2e ook andere WAR-leden worden gevraagd

5.1.2e in lijn met 5.1.2e goed idee om te anticiperen en in aanloop voor donderdag discussie op te starten.

Mail prettiger dan app

5.1.2e : kunnen we omtrent scenarios meedenken. Samen met planbureaus. Vraagt bredere insteek experts. Eerst interne afstemming;

5.1.2e : vragen worden: als dit gebeurt, wat zijn gevolgen voor gedrag draagvlak etc.

We worden dus betrokken in communicatie van overheid, maar nu ook in beleidsproces geïntegreerd.

5.1.2e nog opmerkingen over verslag?

Nee

Wvttk

5.1.2e we moeten ook kijken naar kritische tegengeluiden. Was iets over vraag in survey. Maar doen we iets met kritische tegengeluiden? Is mogelijk zogwekkend.

Heb filmpjes gezien. Er is punt met filmpjes waa je dit soort filmjes kunt zien. Is wel leuk om verpleegkundigen een hart odner de riem te steken, maar wat gebeurt er met gedrga?

5.1.2e we geven per mail antwoord op kritische geluiden

Nationale actie als na journaal.

Chat:

14:04

5.1.2e **to Everyone**

dat is niet inherent aan model red team, dat er geen goede experts in zitten

14:18

5.1.2e

to Everyone

Ik kan die donderdag tot 13.00 uur. Daarna zit ik vast.

14:19

5.1.2e

to Everyone

Ok helder - dan hebben jullie die dag niet wat aan me. Werk die middag aan een boek en dat moet ook doorgaan :-)

14:19

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

to Everyone

mij lukt ook niet die dag

14:19

5.1.2e

to Everyone

ik wil best een uurtje meedenken afh van tijdstip

14:21

5.1.2e

to Everyone

goede observatie 5.1.2e

14:26

5.1.2e

5.1.2e

to Me

Private

klein puntje: ik was er niet bij (staat iets in begin verslag)

[Reply Privately](#)

14:28

5.1.2e

to Everyone

Heel goed punt 5.1.2e