

Eerste resultaten interviews

CORONAVACCINATIE

Geinterviewden

Groep	
1.WEL laten vaccineren	18
2.NIET laten vaccineren	10
3.NOG NIET OVER NAGEDACHT	3
4.TWIJFELT over wel niet/vaccineren	29
TOTAAL	60

Open coding vragenlijst ronde 8

Redenen voor wel en niet vaccineren

- Wel vaccineren om zichzelf en anderen te beschermen
- Wel vaccineren om de pandemie te bestrijden

- Niet vaccineren vanwege mogelijke bijwerkingen door snelle ontwikkeling
- Niet vaccineren vanwege kleine kans ziek worden
- Eigen slechte gezondheid reden voor zowel wel als niet vaccineren

Redenen twijfelaars - interviews

Naast redenen uit de open coding, specifieke redenen:

- Effect op vruchtbaarheid?
- Werkingsduur (maar 3 maanden?)
- Werkt het bij mutaties?
- Veilig icm medische aandoening?
- Nog niet actueel, de uitnodiging tot vaccinatie komt later pas.

Wat helpt twijfelaars?

- Bij medische indicatie is de *cue to no action* van de specialist van doorslaggevende betekenis.
- Eigen keuze voor welk vaccin wordt toegediend (wel/ geen RNA)
- Langer wachten, beslissing uitstellen. Meer tijd = meer kennis over effectiviteit, bijwerkingen etc. wat leidt tot meer vertrouwen.

Vaccinatiegraad

Uit de interviews komt naar voren dat men op verschillende manieren aankijkt tegen de vaccinatiegraad.

'Hoe meer mensen er gevaccineerd zijn, hoe veiliger het voor mij is om mij ook te laten vaccineren.'

Versus

'Hoe meer mensen er gevaccineerd zijn, hoe minder noodzakelijk het is dat ik dit ook laat doen.'

(33) Vindt men het nodig om, na de kwetsbaren en de mensen in de zorg, ook de rest van de populatie te vaccineren?

	Ja	Nee	Twijfel	Neutraal
Allen (60)	44	7	6	3
Wel vaccineren (18)	16	1	1	
Niet vaccineren (10)	2	3	3	2
Niet over nagedacht (3)	3			
Twijfel (29)	23	3	2	1

Twijfel komt door specifieke vragen, niet in algemene zin tegen vaccineren

(32) Wat vindt men van het idee dat gevaccineerde mogelijk meer vrijheden krijgen?

Tegen	40	Mensen geven aan dat ze tegen het geven van extra vrijheden aan gevaccineerde zijn, sommige met felle bewoordingen, andere met begrip voor de achterliggende logica
Lastig	8	Mensen die twijfel uiten maar geen expliciet voor of tegen
Begrijpelijk	3	Mensen die aangeven dat ze het begrijpen maar niet uitdrukkelijk voorstander zijn
Voor	8	Mensen die er voorstander van zijn, omdat het logisch is of omdat een extra motivatie is
Geen antwoord	1	

Informatiebehoefte

- Actoren waar respondenten terecht zouden willen kunnen met vragen zijn:
 - **huisarts, behandelend arts / medisch specialist**, GGD, RIVM, EMA of de Nederlandse variant daarvan.
- Suggesties voor informatievoorzieningen:
 - bijsluiter, **brief voor risicogroepen** (is het advies om te vaccineren met aandoening X?), visuele info voor laaggeletterden.

(30) Wat vinden mensen er van als de regels nog langer aanhouden

Positief	16	Mensen in deze groep geven expliciet aan dat het een goede zaak is als de regels verlengd worden.
Prima	17	Mensen in deze groep geven aan dat het ok is maar zijn niet uitdrukkelijk positief.
Acceptatie	11	Mensen in deze groep geven aan zich bij de situatie neer te leggen. Sommige omdat ze het geen andere oplossing zien voor de crisis, anderen omdat ze toch zelf niets aan de situatie kunnen veranderen.
Tegenvaller	12	Deze mensen geven expliciet aan het jammer, niet leuk, zwaar of anderszins negatief te zullen ervaren.
Weerstand	4	Deze mensen zijn expliciet tegen een verlenging van de regels