

AGENDA TASKFORCE ZORG

d.d. 22-12-2020

Ruimte U.342

1. Notulen vorige vergadering.

2.

3. Binnengekomen vragen.

Organisatie	Vraagsteller	Vraag	Voorlopig antwoord	Besproken
Ziekenhuis	5.1.2e 5.1.2e NB. Signaal komt ook van elders, m.n. ziekenhuizen	Onveilig gevoel met dragen chir IIR op COVID-afdeling met nauw contact met besmette patiënten. Indruk dat FFP2 beter werkt (minder luchtlekkage, minder zieke medewerkers met FFP2).	5.1.2i Concept	<p>1-12-20: 5.1.2e heeft signaal ook bij FMS neergelegd. Evidence in COVID-19 is beperkt. Goed om na te gaan of er aanvullende onderbouwing is inmiddels. Huidige advies is gebaseerd op WHO advies. 5.1.2e wacht reactie FMS af.</p> <p>Toevoeging: 8-12-20 5.1.2e mee is hier ook mee bezig. Nog geen reactie van FMS. Lijkt erop dat advies WHO gelijk blijft. Zie ook andere punt. 5.1.2e vraagt zich af of het ook kan komen door verkeerde maskers. Loszittende maskers zijn wel risico. DIP-er van organisatie kan controleren of maskers wel voldoende goed zijn cq. voldoende aansluiten.</p> <p>Reactie FMS?</p>
GGD ZW	5.1.2e	dragen van een hoofddoek in een teststraat door testafnemers		

Geestelijk verz. Vph.	5.1.2e	Mag zingen met mondkapje op in woonzorgcentra?	5.1.2l Concept	
			5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	

			5.1.2i Concept 5.1.2e	
?	?	5.1.2e heeft een vraag over document inzet en testbeleid (ik weet niet of ze al heeft geantwoord op dit moment)		
Inspectie SZW	5.1.2e	stukje over schaarste in de LCI richtlijn. Wellicht goed om nog even naar te kijken omdat de krapte weg is. En een verwijzing naar een meer recente onderbouwing van het feit dat type IIR voldoende bescherming biedt, zou ons/werkgevers helpen om onderbouwd deze richtlijn als 'de stand vd wetenschap' te kunnen blijven volgen. Zou dat mogelijk zijn? Er viel me nu nog iets op, namelijk het document van hergebruik FFP2 maskers, dit kan wellicht ook weg, het brengt ze maar op een idee..... (en volgens mij		

		accepteren we het ook niet meer en gebeurt het ook niet meer, maar dat laatste weten we natuurlijk nooit met 100% zekerheid).		
vpk	5.1.2e	veronderstel ik dat u ook op de hoogte van de, eerder deze maand, herziene WHO richtlijn betreffende het toepassen van de PCR-test. Graag verneem ik hoe het RIVM deze herziening opneemt danwel vertaalt naar haar eigen richtlijnen.		

4. Taken nieuwe	5.1.2e
5. Aanpassen tekst in RI covid-19 bij kopje algemene maatregelen over maskers en daaraan gelinkte documenten van rijksoverheid (factsheet)	
6. Verzoek maken schema testbeleid met zorgmedewerker met klachten	
5.1.2e	GGD Friesland
7. Herziening protocol noodzakelijk vervoer	
Er hangt nog een punt: als de passagier hulp nodig heeft bij het in- en uitstappen of als er een rolstoel moet worden ingereden draagt de chauffeur het mondneusmasker en aanvullend handschoenen (in de oude versie alleen handschoenen). Hier zit alleen een discrepantie met de zorg, waar al het contact met iemand met COVID-19 plaatsvindt in volledige PBM. Wat vinden jullie: zouden we dit ook voor de chauffeur aanraden als hij deze hulp moet verlenen of houden we het bij het chirurgisch mondneusmasker en handschoenen?	
8. Signaal GGD over thuiszorg: documenten RIVM niet toepasbaar voor thuiszorg.	
9. Thuiszorg zeer divers (ZZP-ers tot setting die haast vergelijkbaar is met intramurale setting. Niet duidelijk op welke punten de richtlijnen niet toepasbaar zijn in de thuiszorg. Klaartje vraagt dit na.	

10. Update vaccinatie in langdurige zorg

11. Rondvraag.

12.

13.

14.