To: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Fri 6/4/2021 4:31:45 PM
Subject: vac bewijzen beleidspunten
Received: Fri 6/4/2021 4:31:51 PM

Hoi 5.1.2e

Aangezien je dit weekend de stukken voor de het overleg met de minister dinsdag in orde wil maken, stuur ik je vwb vaccinatiebewijzen nog enkele punten (andere vaccinatie-collega's ik had jullie deze punten eerder vandaag gemaild, ik heb er nog enkele aandachtspunten aan toegevoegd). En nu ook cc naar 5.1.2e

Naast de papieren route en de alternatieve route (DCC-breed) waar we het eerder vandaag al over hebben gehad zou ik specifiek voor vac bewijzen nog denken aan:

- Wat leidt nu tot een vaccinatiebewijs in de app (businessrules, even een recap):
  - 1 dosis Jansen
  - 2 doses andere vaccins die zijn goedgekeurd door EMA (evt WHO als dat vanuit Europese tafel komt): ook 2 verschillende vaccins mag (hoewel we dat niet promoten, maar leidt igg niet tot onthouding van een vac bewijs)
  - 1 dosis andere vaccins in combinatie met doorgemaakte Covidinfectie (als zodanig registreerd bij de prikker, mag uiteraard ook in combi met een positieve testuitslag, dan is het ook een herstelbewijs, maar hoeft niet)→doorgemaakte infectie mag langer dan 180 dagen geleden zijn→laatste vergt nog aanpassing in ministeriële regeling. A*andachtspunt 1*: als uit de Europese onderhandelingen toch komt dat het 1 prikbeleid niet wordt gesteund dan moeten we beslissen wat we zelf doen (voor uitgifte als toegangsbewijs in Nl, aan uitreizenden, voor acceptatie inreizenden). *Aandachtspunt 2*. Wat geef je aan de grens zichtbaar aan tav 1-prikbeleid. Als 1 uit 1? Dan "jokken" we een beetje, hoewel je uit de naam van het vaccin wel kunt afleiden dat het om 1 prikbeleid moet gaan. Als we 1 uit 2 zouden zeggen, dan kan iemand een land dat geen 1prikbeleid heeft sowieso niet in. *Aandachtspunt 3*: de verordening vereist dat elke gebeurtenis leidt tot een DCC, dus een gewone 1 uit 2 (zonder doorgemaakte infectie) leidt dan toch tot een qr-code. Maar daar kan je dus niks mee. In NL leidt dit niet tot een qr-code. Aandachtspunt voor communicatie.
- Andere punten:
  - Lijn is dat we het vac bewijs afgeven zsm na vaccinatie: als Europa echter 14 dagen wil aanhouden, dan moeten we nog te bepalen of wij daarin meegaan alleen crossborder of ook voor binnenlands toegangsbewijzen (in mr staat nu zsm). *Aandachtspunt*: tav de communicatie moeten we nog uitzoeken wanneer het reeël lijkt dat het vaccinatiebewijs beschikbaar is (in de app of op papier of via de alternatieve route): daar zit tijd tussen (wrsch 2 a 3 dagen)
  - Geldigheidsduur is oneindig, in de app staat nu "vooralsnog 365 dagen" want er moest "iets" staan, en een faq erbij dat agv nieuwe medische inzichten een andere termijn kan gaan gelden (dus ook korter).

Kwestie van wanneer uitgeven ivm technische release van 23 juni, heb ik in een andere mail een voorzet voor gedaan.
Verder (nog niet voor de minister denk ik) moet *nog worden uitgewerkt* hoe vac bewijzen (en DCC breed) buiten Europa gaan werken (ook irt het gele boekje).WHO (maandag een briefing zag ik) en ICAO zijn daar ook mee bezig. Dan gaat het om welke documenten er komen (digitaal of niet) en ook om wat wordt door wie geaccepteerd.

Tot zover, kan je hier mee uit de voeten?

Groetjes,
5.1.2e