

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Sun 6/6/2021 7:44:55 PM
Subject: RE: uitwerking rondom overleg release 23/30 juni tbv overleg minister
Received: Sun 6/6/2021 7:44:55 PM

Hallo [5.1.2e]

Ik zag dat je wat vragen in de ppt had gezet, maar goed voor je om te weten dat deze ppt niet bedoeld was voor het deel van [5.1.2e] in de technische briefing!

[5.1.2e] denken inderdaad mee om te kijken hoe het wel zou kunnen, dat we als VWS, als softwareleverancier, iets ontwikkelen voor I&W/vervoerders. NB: dit is nog zeer prematuur, dus beslist nog niets over laten vallen bij I&W. Morgen worden er hiervoor nog wat gesprekken gevoerd, en ook opgehaald wat andere landen doen. Einde van de dag steken we 'de koppen weer bij elkaar' en kunnen we bekijken of en wat we aan de minister dinsdag moeten voorleggen.

Wordt vervolgd!

buiten verzoek

Groet!

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 15:59

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e @rivm.nl]>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: RE: uitwerking rondom overleg release 23/30 juni tbv overleg minister

Volgens mij had ik mijn opmerkingen niet meegestuurd hierbij alsnog

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])

Verzonden: zondag 6 juni 2021 15:23

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e @rivm.nl]>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: RE: uitwerking rondom overleg release 23/30 juni tbv overleg minister

Hoi [5.1.2e]

Op zich wel fijn dat ze toch stappen zetten en meedenken. Bijgaand mijn opmerkingen bij de ppt. Als deze voor de briefing wordt gebruikt moeten sommige dingen wel echt anders er in komen te staan maar neem aan dat ander doel was/is.

Ik snap in onderstaande mail wel de argumentatie en inderdaad een buikpijn dingetjes, ook bij I&W. Zij zijn ook best bereid geld of capaciteit te leveren als dat een bottleneck zou zijn. Ik ben wel benieuwd wat bedoeld wordt met aangegeelde zin.

Vanavond lukt mij echt niet te bellen (tenzij het laat op de avond is; na half 11 of 11 uur) -

buiten verzoek

buiten verzoek

Even specifiek nog reagerend op de twee hete hangijzers die [5.1.2e] noemt:

- kunnen we het beperken tot controle op inreisregels van NL (en dus niet vervoerders gaan helpen met controle tegen de inreisregels van andere landen), en nog mooier zou zijn als de inreisregels gelijk worden getrokken met de toegangsregels.

Laatste zou inderdaad mooi zijn maar wordt pas later deze maand duidelijk en vraag is wel met zeer strenge geharmoniseerde regels of je daar dan als NL blij van wordt. Maar ook in BWO was de grootste gemene deler dat harmonisatie de voorkeur heeft. Misschien valt probleem dus mee. Ik ben ook nog wel benieuwd hoe andere landen dit doen en of daar inderdaad geen scanner beschikbaar komt die de vervoerders kunnen gebruiken. De inreisregels optie is voor de controle en handhaving voldoende dus dekt daar.

- hoe doen we distributie van deze app zodat de gewone burger / controleur geen toegang krijgt tot de uitgebreide persoonsgegevens.

Ik weet niet of dit een heet hangijzer is maar lijkt mij inderdaad verstandig om dit achter een slot te zetten

Als er nog dingen zijn waar jullie graag over door willen spreken voor het overleg vanavond laat dat dan weten. Ik kan tot 5 uur goed bellen of webexen. En daarna nog wel bellen

buiten verzoek

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 14:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: uitwerking rondom overleg release 23/30 juni tbv overleg minister

Hallo 5.1.2e

Bijgaand de mail waar ik net over appte.

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 juni 2021 13:45

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

<5.1.2e @igh.com>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitwerking rondom overleg release 23/30 juni tbv overleg minister

Correct verwoord!

Aanvullend hierbij een presentatie over hoe DCC eigenlijk werkt en wat nou de problematiek met de scanner is.

SVP deze nog NIET doorsturen naar I&W of vervoerders, want laatste slide moet eerst intern VWS worden afgestemd.

Ik heb gisteren met 5.1.2e doorgepraat over welke oplossingsrichtingen er nu zijn voor de scanner functie en wat het nou zo complex maakt, waarom wij dit altijd bij I&W hadden belegd en wat de combinatie met coronacheck scanner ongewenst maakt.

De argumentatie was als volgt:

- vanuit VWS kennen wij de scan-infrastructuur op luchthavens van airlines, handlers en grensbewakingsdiensten niet. Zonder deze expertise kunnen we het niet ontwikkelen
- wij wisten / weten niet wie de controle taak op reizen uitvoert?
- de inreisregels zijn anders dan de toegangsregels. VWS gaat over toegangsregels, I&W heeft voortouw in de inreisregels.
- Coronacheck (en – scanner) heeft geen functie ingebouwd waarbij de gebruiker geïnformeerd wordt over / automatisch gecontroleerd wordt tegen de inreisregels van de andere landen
- de coronacheck app is ontwikkeld obv privacy by design; minimale persoonsgegevens in de QR en minimale verwerking aan de kant van de controleur. Dat mengt slecht met de DCC waar meer persoonsgegevens in staan en die ook verwerkt worden door de controleur

We merken allemaal dat I&W laat op stoom is gekomen om deze actie op te pakken, nu nog niets heeft, de airlines zich in de media aan het roeren zijn en we hebben volgens mij allemaal pijn in de buik dat dit niet op tijd goed gaat komen.

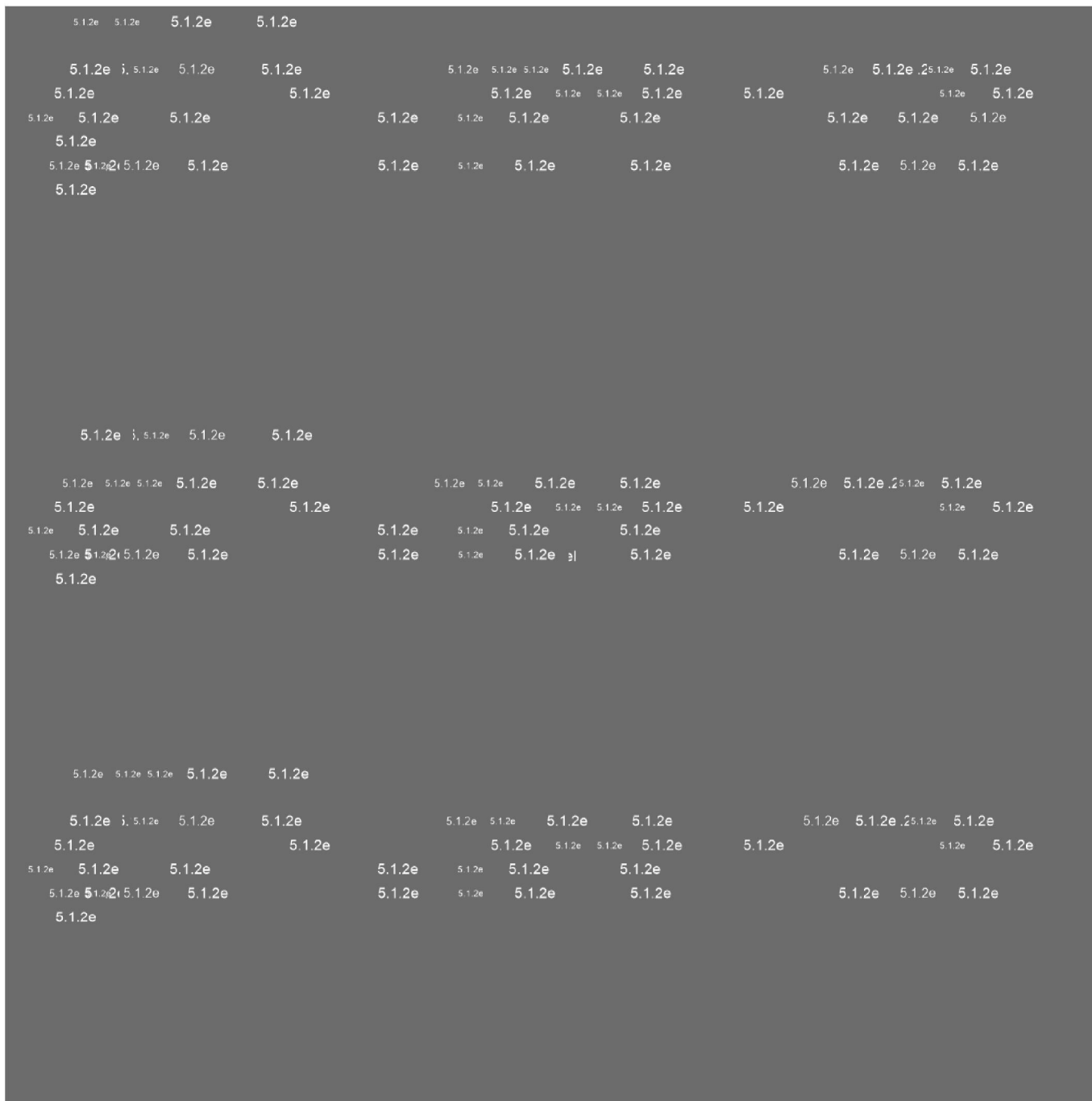
Daarnaast is de situatie aan het veranderen:

- andere landen gaan nu al live met DCC, zonder daarbij te controleren op inreisregels. Ik heb nog vraag uit staan of zij de controle zelf doen of hebben uitbesteed aan vervoerders (en die aan airport handlers)
- mogelijk harmonisatie van inreisregels in Europa (al is dat pas midden juni bekend)
- (obv gesprek vrijdag met luchtvaart en vervoerders) **lijkt de noodzaak om aparte scan-apparatuur in te zetten geen harde eis**
- grote tijdsdruk vraagt om snelheid, wat alleen maar kan bij reductie complexiteit en wellicht concessies
- het privacy argument is niet absoluut. Handige types kunnen eigen app maken om de QR code uitlezen en de inhoud van de DCC lezen (of een scanner app van een ander land gebruiken). Desondanks vinden we dat we ongeloofwaardig worden als we alle privacy keuzes uit de ontwikkelfase van de CoronaCheck nu overboord gooien, dat willen we pertinent niet.

Vandaar een optie (zie laatste slide), die ik graag (wellicht vanavond?) met jullie bespreek (incl. 5.1.2e) Twee hete hangijzers daarbij:
- kunnen we het beperken tot controle op inreisregels van NL (en dus niet vervoerders gaan helpen met controle tegen de inreisregels van andere landen), en nog mooier zou zijn als de inreisregels gelijk worden getrokken met de toegangsregels. T
- hoe doen we distributie van deze app zodat de gewone burger / controleur geen toegang krijgt tot de uitgebreide persoonsgegevens.

Ik schat in dat jullie vanmiddag ook aan het werk zijn en dit kunnen lezen. Kunnen we vanavond hierover webexen? Zodat we daar morgen besluitvorming over kunnen voorbereiden en de lijnen met I&W en de vervoerders kunnen sluiten.

5.1.2e



4 - 4

dubbel