

Technische briefing 9 juni 2021

Sprekers:

1. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 - Vanaf 1 juli kan binnen EU worden gereisd met Digitaal Corona Certificaat.
 - Met gebruik van CoronaCheck app.
 - Moet medisch verantwoord zijn. Daarom gebaseerd op OMT-advies. Geen dwang/drang
 - Zo min mogelijk gebruik van persoonsgegevens en veilig
 - Papieren alternatief faciliteren.
 - Verwachting is akkoord EU-raadsaanbeveling 1475 medio juni.
 -
 - Kernpunten voorstel raadsaanbeveling:
 - 1) Groen: Geen maatregelen voor reizigers uit groene landen (<4% positivity rate en incidentie <25 per 100.000 inwoners per afgelopen 14 dagen)
 - 2) Oranje en rood: Eigen keuze voor maatregelen voor reizigers uit oranje en rode landen
 - 3) Donkerrood: testbewijs en quarantaine voor reizigers
 - Kernpunten EU-raadsaanbeveling voor eisen van verschillende bewijzen (-> zie sheet 10)
 - Nederlandse inzet:
 - uitgangspunten:
 - 1) Inreisregels afstemmen in de EU, voorkomen van lappendeken aan maatregelen
 - 2) Balans tussen wetenschappelijk verantwoord en praktisch uitvoerbaar
 - 3) Duidelijk en begrijpelijk voor burgers en niet discriminerend tegen Ongevaccineerden
 - Risico-inschaling en maatregelen: (-> zie sheet 12)
 - Kinderen, testbewijzen vaccinatiebewijzen
 - 1) Kinderen onder de 13 jaar vrijstellen van een DCC (EU-voorstel 6 jaar)
 - 2) Een vaccinatiebewijs z.s.m. na afgifte accepteren (EU-voorstel 14 dagen)
 - 3) Lidstaten accepteren zowel een NAAT-test van maximaal 72 uur, als een antigentest van maximaal 48 uur
 - Uitgangspunten over reizen in de praktijk:
 - 1) Burgers moeten makkelijk kunnen beschikken over een DCC en niemand mag tussen wal en schip vallen
 - 2) Inreisregels kunnen per EU-lidstaat blijven verschillen dus mensen dienen voor hun reis goed op de hoogte te zijn van regels en beperkingen
 - 3) Bij vragen worden zij zo veel mogelijk direct geholpen of warm doorverwezen
 - 4) Zo veel mogelijk aansluiten bij bestaande informatiekanalen waar burgers nu al informatie zoeken

Vragen Kamercommissie:

VVD: hoe zit het verzekeringstechnisch voor reizen naar Oranje gebieden?

A: daar geldt dat mensen zich goed moeten informeren bij hun verzekeraar.

CDA: waarom willen we een vaccinatiebewijs z.s.m. na afgifte accepteren?

A: Is technisch makkelijker en vanuit medisch oogpunt verantwoord.

VVD: inreisregels. Lastig als je met de auto naar Spanje wil, als je test maar 48u geldig is. Kunnen we dit verder harmoniseren in EU?

A: dat is waar de EU-onderhandelingen over gaan. Als het nodig is gaan we kijken of bilateraal afspraken mogelijk zijn. Europese inzet van de raadsaanbeveling is dat de PCR 72u geldig is.

A 5.1.2e: op het moment van een tussenovernachting gelden de regels van het land van de overnachting. Dan zul je dus gebonden zijn aan de regels van het land. NL heeft als regel dat als je korter dan 12u verblijft, het gezien kan worden als transfer (dan hoeft je niet te voldoen ad regels.)

CDA: EU afstemming. NL heeft afgelopen jaar niet het allerbeste voorbeeld gegeven. Extra toelichting En wat betekent dit voor CAS en BES?

A: afstemming loopt met oog voor de gezondheid. W.b. CAS en BES, daarmee zijn we in gesprek over de behoefte van CAS en BES.

D66: En waarom extra structuur optuigen met Open House? Grondslag voor DCC is nu niet geregeld, wetsvoorstel ligt bij uw Kamer.

A: als je kijkt naar de piekbelasting, zou het op drukke zaterdagen om 260.000 testen kunnen gaan.

PVV: geen DCC meer nodig wanneer situatie goed wordt. Wanneer hebben we dat bereikt?

A: afhankelijk van de onderhandelingen raadsaanbevelingen.

PVV: dempewaardes voor incidenties. Gaan die nog wijzigen? Schieten wij onszelf niet in de voet met ons huidige testbeleid?

A: verschillende getallen passeren nog, kan nog wijzigen in de onderhandelingen. Over de vraag of we onszelf in de voet schieten? Nee, vanuit gezondheidsperspectief is dit testbeleid gekozen.

A **5.1.2e**: inschaling van ECDC (europese RIVM) bepaalt hoe andere landen naar ons kijken. ECDC kijkt ook naar aantal afgenomen testen en maakt een zo objectief mogelijke inschatting. Inschaling ECDC houdt rekening met hoeveel er getest wordt; als landen weinig testen betekent dat niet meteen een groen.

A: NLse inzet is een neutraler criterium, bijv de vaccinatiegraad. Dit is een politieke discussie.

PVV: waarom gebruiken we dan niet de ziekenhuisbezetting als criterium

A: beide elementen inderdaad worden meegenomen.

FvD: streven om zo min mogelijk gegevens te gebruiken. Waarom wordt dan niet het gele boekje gebruikt, en waarom moet er per se een app komen?

A: Het gele boekje heeft geen officiële status. U kunt een papieren versie gebruiken.

VZ: we gaan hierover in gesprek met de minister.

2. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

3.

- CoronaCheck: ontstaan voor binnenlandsgebruik. Functie voor reizen is daarbij gekomen.
- Grondslagen voor gebruik in NL voor verwerking van gegevens is vanaf 5 juni geregeld via de tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen.
- Wijzigingsvoorstel (technische aanpassing) van bovenstaande wet is ingediend. Zorgt ervoor dat vaccinatiegegevens van RIVM gebruikt mogen worden, zowel voor toegang en reizen. Aannee dat deze wet per 23 juni in werking kan treden.
- Binnenlandsbewijs: afweging tussen bescherming van persoonsgegevens en fraudebestrijding. Bevat erg weinig gegevens.
- Europese afspraken: om inreisregels toe te passen moeten gegevens bekend zijn (denk: een bepaald vaccin wordt niet geaccepteerd). In EU-verband afgesproken dat de gegevens worden getoond.
- Werking van DCC in internationale context (-> zie slide 27)
- NL heeft bewust gekozen om de app zelf te bouwen als overheid en niet aan te besteden.
- Hoe werkt Coronatoegangsbewijs in de praktijk? (zie slides 29 tm 32)
- Tijdlijn van techniek
- Vaccinatie registratie in NL: elke arts in NL voert eigen dossier en heeft beroepsgeheim (geen landelijk patientendossier).
- Coronacheck sluit zoveel mogelijk bronsystemen aan. Daarnaast komt een apart portaal voor artsen om alsnog een bewijs te maken voor mensen die niet in CIMS staan en een eigen systeem niet aangesloten op CoronaCheck.
- Tijdlijn aangesloten bronnen.
- Nog ongeveer 500.000 niet-doorgegeven vaccinaties vanuit huisartsen (waarvoor wel toestemming is gegeven). Ongeveer 150.000 geen toestemming gegeven voor doorgeven vaccinatie. Wordt hulp geboden aan huisartsen, ziekenhuizen en GGD'en om te helpen doorgeven van gegevens.

-

Vragen Kamercommissie:

VVD: hoe staat het met testbewijzen van anderen (niet-GGD)?

A: testaanbieders worden aangesloten op CoronaCheck

VVD: bewijzen laden van meerdere personen in één app: gaat dat over een gezin?

A: ja, bijvoorbeeld.

PVV: hoe gebeurt de wetsbehandeling in andere landen?

A: andere organisatie van gezondheidszorg in andere landen: centrale registratie en centraal EPD. In NL hebben we bronsystemen en systeem RIVM.

PVV: is het haakje waarmee RIVM de gegevens gebruikt het formulier met opt-in bij vaccinatie met doorlevering voor wetenschappelijk onderzoek?

A: [...]

VVD: als NL klaar is, zijn andere landen dan ook klaar?

A: EU heeft een controle app gemaakt. Vermoeden is dat meeste lidstaten of zelf iets maken of de EU open source controle app, en dus op tijd klaar zijn.

FvD: herleidbaarheid. Klopt het dat altijd het ID getoond moet worden?

A: feitelijk correct is dat wettelijk een ID getoond moet worden. In digitale vorm wordt alleen de initialen uitgewisseld .

FvD: De totale gegevens die aan de app gekoppeld worden zijn wel bij de overheid bekend?

A: nee. Alleen de initialen worden opgehaald (bij binnenlands gebruik)

PvDD: Wat doen we met mensen die in eerste instantie toestemming hebben gegeven maar dat niet meer willen? 56.000 aanvragen wachten al heel lang

A: op het moment dat de gegevens gevonden worden in CIMS kunnen mensen beschikken over een DCC om te reizen.

CDA: fraudebestendigheid. Gesproken over papiereninvoer voor artsen.

A: inloggen met UZI-pas en wordt gelogd, zodat als fraude wordt gepleegd is het duidelijk te achterhalen waar.

CDA: fraudebestendigheid bij nieuwe testaanbieders. Ook Open House voor nieuwe bedrijven (beveiliging persoonsgegevens)

A: serie eisen, waaronder DPIA en pentest en bezoek van inspectie. Als het een nieuwe testaanbieder betreft zorgen we ervoor dat het een betrouwbare aanbieder is.

CDA: heb ik dan goed begrepen dat iedereen die nu aanlevert intensief getest is? En de nieuwe aanbieders dan?

A: ook voor de nieuwe aanbieder geldt dat ze aan de strenge aansluitvoorwaarden moeten voldoen.

Pvdd: al x miljoen vaccins gezet, waarbij zeer specifiek de reden van het opslaan werd gemeld maar dat het nu een andere functie krijgt. Worden alle mensen nu gevraagd of ze hier toestemming voor geven?

A: voor het maken van een vaccinatiebewijs komen geen nieuwe gegevens in CIMS. Op het moment dat mensen een vaccinatiebewijs willen om te reizen, dan geven ze daarmee toestemming door de QR-code te maken. De keuze om een bewijs te maken is volledig aan de mensen zelf. Alleen in de app is het bewijs aanwezig.

Pvdd: welke privacygegevens bij testbewijs worden gedeeld?

A: [...]. Staat ook in de sheets.

Pvdd: Komt er een communicatiecampagne over welke gegevens gedeeld worden?

A: dat staat duidelijk in de app wanneer mensen hun QR-code aanmaken.

D66: in aanvulling op vraag VVD: moet je dan een Franse app hebben? En moet je nog een keer een test doen?

A: Coronacheck-app maakt geen onderscheid waar de test vandaan komt. NLse testaanbieders zijn daar op aangesloten. Franse niet. Een Franse testaanbieder kan het bijv op papier afgeven. De verordening stelt niet dat je geen enkel ander middel mag gebruiken, dus het testresultaat kan op papier.

FvD: hoe makkelijk kunnen extra toegangsregels worden toegevoegd aan de app? Er is nu al een hele structuur opgetuigd.

A: het is niet waar dat er veel persoonsgegevens worden getoond. De politieke discussie moet u in het debat met de minister bespreken. Technisch gezien is dat mogelijk.

U kunt niet ontkennen dat er persoonsgegevens worden gewisseld. Mogelijke situatie van een 5^e golf en dat een cumulatieve voorwaarde gesteld wordt.

A: Volgbaarheid van personen is niet mogelijk. Het is technisch onmogelijk om te weten of iemand een tweede keer iets bezoekt. Terecht dat het verbonden is aan een persoon. Maar het is niet herleidbaar tot een persoon.

FvD: niet gerustgesteld. Ik heb het juist over gewijzigde omstandigheden. Als een volgende regering de instellingen verandert, kan het een enorm risico zijn voor het deelnemen aan de sociale leven.

A: het politieke deel van uw vraag laat ik aan de minister. Technisch: de broncode wordt gemaakt is openbaar en een notaris kijkt mee en verklaart dat de app in de appstore ook daadwerkelijk de openbare app is. We zijn de eerste keer wereldwijd dat er zo'n notarisverklaring bestaat.

FvD: slotopmerking: niet gerustgesteld omdat MVWS vaker heeft gezegd dat in tijden van crisis meer dingen geoorloofd zijn.

JA21: aantal berichten van bezorgde mensen gehad die hebben gekozen om vanuit privacyaspecten de gegevens niet hebben willen delen. Kunnen deze mensen wel op vakantie?

A: Gegevens via GGD systemen zullen gekoppeld zijn. Ook uiterste best om huisartsen te koppelen. Voor diegenen waarbij dit geen oplossing biedt, wordt een oplossing gemaakt.

3. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

- Geen verplichting om DCC aan te vragen.
- Motie Sjoerdsma, waarin wordt gevraagd om gratis te laten testen van mensen die nog niet gevaccineerd zijn.
- Voorkomen dat op de piekmomenten (4 weekenden in deze zomervakantie; 'zwarte zaterdagen') te groot wordt. Zo'n 4,5 miljoen testen die gedaan moeten worden in deze 4 weekenden, maar door de beperkte houdbaarheid vd testen zal een piekcapaciteit nodig zijn.
- Daarom inzet van drie sporen:
 - 1) Reisbranche vergoeden voor daadwerkelijk afgenomen testen. Ingewikkeld spoor maar wel nodig omdat reeds testvouchers uitgegeven zijn.
 - 2) Starten aanbesteding of Open House. Open House ivm het korte tijdpad (operationeel op 1 juli). Dit is een toelatingssysteem waarmee testinstellingen worden gecontracteerd tegen vooraf afgesproken prijs. Belangrijke notie: alleen daadwerkelijk afgenomen test worden vergoed. Morgen wordt inschrijving hiervoor landelijk geopend. Volgende week zijn informatiesessies voor aanbieders.
 - 3) Benutten van testcapaciteit van (een aantal) GGD'en. Verwachting dat hier overcapaciteit gaat zijn, dus dat kan mogelijk worden ingezet voor reizigers.
- Risico: in dit tijdpad is het niet goed te doen om alles rechtmatig te doen. Doen uiteraard wel ons best. Daarover is de Kamer geïnformeerd vorige week, nogmaals benadrukken.
- Operationalisering DCC door frequent contact met vervoerders: vindt veel (technisch) overleg plaats met vervoerders.
- Het zal zijn dat niet ieder persoon op Schiphol gecontroleerd gaat worden op DCC. Ligt aan de inreisregels van het land van bestemming. Reizigers náár NL toe worden in land van vertrek gecontroleerd.

Vragen Kamercommissie:

D66: is het bewust dat Stichting Open Nederland niet meedoet in het voorzien van de tests?

A: SON staat inderdaad alleen in het rijtje om te faciliteren met kennis en kunde. We schrijven andere testaanbieders die zijn aangesloten op CoronaCheck expliciet aan.

D66: dat betekent dat de functies op één locatie door elkaar heen gaan lopen?

A (5.1.2e): ja dat kan; CoronaCheck maakt hier geen onderscheid in.

PVV: nadere toelichting onrechtmatigheid?

A: als NL geen hoogrisico-land meer is, hoeven geen testen voor reizen worden afgenomen. Op dat moment is doelmatigheidsdiscussie ('waar hebben we het dan allemaal voor gedaan?')

D66: kan ik met dezelfde test op vrijdag naar een voetbalwedstrijd en zaterdag vliegen?

A: met dezelfde test kun je beide doen, wanneer het nog geldig is.

D66: wat betekenen de kleurschakeringen?

A: grijs betekent bij ECDC dat er niet genoeg gegevens zijn. Zweden heeft deze week grijze kleur. RIVM beoordeelt in principe per land. Als er grote afstanden zitten tussen regio's wordt een advies per regio afgegeven. Bijv Oslo en Noordkaap, of Griekse eilanden.

PvdD: privacy belangrijk maar wil wel weekendje naar Berlijn. Welke opties heb je dan, als je dit niet wil? Wat gebeurt er als ik ga reizen en ik neem het niet mee? Wie mag mij controleren en wat gebeurt er als ontdekt wordt dat ik het niet heb?

A: U bent dan echt in overtreding. Zowel plaatselijke GGD als politie kan u aanhouden. U kunt dan een boete krijgen, bijv in Duitsland is dat geen malse boete. Wel: binnen EU is het geen weigeringsgrond, maar u kunt wel worden beboet.