

Antwoord stuurgroep toegangstesten op vragen van RIVM/Cib

In de LCT heeft het RIVM/Cib in overleg met de GGD GHOR een notitie ingebracht, met vragen over het toegangstesten. De vragen van het RIVM/Cib richten zich op enkele thema's, die in deze notitie per thema beantwoord zullen worden. Als er op basis van deze notitie nog aanvullende vragen zijn, dan kunnen die via de Stuurgroep toegangstesten worden ingebracht.

Evaluatie toegangstesten.

Met de inwerkingtreding van de Wet coronatoegangsbewijzen kan er op grote schaal gebruikt gemaakt worden van toegangstesten, voor bijvoorbeeld evenementen, horeca, culturele instellingen en sportwedstrijden. Het kabinet baseert zich daarbij op eerdere onderzoeken, die zich richten op de theoretische achtergrond ([rapport KPMG en de VU](#)), de besmettingsrisico's in de praktijk ([Fieldlabs](#)) en de uitvoering ([rapport KPMG](#)). Midden juni volgt een tweede rapport van KPMG, dat zich richt op de pilots in mei.

Op basis van onder meer deze onderzoeken is het kabinet van mening dat coronatoegangsbewijzen op een verantwoorde manier kunnen worden ingezet, rekening houdend met de geldende maatregelen per risiconiveau. Daarbij worden de belangen op het gebied van infectieziektebestrijding en maatschappelijk welbevinden zorgvuldig tegenover elkaar afgewogen. Er zal geen aparte evaluatie plaatsvinden met betrekking tot het effect van coronatoegangsbewijzen op de virusverspreiding. Net als bij eerdere maatregelen – zoals bijvoorbeeld de avondklok en het openen van de scholen – kan alleen het effect van het gehele pakket aan maatregelen op de virusverspreiding worden bepaald, en niet het effect van individuele maatregelen.

Stichting Open Nederland houdt bij hoeveel testen er in totaal uitgevoerd worden op de aangesloten testlocaties, en hoeveel mensen in totaal positief testen. De testaanbieders zijn verplicht om de positieve resultaten door te geven aan de GGD. Via SON en de CoronaCheck-apps is niet te achterhalen wie naar welk evenement gaat. Zonder alle mensen achteraf te testen, is het niet te achterhalen hoe groot de groep is die bij activiteiten met coronatoegangsbewijzen besmet wordt. Hoe groot deze groep is ten opzichte van de groep die vooraf positief getest wordt, kan alleen op theoretische gronden worden geschat.

Verantwoordelijkheden regionale/lokale bevoegdheden en organisatoren

De rol van lokale, regionale en handhavende partijen is bij de inzet van coronatoegangsbewijzen niet anders dan bij de organisatie van activiteiten waarbij geen gebruik wordt gemaakt van coronatoegangsbewijzen. In eerste instantie wordt een groot beroep gedaan op de burgers, voor de naleving van de maatregelen. Daarbij gaat het niet alleen over de eigen verantwoordelijkheid van burgers, maar ook het doen bevorderen van de naleving van andere burgers. Ondernemers zijn verantwoordelijk om de twm-maatregelen en protocollen zo vorm te geven dat klanten de maatregelen goed kunnen handhaven en zij moeten actief optreden bij het niet naleven van de maatregelen door klanten. De koepels stimuleren de leden uitvoering en naleving van hun leden.

De inspecties zullen bij hun werkzaamheden toezien op naleving van de maatregelen en bij geconstateerde overtredingen maken zij melding bij de burgemeester, die bij ernstige of herhaaldelijke overtreding bestuurlijk optreedt. Burgemeesters zijn benoemd als bestuursorgaan en daarmee bestuurlijk en juridisch verantwoordelijk voor toezicht en de daaruit voortvloeiende maatregelen als dat nodig is. Bij evidente, stelselmatige en/of bewuste overtredingen kan het bestuursorgaan boetes op leggen of locaties sluiten. Hierbij is het van belang dat er een goede informatiepositie ontstaat op basis waarvan onder andere onderscheid kan worden gemaakt tussen patronen en incidentele (onbewuste) overtredingen, waardoor herhaaldelijk overtreden kan worden

geconstateerd. Politie (en boa's) zullen primair handhaven op openbare orde problematiek, excessen en tijdige sluitingen. Handhaving in publieke plaatsen zal zich zowel richten op het aanspreken en waarschuwen van de burger, als ook op het verbaliseren.

Organisaties met een doorlopende vergunning hoeven niet bij gemeenten te melden dat ze gebruik maken van coronatoegangsbewijzen, en mogen er zelf voor kiezen om die wel of niet in te zetten.

Bron- en contactonderzoek

Op een locatie waar coronatoegangsbewijzen worden gebruikt, worden mensen geweerd die vooraf positief zijn getest. Indien op de betreffende locatie toch iemand besmet blijkt te zijn geweest, kan op reguliere wijze het bron- en contactonderzoek (BCO) worden uitgevoerd. Daarnaast kan ervoor worden gekozen om contact op te nemen met de organisator van een activiteit, die de besmetting kan melden aan de bezoekers. Daarvoor kan gebruik worden gemaakt van de reguliere communicatiekanalen tussen organisator en bezoeker. Hoe dit uiteindelijk vormgegeven wordt in het BCO, kan per evenement verschillen (mede afhankelijk van de grootte van het evenement). Ten slotte neemt bij de verdere opening van de samenleving de waarde van de CoronaMelder toe in het BCO, en wordt daar door de overheid actief over gecommuniceerd.

Wie besluit over de randvoorwaarden?

Het kabinet besluit over de randvoorwaarden voor het toegangstesten. Per stap in het [openingsplan](#) wordt bepaald wat er mogelijk is met toegangstesten, en voor welke sectoren de voorwaarden worden verruimd als er gebruik wordt gemaakt van toegangstesten.

Het OMT wordt gevraagd te adviseren over de voorgenomen randvoorwaarden bij het nemen van de volgende stap in het openingsplan. Het advies van het OMT wordt meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming, waarin het kabinet alle belangen zorgvuldig weegt.