To: 5.1.2e I 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; Luuk Verstegen[5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 4/29/2021 7:12:40 PM
Subject: RE: voortgang 1 prik na covid
Received: Thur 4/29/2021 7:12:40 PM

Hi 5.1.2e geen punt.
Je bevestigt dat we hetzelfde beeld hebben.
Dank en groet,
5.1.2e

-----Original Message-----
From: 5.1.2e I 5.1.2e < 5.1.2e @mobach.nl>
Sent: donderdag 29 april 2021 19:57
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: Re: voortgang 1 prik na covid

Hoi,

je stond expres wel in de to, omdat je echt recht van spreken hebt.

Ik veronderstel dat er wat aangepast moet worden. Misschien had ik dat wel op moeten schrijven :)

Mijn excuses,

5.1.2e I 5.1.2e

On 29-04-2021 17:31, 5.1.2e 5.1.2e wrote:
> Allen, op het gevaar af dat ik geen recht van spreken heb omdat ik er niet bij was, maar graag een opmerking na lezing van onderstaande.
> Zowel CIMS als BI-CIMS kunnen alleen overweg met gegevensaanleveringen die gespecificeerd zijn in de daartoe geëigende documenten, te weten DPV_161 resp. DPV_210. Met 5.1.2e heb ik afspraken over het traject tot aanpassing van deze documenten.
> Ik zie dit niet terug.
> De work around van GGD GHOR kan niet als voorbeeld dienen, want die komt niet bij BI-CIMS uit.
>
> Kan het wellicht zijn dat ik het niet goed heb begrepen?
>
> Groet,
> 5.1.2e
>
> -----Original Message-----
> From: 5.1.2e 1 5.1.2e < 5.1.2e @mobach.nl>
> Sent: donderdag 29 april 2021 15:14
> To: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
> 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e)
> < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>;
> 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; Luuk
> 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
> Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
> Subject: Re: voortgang 1 prik na covid
>
> Hoi, bij deze mijn beschrijving:
>
> Klopt dit een beetje? Zijn de aannames een beetje correct?
>
> [DRAFT]
>
> Problemen beschrijving:
>
> Er sinds begin april het beleid dat mensen die eenmalig gevaccineert zijn nadat ze recent corona hebben doorgemaakt slechts 1 maal gevaccineert hoeven te worden om voldoende bescherming te hebben tegen de risico's.
>
> Er zijn hierdoor meerdere issues ontstaan:

> * Zicht op vaccinatiegraad door het RIVM afdeling DVP/Epi.
> * Registratie en uitnodigingssystemen die mensen niet meer hoeven uit te nodigen.
> * Vaccinatiebewijs uitgeven op basis van deze gegevens
>
> Dit onder meer doordat er voor een registratie "vaccinaties zijn voltooid" geen positieve test overlegd hoeft te worden. Hierdoor is het zogenaamde "blauwe ogen"-beleid ontstaan, burgers worden direct geloofd. Het risico op misbruik is klein omdat er geen individueel belang zit aan het liegen hierover maar wel een maatschappelijk voordeel aan mensen die het eerlijk vertellen.
> Dit voordeel, eerder iedereen compleet genoeg gevaccineerd, is in samenhang met vaccinatiebewijs wel als een persoonlijk voordeel te zien.
>
> Per deelonderwerp uitgeschreven:
>
> * Zicht op de vaccinatiegraad
>
> Voor het zicht op de vaccinatiegraad wil het RIVM gegevens hebben waarin eigenlijk zoveel als mogelijk bekend is. Van het huidige CIMS systeem is bekend dat er slechts een deel van de data beschikbaar is. Dit omdat mensen toestemming moeten geven. Het onduidelijk is of data dubbel is aangeleverd of helemaal niet.
>
> Voor CIMS-BI bestaat die probleem voor een gedeelte niet:
> - elke keer zal de hele dataset aangeleverd dienen te worden
> - de data uitbreiden met een veld is elk moment mogelijk omdat alles
> elke keer opnieuw aangeleverd dient te worden. [hier zitten natuurlijk
> wat moeilijkheden in, maar minder dan bij al aangeleverde data
> aanvullen]
> - CIMS-BI bevat alle gevaccineerde mensen [is de bedoeling, maar
> realistisch]
>
> * Registratie en uitnodigingssystemen die mensen niet meer hoeven uit te nodigen.
>
> Voor gezondheidzorgsverleners (huisartsen, instellingen, GGD) is het handig om te vragen of iemand 1 of 2 prikken nodig denkt te hebben, hiermee kan voorkomen worden dat mensen worden opgeroepen die niet komen omdat ze al voldoen aan de regels. Het is dus slim om binnen de verschillende softwareoplossingen die gebruikt worden dit mogelijk te maken om dit te registreren. Ook kan op basis hiervan informatie worden doorgegeven aan het RIVM voor CIMS-BI.
>
> Het achteraf noteren dat iemand volledig is gevaccineert (bijwerken dossiers) levert daarmee ook voordeel voor de zorgverlener en is er een incentive om dit uit te voeren zodat er minder spillage is en een hoger percentage uitgenodigen ook echt komen opdagen naar aanleiding van uitnodingen.
>
> * Vaccinatiebewijs
>
> Voor het vaccinatiebewijs is het baseren op deze "blauwe ogen" een risico. Als er de mogelijkheid bestaat voor persoonlijk gewin kan het zijn dat burgers sneller een inschatting maken die hen persoonlijk meer bevoordeeld dan de publieke volksgezondheid.
>
> Afhankelijk van het gewonnen voordeel is dit een groot of klein risico. Als er eind juni/begin juli de jongste groepen uit de samenleving (jongeren) worden gevaccineert en deze kunnen voordeel halen uit een vaccinatiebewijs als ze op vakantie gaan of festivals/evenementen willen bezoeken met dit bewijs zonder elke keer te moeten testen is het risico een stuk groter dan als ze er bijna geen enkele mogelijkheid mee zouden hebben.
>
> Het risico op misbruik door deze groepen is dus afhankelijk van de timing, snelheid van de 2e prik afspraak; 2 weken? 12 weken? Bij 12 weken zal dat namelijk ruim na de vakantieperiode zijn en zal men er expliciet tijdens de vakantie voordeel van kunnen behalen.
>
> Ook hier is een oplossing mogelijk. De meeste mensen met een recente positieve test zijn bekend bij de GGD en kunnen in route A (digitaal) van het vaccinatiebewijs deze data ophalen bij de GGD en in combinatie met 1 vaccinatieafschrift digitaal bewijzen dat ze expliciet voldoen aan het 1-prik beleid.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2e I 5.1.2e
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
> www.rivm.nl<http://www.rivm.nl/> De zorg voor morgen begint vandaag
>
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
> www.rivm.nl/en<http://www.rivm.nl/en> Committed to health and
> sustainability

>