

To: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e] ([5.1.2e]); [5.1.2e] ([5.1.2e]) ([5.1.2e] @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e] @minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Fri 5/7/2021 8:37:48 AM
Subject: RE: kamerdebat over wet toegangstesten-vaccinatiebewijs
Received: Fri 5/7/2021 8:37:49 AM

Thanks. Dat is het registratiekaartje. Punt is dat dat geen bewijs is om bv de grens mee over te kunnen straks of voor toegang als alternatief voor een test, dat moet een QR-code zijn (interoperabel). Die QR-code kan je niet zomaar vervalsen en kan snel gescand met scanapparatuur. Daarvan een printje maken geldt dan als papieren bewijs ☺

Groetjes

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 08:31
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: kamerdebat over wet toegangstesten-vaccinatiebewijs

Ha

Dank voor het uitgebreide verslag.

Nog een aardig inzicht. Van de week kwamen mijn schoonouders langs. Die zijn gevaccineerd (1^e en 2^e prik) en zeiden toen we het over vaccinatiebewijs hadden "o maar dat hebben we al". Ze hadden een of andere stempel in hun vaccinatieboekje laten zetten.

Ofwel: het papieren alternatief is er al...

Zo had ik het nog niet bekeken.

Grt

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 23:36
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e] @minvws.nl>
Onderwerp: kamerdebat over wet toegangstesten-vaccinatiebewijs

Collega's,

Hieronder wat persoonlijke aantekeningen nav het kamerdebat over toegangstesten, met de bril van vaccinatiebewijzen (langdurig debat dus vast geen 100% score ☺)

- Er waren in 1^e termijn bijna 200 vragen. Stuk of 15 vaccinatiebewijzen en een paar over de voortgang van vaccineren algemeen (waarom lopen we achter met vaccineren (niet), inzet Defensie (van kennis gebruik van gemaakt) en waarom is gezamenlijke EU-inkoop gedaan want niet goed gelopen (EC heeft goede klus gedaan), patenten op vaccins vrijgeven (nu niet doen, productiecapaciteit eerder). Ook een paar moties en amendementen.
- Veel te doen over de gelijkstellingsbepaling in de wet voor vaccinatiebewijzen als alternatief voor een test. Met name D66 en VVD waren voor, wilden graag meteen in werking, waarom wachten op adviezen over transmissie (want ECDC) en waarom erop wachten dat voldoende mensen zijn gevaccineerd. Minister heeft echter de lijn vastgehouden uit de brief, eerst adviezen GR en OMT afwachten. En heeft dat uitgebreid toegelicht. Ook vragen over dat vaccinatiebewijs nooit enige toegangsticket mag zijn (nationaal of internationaal) en dat je ook nooit moet bewijzen dat je gevaccineerd bent.
- Kwestie van dat testen geld kost en vaccineren niet: min heeft daarin een opening geboden om die eigen bijdrage later ingaat wellicht of dat vouchers worden verstrekt. (voor ons van belang vanwege vaccinatiedrang die volgens enkele partijen daardoor bestaat)
- Paar vragen over privacy, Min heeft uitgelegd dat je met de CoronaCheckapp alleen een groen schermje te zien krijgt en dat niemand ziet of dat is door een test of vaccinatie.
- Ook veel aandacht voor besluitvormingsproces, wanneer de Kamer meepraat (timing) en welk regeling (aparte wet, AMvB of MR) voor "aanzetten" van gelijkheidstelling. Uiteindelijk is toch in een amendement terecht gekomen dat het via een MR kan (oordeel kamer).
- Ook aandacht voor Centrale registratie: MVWS gaf aan dat gelukkig alle vaccinaties wel zijn geregistreerd, maar in decentrale systemen. In centrale systemen niet voor mensen die geen toestemming gaven (wel procesinfo). Voor die groep zou het wel problematisch kunnen worden om vac bewijs af te geven. Maar ook wordt een alternatieve route ontwikkeld voor uitzonderingen, zodat mensen daar niet de dupe van worden. Min heeft de hoop uitgesproken dat alle

partijen meewerken. Minister lichtte overigens ook het concept van optin toe, dat we voor centrale registratie hebben gekozen. Wel onder assumptie dat 95% van de gegevens wel in CIMS terecht zouden komen. Hierop is veel actie nodig, want belangrijk voor RIVM. Veel andere landen hebben dit verplicht, wij hebben dat lang overwogen, maar uiteindelijk niet gedaan. Reden daarvoor dat het tegen vaccinatiebereidheid zou werken. Maar nu moeten we dus alles op alles zetten.

- Verder vraag over MijnRIVM (BBB), dat mensen ongerust zijn over dat je gegevens al op de pagina staan ook als je nog niet gevaccineerd bent. Min heeft **toegezegd** dat we daarnaar kijken, of mensen wel goed genoeg worden geadviseerd. BBB vroeg overigens wel naar actief benaderen van die mensen.
- Voor ons ook nog wel relevant is de discussie over een papieren print. MVWS: wordt naar gekeken. Maar er zit wel een grens aan wat je allemaal regelt voor mensen als ze én geen smartphone én geen website/printer hebben. (ze kunnen ook printen bij de bureu)
- Verder discussie over allerlei groepen en situaties waarvoor iets zouden moeten geregeld. Bv mensen die zich én niet kunnen laten testen én niet vaccineren (bv Down, ptss-synchroom). Verifiëren bij de GR, is toezegging.
- Even over gedetineerden en bezoekenregeling gesproken. Min gaf aan dat gedetineerden nu worden gevaccineerd, dan wordt dit gemakkelijker, zal dit checken bij collega **5.1.2e Toezegging.**
- Reizen: testen kosten veel geld, brengt ongelijkheid als je niet bent gevaccineerd. Min gaf aan: alternatief is dat het betaald wordt door belastingbetaler, dat wil je ook niet. Dit wordt uitgevochten in EP. Over de manier van implementatie verordening komen we terug in de Kamer. Maar als LS er vrij in mogen zijn dan wil zij betaalde testen bij reizen laten bestaan.
- Ook MEZK kwam aan het woord (na 11h te hebben zitten luisteren)
- Hoe verder. Op 12 mei wordt gestemd TK, op 18 mei behandeling EK
- Gelijkstelling na aannname amendement Paternotte/Kuiken: MR voorleggen om vac bewijzen gelijk te schakelen, pas na advies GR en OMT, begin juni, MR als ware het een voorhang eerst een conceptregeling aan de TK voorleggen.
- EU van kracht 21 juni op en 6 weken, AMvB regelt toepassing in Nederland. We houden de Kamer op de hoogte van de technische ontwikkeling.

2^e termijn/**moties**

- FvD een spreekuitmotie: tegen indirecte vaccinatieplicht, slechts vrijwillig, geen drang/dwang
- CDA 6: gelijkstelling, als blijkt dat volledig gevacc geen risico zijn, gezien ECDC rapport, GR advies mei 2021, verzoekt de regering zodra duidelijk is dat geen groot risico vaccinatiebewijzen zsm gelijk te stellen aan testbewijs. MVWS: oordeel Kamer wel onder verwijzing kanttekeningen
- PVV12: tandartsen met voorrang vaccineren omdat zij in de mond werken: ontraden onder verwijzing naar 1^e termijn

Opschaling productie vaccins en speciale gezant genoemd.

Herstelbewijzen, hoe? MVWS: nog minst uitgewerkt, GGD positieve testuitslagen, Europees over gesproken over de termijn (180 dagen).

Groetjes,

5.1.2e