

**To:** [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] ([redacted])  
**Sent:** Tue 5/4/2021 12:22:23 PM  
**Subject:** FW: concept brief vaccinatiebewijzen  
**Received:** Tue 5/4/2021 12:22:24 PM  
[Concept kamerbrief svz vaccinatiebewijzen versie 4 mei MT 1320h.docx](#)

Dag [redacted]

Bijgevoegd treft je aan de conceptbrief vaccinatiebewijzen, [redacted] en ik hebben meegelezen, [redacted] leest parallel mee maar zit nog even vast in overleggen. Om toch geen kostbare tijd verloren te laten gaan wil ik je deze versie graag voorleggen.

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 mei 2021 14:02

**Aan:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
 <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: concept brief vaccinatiebewijzen

Dank [redacted], [redacted] voor jullie snelle reacties! Alles overgenomen  
 Belang CIMS staat er idd al wel in hoor. En open eindje benoemen juridisch vind ik nog lastig omdat je dan die hele discussie erin haalt. Nu staat er dus "de genoemde toepassingen" waarmee impliciet gezegd wordt dat voor andere toepassingen er dan iets anders moet. Maar om "andere toepassingen" te noemen, dan krijg je daarover misschien nu meteen discussie.

Zal ik het dan maar zo laten?

Bijgaand de aangepaste versie. Hoe verder:

- [redacted] leest later vanmiddag nog even op typo's enzo mee,
- [redacted] schijnt pas om half 4 leestijd te hebben volgens het secretariaat

Dus misschien moeten we deze versie maar naar [redacted] sturen? Afspraak was daar 15h

Ik zal deze versie dan ook naar de departementen terugsturen met een toelichting wat we gedaan hebben, duimen dat daar niets bozigs uit terug komt.

Stuur jij dan door [redacted]

Groetjes,

[redacted]

**Van:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 mei 2021 12:43

**Aan:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
 <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: concept brief vaccinatiebewijzen

Dank voor de mooie brief, [redacted] In mijn ogen doe je de goede dingen. Bijgevoegd mijn opmerkingen in de tekst zelf. Ik reageer op onderstaande punten bij de punten zelf.

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 mei 2021 11:59

**Aan:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
 <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** concept brief vaccinatiebewijzen

Ha [redacted]

Bijgaand de versie van de Kamerbrief over vaccinatiebewijzen zoals gisteren en vandaag tot stand gekomen met bijdragen van vele collega's (nu alleen even in de cc [redacted] en [redacted], de rest stuur ik straks de brief ook (deze versie), en ook de andere

departementen (even kijken welke versie en wat ze nog "mogen"). Vraag/aandachtspunten: wat mij betreft

- Lengte en scope brief: m.n. sommige departementen wensen eigenlijk een bredere beleidsbrief over de gehele DGC, wat de bedoeling niet is. Vraag of de brief nu te lang is geworden en zo ja wat kan er uit?

5.1.2e ik denk niet te lang. Goed dat je steeds blijft focussen op vaccinatiebewijs, daar gaat deze brief over.

- Medische randvoorwaarden: enkele departementen vinden ons veel te terughoudend, andere overigens niet zoals ook NCTV: is de balans nu goed?

5.1.2e ik vind het prima zo.

- Juridisch: BZK, JenV en ook EZK en BZ stelden de vraag dat een wet nodig is voor vaccinatiebewijzen, dat is nu iom WJZ en met hen opgelost door aan te geven dat voor de genoemde toepassingen dat niet nodig is. Maar het hangt samen met een inschatting van hoe lang wij denken dat vaccinatiebewijzen in Nederland en internationaal toepassing zullen krijgen. Toepassing is Ned is tijdelijk denken we nu, internationaal misschien langer. Maar nu blijft het dus even open.

5.1.2e prima denk ik zover als je nu komt. Moet nog veel gebeuren. Ik zou het open eindje dat je hier noemt wel een plek geven in de juridische paragraaf van de brief.

- BZK bracht punten in als wat te doen met het Caribisch deel van het Koninkrijk en kinderen onder 18 (die niet gevaccineerd worden). Niet overgenomen: overstijgt scope brief, iets voor een volgende brief.

5.1.2e eens met je afbakening.

- EZK wilde nog een passage over de relatie met gebrekkige registratie: niet overgenomen (komt wel in de brede maatregelenbrief) alleen verwijzing naar dat het belangrijk is CIMS goed gevuld te krijgen.

5.1.2e verwijzing naar dat belang zag ik zo snel niet terug. Zit dat er duidelijk genoeg in?

- EZK wilde ook tekst over securitymaatregelen, ook niet overgenomen behalve dat "het veilig moet".

5.1.2e eens met afbakening nu.

- EZK wi passage over herstebewijs, net overgenomen, focus op vaccinatiebewijzen.

5.1.2e eens met afbakening.

- Besluitvorming: aantal departementen willen besluitvorming al in mei, vragen aan GR tot vervroeging: allemaal niet overgenomen, is echt snelste manier zo.

5.1.2e eens, sneller kun je willen maar niet waarmaken.

@ 5.1.2e zou jij op deze versie willen meelesen op algemene leesbaarheid/taal en misschien met verwerken van de reacties van het MT? Ik heb hartstikke tekstblind aan het worden inmiddels merk ik.

Hoor het graag! Streven is om 15h bij DGV.

Groetjes,

5.1.2e