

Ook mijnerzijds dank voor het delen en afstemmen! Al helemaal gegeven de strakke deadlines. Hieronder staan een aantal noties die we vanuit BZK graag meegeven. Waar relevant hebben we deze verwerkt in de schriftelijke reactie. Helaas kon ik niet doorwerken in de inmiddels ontvangen versie van de collega's. We houden ons in het bijzonder aanbevolen voor de nadere uitwerking van het juridische gedeelte. Veel succes hierbij en mocht het nog aanleiding tot vragen geven dan verneem ik het graag.

1) **Juridische uitwerking**

In afwachting op de nadere uitwerking van het juridische gedeelte. Moet er voor de inzet van vaccinatiebewijzen niet een zelfstandige wijziging van de WP komen, net zoals voor de inzet van testbewijzen? Gelet op de wettelijke basis die niet alleen nodig is voor de verwerking van persoonsgegevens, maar ook voor de inbreuk op de lichamelijke integriteit die een vaccinatiebewijs in feite is en de vraag wanneer de inzet van vaccinatiebewijzen proportioneel is in het licht van die lichamelijke integriteit én de gelijke behandeling van mensen met gewetensbezwaren of die om medische redenen niet kunnen worden gevaccineerd. Met de enkele gelijkstelling van een vaccinatiebewijs en een testbewijs ben je er niet, omdat de grondrechtelijke weging anders kan uitvallen bij testbewijzen en vaccinatiebewijzen. Dit vraagt om een eigenstandige weging van rechtmatigheid, proportionaliteit en subsidiariteit van de inzet van vaccinatiebewijzen. Ook omdat vaccinaties, anders dan testen, niet als een tijdelijke maatregel kunnen worden gezien.

2) **Kaders verplichtstelling en inzetbaarheid vaccinatiebewijzen**

Vaccinatiebewijzen doken afgelopen week verschillende malen in de politieke discussies in en met de Kamer naar aanleiding van de wetsvoorstellen quarantaineplicht en testbewijzen. De normatieve (grondrechtelijke) vraag over de inzetbaarheid en verplichtstelling van vaccinatiebewijzen kreeg hier veel aandacht. De kaders voor het verplichtstellen van vaccinatiebewijzen, toegang tot essentiële diensten en veiligheid van ambtenaren en dienstverleners zijn in het bijzonder punten waar we graag mee op (blijven) kijken.

3) **Mondiale interoperabiliteit (EU en de wereld).**

Meerdere internationale organisaties houden zich op dit moment bezig met vraagstuk van vaccinatiebewijzen. De Europese Commissie (EC) werkt samen met de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) om ervoor te zorgen dat het DGC ook elders in de wereld wordt erkend. De EC voert hierover ook overleg met de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO). Het is van uitermate groot belang dat we na de Europese uitwerking (samen)werken aan de mondiale interoperabiliteit. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) biedt daarbij kennis en kunde aan en staat in contact met VWS. De RvIG zal VWS in de tussentijd blijven informeren over de vereisten die de ICAO stelt.

4) **GROS: Vaccinatiebewijzen voor het noodzakelijk dagelijks grensverkeer**

De EC ziet het DGC als belangrijk instrument om het vrij verkeer binnen Europa verder mogelijk te maken. Het betreft hier niet alleen 'internationale reizen', maar ook het dagelijkse grensregionale verkeer. Inmiddels hebben de aan Nederland grenzende Duitse deelstaten vaccinatie- en herstelbewijzen erkend als alternatief voor de testplicht, ook bij inreizen (en ook voor quarantaineplicht na inreizen uit een hoogrisicogebied). Vanuit federaal niveau wordt binnen enkele dagen de benodigde wetswijziging verwacht. Dit roept op dit moment al de vraag op voor Nederlandse grenspendelaars naar Duitsland of en hoe zij kunnen aantonen dat ze gevaccineerd (of hersteld) zijn, zodat zij zich niet meer hoeven te laten testen om naar school, werk of familie te gaan. Vooruitlopend op het DGC, erkent Duitsland wel officiële vaccinatieverklaringen. België is op het punt om vaccinatie te accepteren i.p.v. testen/quarantaine overigens nog terughoudender, maar kijkt met interesse naar mogelijkheden die het biedt voor versoepelingen en heeft de ambitie om als Benelux landen te komen tot eenzelfde toepassing (gemeenschappelijk kader) van het Europese DGC. Dit kan bijdragen aan het faciliteren van het grensverkeer, dat nu door verschillen in maatregelen (test- en quarantaine-eisen) nog wordt gehinderd.

5) **Applicaties en het Caribisch deel van het Koninkrijk**

Voor de distributie van vaccinatiebewijzen zal gebruik worden gemaakt van de CoronaCheck app. Voor de systemen die niet (kunnen) worden aangesloten op de app wordt een alternatieve route uitgewerkt. Voor het Caribisch deel van het Koninkrijk is niet zeker of zij aansluiten op het bronsysteem van het centrale register van het RIVM (CIMS). Het kabinet heeft besloten om te starten met de technische ontwikkeling van het vaccinatiebewijs om internationaal reizen ook voor de Nederlandse burger te kunnen faciliteren. Dat geldt in het bijzonder voor Nederlandse burgers van het Caribisch deel van het Koninkrijk die vanwege de ligging sterker afhankelijk zijn van internationaal reizen en waar het fungeert als het draaiwiel om de economie en toeristische sector weer op gang te laten komen. Is voldoende geborgd dat ook de Nederlandse burgers van het Caribisch deel van het Koninkrijk via de CoronaCheck app danwel via een alternatieve route hierin gefaciliteerd worden.

- 6) **Belangenbehartiging van jongeren van 18+ en 18-**
VWS stelt als een van de voorwaarde voordat we gebruik kunnen maken van een vaccinatiebewijs dat een aanzienlijk deel van de Nederlandse samenleving gevaccineerd is. Jongeren zijn extra zwaar getroffen door pandemie. Jongeren van 18+ worden pas als laatste gevaccineerd en voor 18- jongeren zijn er nog geen plannen. Daarom dreigen zij nu ook door het niet- gevaccineerd zijn bij het reizen naar het buitenland, niet de voordelen te krijgen van wel gevaccineerden met een vaccinatiebewijs. Zij zijn vaak ook minder draagkrachtig om herhaaldelijk geld te moeten betalen voor testbewijzen. Dit vraagt aandacht voor het vrij verkeer van jongeren zodat zij hierin niet onevenredig zwaar beperkt worden. Bovendien levert het reizen met gevaccineerde ouders en niet-gevaccineerde kinderen deze zomer praktische uitdagingen op. Kunnen deze praktische vraagstukken al uitgewerkt worden? Wellicht kan dit vanuit de te vormen regiegroep, de interdepartementale werkgroep of anders de meest betrokken partijen (VWS, BZ, IenW, JenV, e.a.).
- 7) **Beveiligingsniveau DigiD (substantieel)**
De Generieke Digitale Infrastructuur-bouwstenen waren als niet geschikt bevonden want anders zou het DigiD niveau naar substantieel moeten. Het huidige inlogsysteem dat nu gebruikt wordt om een test- of vaccinatieafpraak te maken lijkt ook nog op laag of midden te werken. Het ophalen van coronatest resultaten van coronatest.nl en het ophalen van vaccinaties gaat in ieder geval op niveau midden en nog niet substantieel. Kan er vanuit BZK nog een bijdrage geleverd worden om aan de gezamenlijke opgave te voldoen om het beveiligingsniveau naar een nog hoger niveau te brengen?

8)