

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @mobach.nl; [redacted] 5.1.2e e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e
 Sent: Mon 4/19/2021 5:32:46 PM
 Subject: Re: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voorStuurgroep
 Received: Mon 4/19/2021 5:33:10 PM

Dag [redacted] 5.1.2e even heel kort met [redacted] 5.1.2e over gehad. Ik denk dat het goed is om meer informatie te vragen aan het RIVM (of heb ik iets gemist en is er al uitgebreidere informatie beschikbaar?) Zoals ik het antwoord in rood lees, lijkt het uitgangspunt te zijn dat de koepel vertegenwoordigingsbevoegd is en namens de huisartsen (verantwoordelijken) afspraken kan maken met de HIS-leveranciers (verwerkers van de huisarts). Goed om zorgvuldig na te gaan hoe dit is ingericht voor het RIVM. Kan uiteraard ook contact opnemen als dat handig is.

Verder vraag je of het ook afdoende is voor een toepassing waarbij de gegevens worden opgehaald. Kun je die vraag toelichten?

groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: maandag 19 april 2021 16:14
 Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @mobach.nl>; [redacted] 5.1.2e i; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e >
 Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

[redacted] 5.1.2e is dit construct afdoende en herhaalbaar voor onze toepassing waar niet geleverd wordt door HIS maar opgehaald bij HIS?

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Verzonden: maandag 19 april 2021 16:13
 Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e >; [redacted] 5.1.2e i; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e
 Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

- **Mogen wij verwerkers (HIS-sen) aansluiten in plaats van individuele praktijken?**

Inschatting [redacted] 5.1.2e: het is mogelijk om overeenkomsten sluiten met de HIS-leveranciers namens hun eigen aangesloten praktijken als hun eigen overeenkomsten daartoe voldoende mandaat geven. Daarmee zouden onze inspanningen beperkt blijven tot zo'n 14 in plaats van 4500 overeenkomsten. Als dat niet zo is dan is het direct nauwelijks te doen.

- o Ik heb over dit punt [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e gesproken. Hij gaf aan dat dit bij RIVM mogelijk is geweest, omdat er afspraken zijn gemaakt met de koepelorganisaties. Hiervoor is tussen RIVM/VWS en de individuele koepelorganisaties een convenant afgesloten. Een van de bijlages van het convenant, was de Gegevenstransferovereenkomst die is afgesloten. En op basis van de gegevenstransferovereenkomst is de opdracht bekend gemaakt bij de HIS leveranciers en heeft het RIVM de data gekregen namens de huisartsen.



[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e | COVID-19 Vaccinatie |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ① [redacted] 5.1.2e |
 ✉ [redacted] 5.1.2e @minvws.nl |

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 15:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@mobach.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Dubbelcheck: wie doet nu van die route de privacy-analyse en wanneer is die klaar?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 15:53

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Aanvullend: de LSP-route vergt een opt-in waardoor niet alle gegevens bereikbaar zijn. Voor huisartsen wordt het aantal mensen dat zonder hun tussenkomst een vaccinatiebewijs kan krijgen veel groter als de directe route gebruikt wordt die [redacted] heeft uitgewerkt.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 14:23

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@mobach.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Ps. En daarbij heeft het mijn voorkeur om niet via bestaande meer oude infra als LSP te bevragen maar dan een directe API-koppeling te realiseren. Ook dat zet weer een belangrijke stap in de digitalisering van de zorg.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 14:18

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Het ligt vooral aan onze kant (waar mijn zorgen liggen):

- **Mogen wij verwerkers (HIS-sen) aansluiten in plaats van individuele praktijken?**

Inschatting [redacted] het is mogelijk om overeenkomsten sluiten met de HIS-leveranciers namens hun eigen aangesloten praktijken als hun eigen overeenkomsten daartoe voldoende mandaat geven. Daarmee zouden onze inspanningen beperkt blijven tot zo'n 14 in plaats van 4500 overeenkomsten. Als dat niet zo is dan is het direct nauwelijks te doen.

- **Mag een app meerdere partijen bevragen of ze gegevens van persoon X hebben?**

In principe mag je niet de vraag stellen "heeft u vaccinatiegegevens van persoon X". [redacted] heeft een oplossing uitgewerkt waarin de vraag gesteld wordt zonder dat herleidbaar is om wie het gaat. Alleen als dit inderdaad blijkt te mogen is een grootschalige aansluiting denkbaar. Vergt goede privacy technische analyse en contact met de AP. (Als dit blijkt te werken dan is overigens direct een van de grootste zorg-ICT problemen van een antwoord voorzien ☺)

Hier zijn wij dus aan zet en niet VZVZ. Dit is namelijk een heel ander ding dan met CIMS.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl | 5.1.2e

T 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 14:10

Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Ik ben bezig met in kaart te brengen welke activiteiten er dienen te gebeuren om aansluiting aan de hoofdroute mogelijk te maken. Ik heb inmiddels ook al met 5.1.2e 5.1.2e (voorzitter stuurgroep van morgen en werkzaam bij VZVZ) hierover gesproken. Aangezien zij ervaring heeft met de activiteiten die hebben plaatsgevonden voor de aansluiting met CIMS.

Ik stuur jullie presentatie voor morgen, inclusief de activiteiten die hiervoor dienen plaats te vinden op, zodra ik die afgerond heb.

Hartelijke groeten,

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e | COVID-19 Vaccinatie |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 13:52

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Prima maar ik zou iets meer substantie willen hebben voor het overleg (vragen al besproken met 5.1.2e)

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 13:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Ha allen,
Zie aangepaste memo, zullen we het dan zo doen? In ieder geval een aankondiging en een eerste gedachtewisseling over de (on)mogelijkheden.
Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 09:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Ik ben hard bezig om ervoor te zorgen dat we voor de stuurgroep van morgen de specificaties helder hebben van de API koppeling met CoronaCheck app en website. Met andere woorden dat er inzicht gegeven kan worden aan de zorgkoepels wat zij dienen te ontwikkelen om de koppeling voor de happy flow mogelijk te maken. De prioriteit voor 1 juni ligt met name op het koppelen van CIMS, CoronIT en het inrichten van de uitzonderingsroute. Wel kunnen de zorgkoepels zelf al aan de slag met het ontwikkelwerk voor de koppeling (op eigen initiatief). Dit helpt ons ook om draagvlak te bouwen voor de uitzonderingsroute, want:

1. Ze krijgen inzicht / worden bewust van de activiteiten die zij zelf moeten regelen om onderdeel te worden van de happy flow
2. Ze hebben daarom ook zelf een aandeel in de duur van het proces, waardoor ze snappen dat er een tijdelijke tussenuitkomst nodig is indien dat proces nog niet is afgerond = uitzonderingsroute
3. Er wordt van beiden kanten (zorgkoepels en VWS) samengewerkt om uiteindelijk ervoor te zorgen dat 99% van de gevallen in de happy flow zitten.

Wat betreft een plan van aanpak om inzicht te krijgen wat de impact is op VWS om meerdere bronsystemen te koppelen, is er al een afspraak gepland met 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e om inzicht te krijgen in de ervaringen en leerpunten met betrekking tot het koppelen van bronsystemen voor Clientportaal. Dat zal ook ons inzicht geven in de werkzaamheden die daaruit voortvloeien en de doorlooptijden.

Maar voor de hoofdboodschap blijft, prioriteit voor 1 juni / deadline EU:

- Koppelen CIMS
- Koppelen CoronIT
- Koppelen ZKVI
- Ontwikkelen / Inrichten uitzonderingsroute

Hartelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e | COVID-19 Vaccinatie |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

5.1.2e |

5.1.2e@minvws.nl |

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 09:39

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

@allen; wie kan dat doen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 09:26

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Ik ben het er mee eens dat de route wenselijk zou zijn, maar onduidelijk voor mij is hoe haalbaar het kan zijn.

Maar dat betekent: aansluiting op CIMS + benaderbaar eigen bronsysteem. De eerste is buiten scope van dit traject, de tweede zou ik dan als eerste van een (snel) voorstel voor aanpak voorzien: wat is er nodig, hoe zit dat met DPIA, etc.

Gr

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 18 april 2021 14:34

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Ha 5.1.2e

Wat mij betreft prima om zo te agenderen, mits de beide opties die we noemen ook daadwerkelijk allebei levensvatbaar kunnen zijn. Die vraag wil ik dus nog wel expliciet even aan 5.1.2e voorleggen.

5.1.2e is dat zo?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 18:44

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: memo verzoek meedenken alternatieve route zorgkoepels voor Stuurgroep

Hoi 5.1.2e

5.1.2e al even bijgepraat over het gesprek dat we woensdag hebben gehad met enkele zorgkoepels over de routes die moeten leiden naar een vaccinatiebewijs. We kwam uit de groep dat het handig zou zijn om dit voor te leggen aan de Stuurgroep vaccinatie registratie die op dinsdagen bij elkaar komt. Daarvoor heb ik bijgaande conceptmemo gemaakt.

Het is eigenlijk een attendering op het feit dat de zorgkoepels moeite hebben met extra administratieve werklast die zou voortvloeien uit de route "not so happy" en daarom lijken te neigen naar aansluiten bij de "happy flow", wat dus het aansluiten van de decentrale bronsystemen op de CoronCheck app zou betekenen.

In eerste instantie leek dit goed nieuws, maar ik heb begrepen dat 5.1.2e wijst op moeilijkheden om dit op tijd te kunnen realiseren. Mijn voorstel zou daarom zijn om in ieder geval komende dinsdag wel even hierover te praten 5.1.2e heeft dit al met de voorzitter besproken) aan de hand van bijgaande memo die het probleem adresseert.

Mijn vraag aan jullie beiden is dan ook: kan de memo worden geagendeerd zo of moet ie worden aangepast wat jullie betreft? Ik ben bang dat beide keuzes nadelen kennen, wellicht zou een tussenoplossing kunnen zijn tot een soort stappenplan in tijd te komen, een groeiplan?

Hoor graag! En voor nu een fijn weekend.

Groetjes,

5.1.2e