

To: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Tue 4/13/2021 3:42:54 PM
Subject: RE: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie
Received: Tue 4/13/2021 3:42:55 PM
RE: [GGD GHOR notitie legitimatiebeleid.eml](#)

Hoi [5.1.2e]

Ja de vraag hebben we beantwoord. Gisteren heb ik ook nog bijgaand advies gegevens aan [5.1.2e] naar aanleiding van een memo van de GGD'n over legitimatie.

1. ggd'n hebben een legitimatieplicht en is ook in dat kader verplicht de aard en nummer van het ID op te nemen in de administratie.
2. we hebben eerder een praktische werkwijze voorgesteld. Namelijk dat dit wordt uitgevraagd bij aanmelding en vervolgens in de teststraat alleen wordt gecontroleerd.

Het niet noteren van het nummer voldoet niet aan de wettelijke verplichting. Die verplichting rust op de GGD. De GGD is ook aanspreekbaar als er iets misgaat. VWS kan die verantwoordelijkheid niet overnemen of een bepaalde werkwijze goedkeuren.

Groeten,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 11:51
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

Dag [5.1.2e]

Sorry dat ik hiermee weer op de lijn kom. Maar dat was toch al beantwoord? Ik meen met te herinneren dat legitimatiebewijs getoond moet kunnen worden, maar dat niet hoeft vastgelegd te worden wat het nummer van het ID-bewijs is. Toch?

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@asml.com>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 11:42
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@tilburguniversity.edu>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

Beste [5.1.2e],

- [5.1.2e]. Echter, toch lijkt het of we verschillende vragen proberen te beantwoorden 1. Welk legitimatiebewijs is ok, en hoe staat het met de eisen mbt geldigheid?
2. moet je het nummer van het gebruikte legitimatiebewijs vastleggen?

Vraag 1 wordt in memo en email duidelijk beantwoord.

Echter, het intypen in CoronIT van het geziene legitimatiebewijs is waar het ons om te doen was (is risico op coronabesmetting, en kost veel tijd). Terwijl vaststellen of het 'echt' en geldig is ook kan door ernaar te kijken en niet in te typen.

Groeten,

[5.1.2e]

-----Original Message-----

From: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Sent: Tuesday, April 13, 2021 08:27
To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@asml.com>
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@tilburguniversity.edu>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Subject: FW: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

CAUTION: This message is from an external sender

Beste [5.1.2e]

Hieronder in het verlengde van jouw mailberichtje van gisterochtend de reactie die gisteravond naar GGD GHOR is gegaan.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>>
 Datum: dinsdag 13 apr. 2021 8:00 AM
 Aan: 5.1.2e; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl<5.1.2e@ggdghor.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl<5.1.2e@ggdghor.nl>>, vaccinatiecovid19
 <5.1.2e@ggdghor.nl<5.1.2e@ggdghor.nl>>
 Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)
 <5.1.2e@minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)
 <5.1.2e@minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>>
 Onderwerp: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

Hallo 5.1.2e

Afgelopen woensdag hebben wij voor de (tweede) keer gesproken over de conceptnotitie legitimatiebeleid van GGD GHOR. Op verzoek van 5.1.2e heb ik deze voorgelegd aan WJZ. Zie bijgaand de reactie van WJZ. Zij concluderen dat de identificatieplicht bij de GGD ligt, en dat ook de afweging voor de 5-jaars-termijn bij de GGD ligt.

Hopelijk kunnen jullie hier mee vooruit.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 1.2e

Ministerie VWS- Programma directie COVID-19 Team vaccins: uitvoering van de strategie

5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>

T: 5.1.2e

-- The information contained in this communication and any attachments is confidential and may be privileged, and is for the sole use of the intended recipient(s). Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. Unless explicitly stated otherwise in the body of this communication or the attachment thereto (if any), the information is provided on an AS-IS basis without any express or implied warranties or liabilities. To the extent you are relying on this information, you are doing so at your own risk. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately by replying to this message and destroy all copies of this message and any attachments. Neither the sender nor the company/group of companies he or she represents shall be liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication, or for any delay in its receipt.