

After action review STRIP | Adviesraad LSH

4 Maart 2021

Vanuit: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e
 Aan: Topteam LSH
 Onderwerp: (ongevraagd) advies n.a.v. evaluatie STRIP traject cf. actiepunten 15

Achtergrond

Leden van Adviesraad LSH initiëren en participeren in diverse initiatieven in de sector (doe-rol), naast het afgeven van adviezen (denk-rol). Succesvolle initiatieven waar de Adviesraad (mede) initiator van is geweest, zijn de publiek-private partnerships Oncode Institute, RegMed XB en Mental Health.

Op de vergadering van 26 maart 2020 is Adviesraad LSH gevraagd het Topteam te adviseren over de lange, middellange en korte termijn activiteiten op covid-19 die Topsector LSH zou kunnen versterken. Naast de eerste leads voor een Deltaplan Pandemie (ook in uitvoering gebracht), is genoemd dat de diagnostische testcapaciteit herzien moest worden, o.a. door inzet van labruimte en expertise door biotech bedrijven. 5.1.2e 5.1.2e (HiFiBio) en 5.1.2e 5.1.2e (LSP) zijn onder meer hiervandaan gestart met de ondersteuning van de initiatie en uitrol van [STRIP-1](#) (Systematisch Testen met Robotica & Innovatie bij Pandemieën). STRIP-1 is een samenwerking tussen o.a. Oncode Institute, Genmab en het Hubrecht Instituut en heeft een techniek ontwikkeld om tot 20.000 PCR testen per 24 uur te verwerken d.m.v. robotisering. Dit is substantieel sneller en goedkoper dan andere covid-19 diagnostiek methodes, en legt geen beslag op lab/zorg personeel. Op 21 december is de eerste robot geïnstalleerd.

Evaluatie STRIP traject

Nu het STRIP initiatief goed uit de startblokken is gekomen, hechten we aan een *after action review* en dialoog met het Topteam over de geleerde lessen van dit bottom-up traject. Wij zijn van mening dat het STRIP concept veel sneller had moeten worden ingezet in de bestrijding van de huidige covid-19 crisis. We hadden daarmee een cruciale bijdrage kunnen leveren aan het oplossen van het testcapaciteitsprobleem. De volgende punten van aandacht geven wij ter overweging mee om in de toekomst slagvaardiger op te treden:

- De rol van de Adviesraad is gevraagd en ongevraagd Topteam LSH te adviseren.
- De Adviesraad is samengesteld uit personen die als expert aan tafel zitten.
- Leden van de Adviesraad en van het Topteam hebben ook hun eigen belangen en er kunnen *conflicts of interest* ontstaan. Het is van belang om te allen tijde met elkaar een open dialoog te kunnen houden bij dergelijke *conflicts of interest*.
- Indien een bottom-up initiatief, acterend op belangrijke lijnen voor de LSH-sector, door gerenommeerde instituten en Adviesraadleden ter tafel komt, is snel handelen belangrijk (eventueel buiten vergadering om i.g.v. urgentie). Nadat de Adviesraad haar steun uitspreekt voor een initiatief, dient dat slagvaardig te worden opgepakt door het Topteam en zorgvuldig te worden bestudeerd.
- Het Topteam staat het uiteraard vrij om een initiatief wel of niet te omarmen. Hiervoor dient een transparant proces en/of terugkoppelingsmoment georganiseerd te worden.
- De Adviesraad is in de veronderstelling dat er korte lijnen zijn tussen Topteam LSH en de ministeries van VWS en EZK. Indien een initiatief door het Topteam wordt omarmd, is snel schakelen met VWS en/of EZK soms noodzakelijk.
 - o Een kantelpunt in de STRIP-1 casus was (pas) de brief naar de Minister, ondertekend door het Boegbeeld LSH. Deze route was echter omslachtig en werd bovendien niet op prijs gesteld door het ministerie. Echter, de route was wel effectief; VWS heeft support gegeven om een werkgroep op te zetten (maar liet het initiatief over aan de Adviesraadsleden). Dit roept



ook de vraag op hoe VWS/EZK Adviesraad/Topteam/Topsector LSH ziet. Met o.a. Oncode en STRIP hebben we laten zien dat we niet alleen adviezen geven, maar ook dingen doen en zaken voor elkaar krijgen.

- Indien Topteam LSH een initiatief omarmt, is het belangrijk er ook vervolg aan te geven; daarvoor zijn middelen nodig en moet het duidelijk worden bij wie 'ownership' van het initiatief komt te liggen. Zo is het goed geweest dat Health~Holland snel budget beschikbaar stelde voor secretariële ondersteuning aan de werkgroep STRIP.

Door bovengenoemde punten te verankeren, kunnen we voortaan slagvaardiger optreden en kan beter gebruik worden gemaakt van de kennis, kunde en netwerken binnen Topsector LSH.

Naar aanleiding van deze casus lijkt het nuttig de relatie tussen Adviesraad en Topteam, alsmede de relatie tussen Topteam en Ministeries te bespreken. We willen dit doen tegen het licht van onze taken & verantwoordelijkheden; naast een adviesrol wordt ons gevraagd om ook projecten te initiëren en uit te (laten) voeren.

De Topsector is destijds door de overheid ingesteld. Het lijkt ons dan ook nuttig dat adviezen vanuit de Topsector 1) prioriteit krijgen binnen de ministeries; 2) op korte termijn door de ministeries serieus worden bekeken en besloten wordt om ze wel of niet over te nemen; en 3) indien niet, met redenen omkleed terug komen bij de Topsector. Wellicht is het raadzaam om in het licht van de STRIP casus alsook te bespreken wat de initiatiefnemers, de Adviesraad, het Topteam en de ministeries in juni anders hadden kunnen doen om tijdsverlies te voorkomen?

Desalniettemin zijn wij trots op het behaalde resultaat en zien bovenstaande als suggesties voor toekomstige opportuniteiten. Adviesraad LSH heeft in 2020 een solide structuur voor haar denk-rol ontwikkeld, 2021 kan momentum geven om dit ook voor de bottom-up doe-rol te verkennen.

En uiteraard blijven wij volledig 'committed' om Topsector LSH te ondersteunen en een bijdrage te leveren aan een (economisch) gezonde samenleving.

We zien uit naar uw reactie.

Hartelijke groet, 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e