



# Werkdocument: Testen voor toegang proces vanaf medio mei

Versie 0.5 - April 2021





## Vooruitdenken en anticiperen op de ingang van het wetsvoorstel testbewijzen, met inachtneming van de schaarse testcapaciteit

- **Periode:** vanaf medio mei (na akkoord wetsvoorstel testbewijzen).
- **Doel:** gezamenlijk en vroegtijdig tot een verdeelmodel op hoofdlijnen komen voor schaarse testcapaciteit.
- **Uitgangspunt:** de departementen zorgen voor duidelijke kaders en explicitering van toegangstest-voorwaarden in het heropeningsplan.
- **Noodzaak:** tijdig uitdenken en inrichten van het verdeelmodel voor een effectieve (gefaseerde) uitrol medio mei, los van de exacte invulling van toegangstesten.



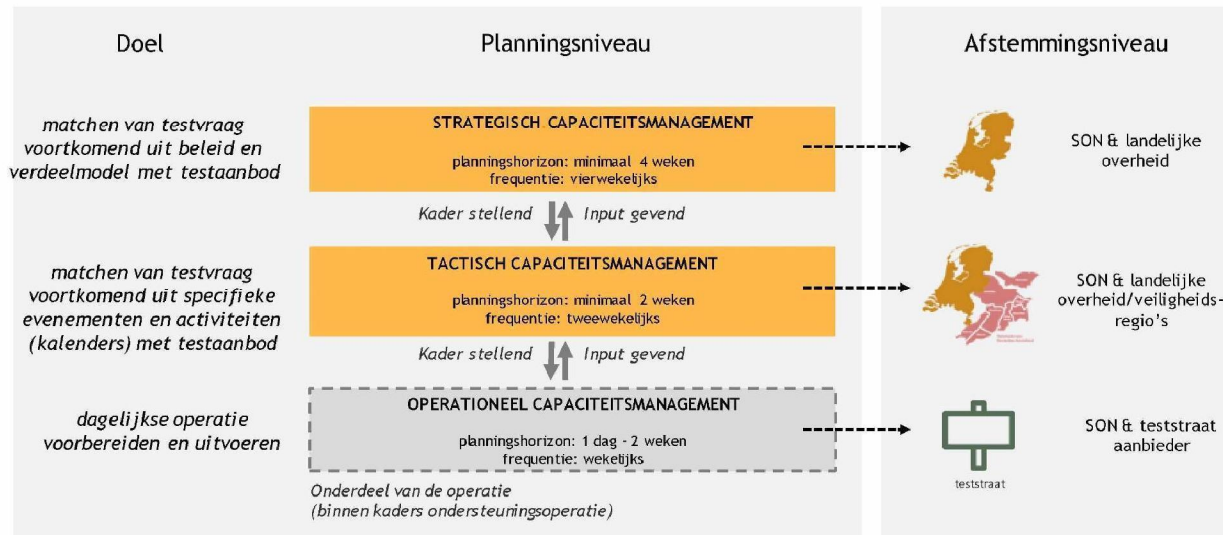
## Agenda / bespreek- en discussiepunten vandaag

- Voorkeur **verdeelmodel** op basis van sector (routekaart) en kalender.
- Verschillende **aanpak** voor toedelen van capaciteit aan drie typen evenementen/activiteiten.
- **Volgorde** van toekennen testcapaciteit aan de drie typen activiteiten/evenementen.
- *Nog verder uit te werken: uitvoerbaarheid en rolverdeling* van geschetste aanpak.
- **Vragen** aan de stuurgroep.



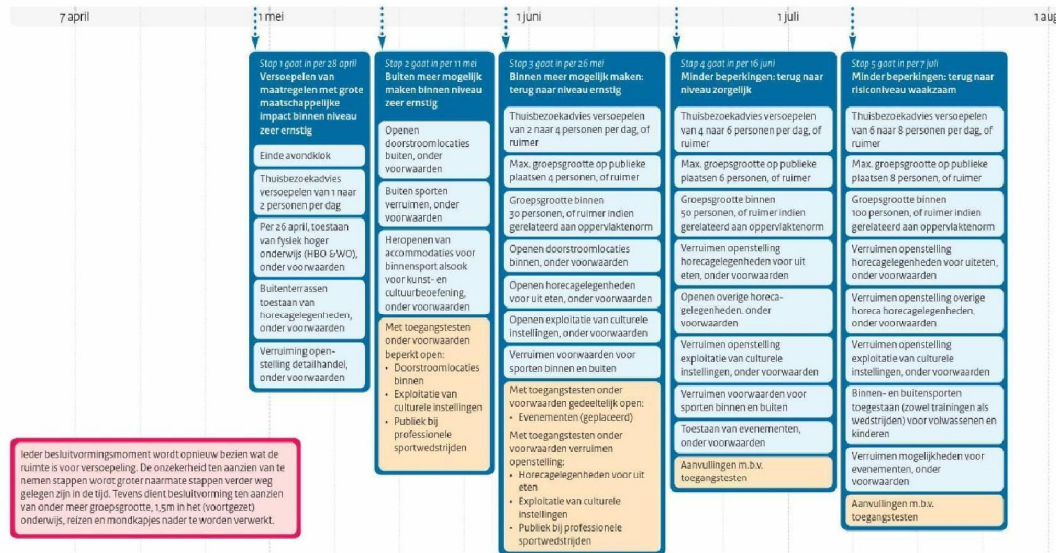
## Afstemmen van testvraag en testaanbod

Capaciteitsmanagement kent drie planning- en afstemmingsniveaus die in onderlinge samenhang zorgen voor een continue, adequate en tijdige afstemming van vraag en aanbod van mensen en middelen.





# Routekaart: welke sectoren mogen m.b.v. toegangstesten (onder voorwaarden) open





## Besproken mogelijke verdeelmodellen

1) Kalender	2) Sectoren	3) Geografisch / veiligheidsregio	4) Burgers
Overheid kent capaciteit toe aan organisatoren aan de hand van een evenementen/ activiteitenkalender.	Overheid kent capaciteit procentueel toe aan sectoren. Veiligheidsregio's verdelen de capaciteit.	Overheid kent capaciteit op basis van inwoneraantal toe aan veiligheidsregio's, die binnen eigen regio keuzes maken.	Overheid kent capaciteit toe aan burgers.
Financiële impact: <b>Goed</b>	Financiële impact: <b>Goed</b>	Financiële impact: <b>Medium</b>	Financiële impact: <b>Slecht</b>
Uitvoerbaarheid: <b>Slecht</b>	Uitvoerbaarheid: <b>Goed</b>	Uitvoerbaarheid: <b>Medium</b>	Uitvoerbaarheid: <b>Medium</b>
<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Controleerbaarheid capaciteit</li> <li>• Controleerbaarheid verdeling over sectoren en geografische spreiding</li> </ul>	<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansluiting op routekaart</li> <li>• Relatief objectieve verdeling van testcapaciteit</li> <li>• Sectoren krijgen heldere kaders</li> </ul>	<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Besluitvorming voor openstellen valt samen met handhaving</li> <li>• Directe afstemming gemeenten</li> <li>• Eertijdige geografische verdeling</li> </ul>	<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iedere burger heeft evenveel toegang tot testcapaciteit</li> <li>• Snelle besluitvorming</li> </ul>
<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lange doorlooptijd besluitvorming, veel stakeholders betrokken</li> <li>• Kanaliseren aanvragen is tijdrovend</li> <li>• Inflexibel voor wijzigingen</li> </ul>	<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per branche/sector zijn specifieke kaders nodig om capaciteit te verdelen</li> <li>• Bij schaarste kan capaciteit niet afdoende zijn om rendabel te zijn</li> </ul>	<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Willekeur tussen regio's</li> <li>• Burgers bezoeken evenementen buiten de eigen regio</li> <li>• Afstemming per regio lastig te realiseren</li> </ul>	<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vraag en aanbod kan niet goed op worden afgestemd</li> <li>• Sectoren hebben geen zicht op aantal te verwachten bezoekers</li> <li>• Extra IT en privacy inrichting nodig</li> </ul>

6

Financiële impact: in welke mate draagt dit verdeelmodel bij aan het 1) verminderen van staatssteun 2) controleerbaarheid van kosten



## Gewenst scenario is combinatie van model 1& 2

1) Kalender	2) Sectoren	3) Geografisch / veiligheidsregio	4) Burgers
Overheid kent capaciteit toe aan organisatoren aan de hand van een evenementen/ activiteitenkalender.	Overheid kent capaciteit procentueel toe aan sectoren. Veiligheidsregio's verdelen de capaciteit.	Overheid kent capaciteit op basis van inwoneraantal toe aan veiligheidsregio's, die binnen eigen regio keuzes maken.	Overheid kent capaciteit toe aan burgers.
Financiële impact: <b>Goed</b>	Financiële impact: <b>Goed</b>	Financiële impact: <b>Medium</b>	Financiële impact: <b>Slecht</b>
Uitvoerbaarheid: <b>Slecht</b>	Uitvoerbaarheid: <b>Goed</b>	Uitvoerbaarheid: <b>Medium</b>	Uitvoerbaarheid: <b>Medium</b>
<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Controleerbaarheid capaciteit</li> <li>Controleerbaarheid verdeling over sectoren en geografische spreiding</li> </ul>	<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aansluiting op routekaart</li> <li>Relatief objectieve verdeling van testcapaciteit</li> <li>Sectoren krijgen heldere kaders</li> </ul>	<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Besluitvorming voor openstellen valt samen met handhaving</li> <li>Directe afstemming gemeenten</li> <li>Eertijdige geografische verdeling</li> </ul>	<b>Voordelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Iedere burger heeft evenveel toegang tot testcapaciteit</li> <li>Snelle besluitvorming</li> </ul>
<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lange doorlooptijd besluitvorming, veel stakeholders betrokken</li> <li>Kanaliseren aanvragen is tijdrovend</li> <li>Inflexibel voor wijzigingen</li> </ul>	<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Per branche/sector zijn specifieke kaders nodig om capaciteit te verdelen</li> <li>Bij schaarste kan capaciteit niet afdoende zijn om rendabel te zijn</li> </ul>	<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Willekeur tussen regio's</li> <li>Burgers bezoeken evenementen buiten de eigen regio</li> <li>Afstemming per regio lastig te realiseren</li> </ul>	<b>Nadelen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vraag en aanbod kan niet goed op worden afgestemd</li> <li>Sectoren hebben geen zicht op aantal te verwachten bezoekers</li> <li>Extra IT en privacy inrichting nodig</li> </ul>

7

Financiële impact: in welke mate draagt dit verdeelmodel bij aan het 1) verminderen van staatssteun 2) controleerbaarheid van kosten



## Voorstel verdeling in 3 typen evenementen

	Landelijk (ministeries)		Regionaal (gemeenten/VNG/VHRs)
	Doorlopende evenementen/activiteiten	Enmalige landelijke evenementen/activiteiten	Enmalige lokale evenementen/activiteiten
Omschrijving	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Openen sectoren / branches o.b.v. routekaart</li> <li>• Procentuele allocatie testcapaciteit aan sectoren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landelijke kalender</li> <li>• &gt;10.000 bezoekers</li> <li>• Herkomst bezoekers: meerdere regio's of landelijk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokale kalender</li> <li>• &lt;10.000 bezoekers</li> <li>• Herkomst bezoekers: eigen regio of omliggende regio's</li> </ul>
Type evenementen	Culturele instellingen: musea, bioscoop, theater, en doorstroomlocaties: pretparken, dierentuinen, etc.	ESF, EK, Interland, Lowlands, etc.	B/C evenementen met toegang, bv: (Food) festivals of eenmalige voorstellingen/ concerten, etc.
Besluitvorming kaders	Allocatie van testcapaciteit over sectoren heen op landelijk niveau bepaald door ministeries vanuit de routekaart.	Landelijk bepaald door ministeries in de vorm van een kalender.	Nader te bepalen: landelijke kaders en invulling in afstemming met VNG, veiligheidsregio's en gemeenten.
Inzicht testbehoefte	Geaggregeerde prognoses van aantal verwachte bezoekers op basis van ervaringscijfers uit 2019 vanuit brancheverenigingen en onderzoek.	Inschatting van organiserende partij over aantal bezoekers en personeel, eventueel inclusief woonplaats/regio van bezoekers.	Inschatting van organiserende partij bij aanvraag.
Bijzonderheden	Wat als bij het openen van de gewenste sectoren capaciteit wordt overschreden? Gaan hele sectoren dicht? Of gedeeltelijk? hoe wordt dit besloten?	Houd rekening met veel aanvragen van evenementen. Keuze van evenementen ligt bij ministeries.	Waar vindt de coördinerende rol plaats voor het totaaloverzicht van lokale evenementen in een regio?
Ondersteuning en regie over totale capaciteitsverdeling door SON			



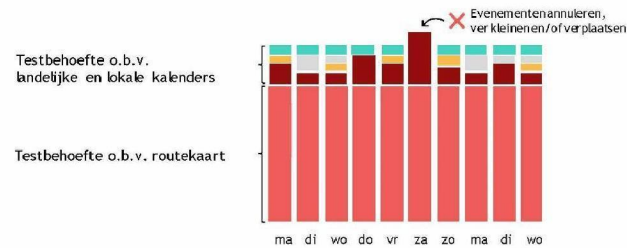


# Volgorde voor invullen van capaciteit

## 1 EERST ROUTEKAART DAN KALENDER(S)

1. **Routekaart:** In eerste instantie wordt capaciteit gealloceerd aan een gehele sector/branche volgens de routekaart.
2. **Landelijke kalender:** Vanuit de overgebleven capaciteit wordt een landelijke kalender vastgesteld.
3. **Lokale kalender:** Door het discontinue karakter van de landelijke kalender ontstaat op sommige dagen in verschillende veiligheidsregio's restcapaciteit. Deze kan op dag basis per veiligheidsregio worden toebedeeld aan lokale evenementen en/of activiteiten.

**Consequentie:** Mogelijk geen doorgang evenementen van landelijke of lokale kalender door capaciteitstekort.



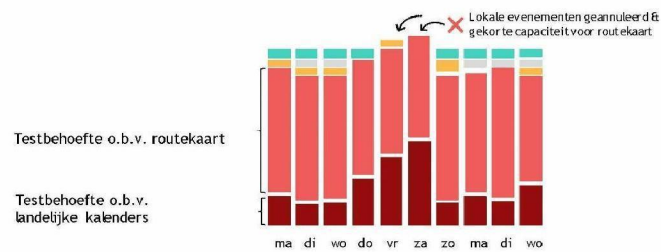
**Legenda**

- Routekaart: sector/branche
- Landelijke kalender
- Lokale kalender
- Regelruimte
- Restcapaciteit

## 2 EERST LANDELIJKE KALENDER DAN ROUTEKAART

1. **Landelijke kalender:** Capaciteit wordt toegewezen aan belangrijke landelijke evenementen op de kalender.
2. **Routekaart:** Vervolgens wordt vanuit de routekaart bekeken of en in hoeverre sectoren/branches onder de gestelde voorwaarden open kunnen met toegangstesten.
3. **Lokale kalender:** Als er nog restcapaciteit over is kan op veiligheidsregio niveau capaciteit worden toebedeeld aan lokale evenementen en/of activiteiten.

**Consequentie:** Mogelijk tekort in testcapaciteit voor routekaart op dagen met grote testbehoefte van landelijke kalender.



Eerste indicatie

# Eerste uitwerking testcapaciteit scenario mei

Afstemming ministeries		Afstemming veiligheidsregio's
Doorlopende evenementen/activiteiten	Enmalige landelijke events/activiteiten	Enmalige lokale events/activiteiten
<p>Sectoren openen op basis van de routekaart, voor stap 2 is dat:</p> <p><b>Totaal 110.000 testen per dag*</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorstroomlocaties binnen: 58.000 testen p.d. (o.b.v. 40%)</li> <li>• Culturele instellingen: 42.000 testen p.d. (o.b.v. 30%)</li> <li>• Publiek bij professionele sportwedstrijden:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voetbal: 10.000 testen p.d. (o.b.v. 100% op 1,5-meter)</li> </ul> </li> </ul>	<p>Naar inzicht van ministeries:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grote sportwedstrijden               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Euro2020 à 12.000 testen per speeldag</li> </ul> </li> <li>• Festivals: 14.000 testen p.d. (o.b.v. 10% gemiddeld in mei zowel kleine als grote festivals)</li> <li>• Bijzondere evenementen               <ul style="list-style-type: none"> <li>• ESF à 3.000 testen per dag</li> </ul> </li> <li>• Overige activiteiten/evenementen met &gt;10.000 bezoekers</li> </ul>	<p>Nader te bepalen in samenspraak met VNG en veiligheidsregio's:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op basis van restruimte (op dagbasis) na toebedeling capaciteit voor routekaart &amp; landelijke kalender</li> <li>• Enmalige activiteiten/evenementen met &lt;10.000 bezoekers</li> </ul>

#### \* Definities

- Doorstroomlocaties binnen: musea en presentatie instellingen en monumenten
- Culturele instellingen: alle podia, bioscopen, filmtheaters (geen bibliotheken/cultuureducatie)
- Publiek bij professionele sportwedstrijden: alleen o.b.v. voetbal in mei, overige sporten nog te bepalen



## Voorstel voor gebruik van een ingroeitraject

- Om nieuwe teststraataanbieders vloeiend in het testen voor toegang systeem te laten werken, kan gekozen worden voor gefaseerde opbouw van de vraag naar toegangstesten.
- Dit geeft gemeenten de tijd om met voorstellen voor hun lokale kalender te komen, volgens de tijdslijnen van het afgeven van evenementen vergunningen.
- Ervaringscijfers uit het ingroeitraject gebruiken we voor toekomstige capaciteitsberekeningen

### FICTIEF





## Vragen

- Herkent u zich in hoofdlijnen in deze voorgestelde aanpak?
- Hoe komen we samen tot een kalender van grote evenementen in gemeenten?
- Welke suggesties heeft u om mee te nemen in de verdere uitwerking?
- Hoe wilt u betrokken zijn bij de verdere uitwerking?



Bijlagen





## Voorbeeld landelijke evenementen/activiteiten





## Voorbeeld regionale evenementen/activiteiten

Enmalige lokale evenementen / activiteiten

### Besluitvorming en kaders

- Alle rest-testcapaciteit (op dag basis) kan door veiligheidsregio's worden toegekend aan lokale evenementen
- De restcapaciteit kan per veiligheidsregio, per dag verschillen.



### Allocatie testcapaciteit



VHR Haaglanden heeft 4.000 testen (10%) gealloceerd gekregen voor lokale evenementen op vrijdag 28 mei.



### Allocatie testcapaciteit

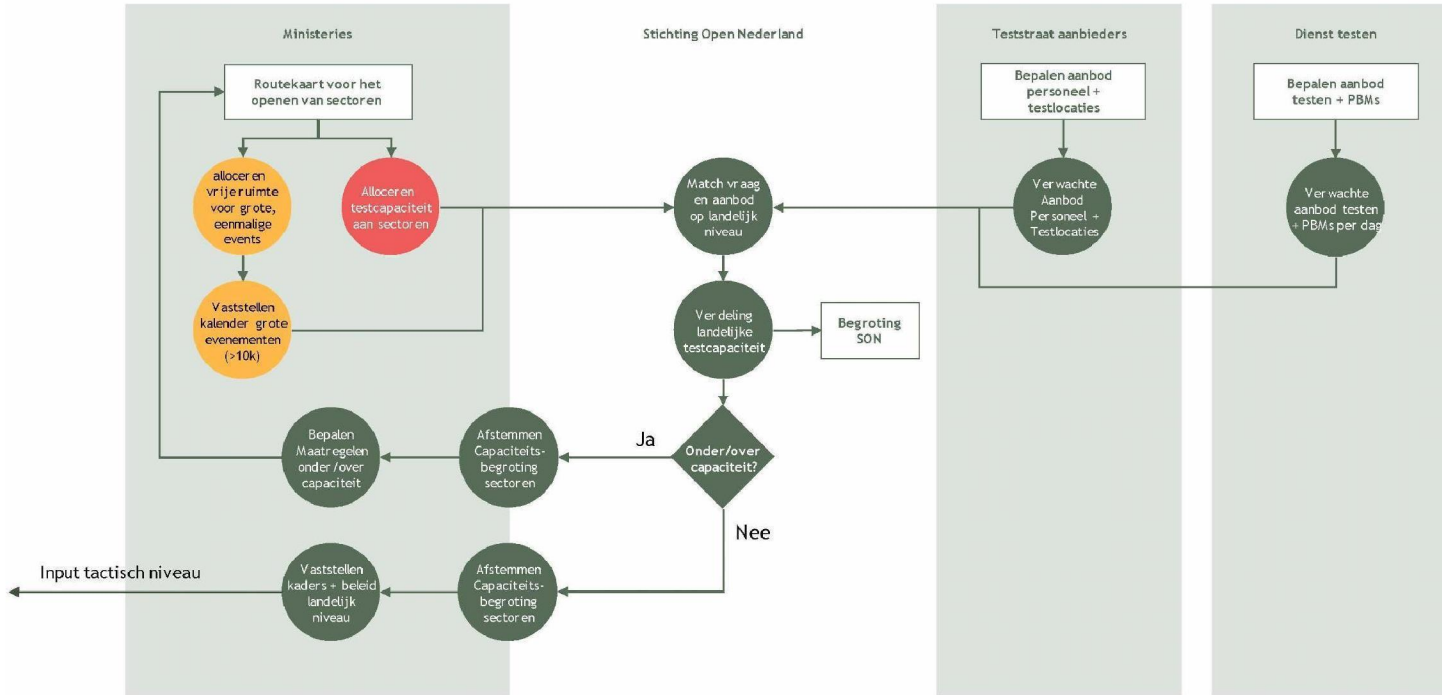
Gemeenten krijgen aanvragen voor vergunningsplichtige evenementen (<10k bezoekers). Vanuit alle gemeenten worden de kalenders verzameld per VHG en bij SON gecheckt of dit past binnen de testcapaciteit.





# Strategische planning: afstemming routekaart en landelijke evenementen/activiteiten

(proces afgerond minimaal 4 weken voor 'ingangsdatum'; frequentie: eens per 4 weken)







# Tactische planning: regionale eenmalige evenementen (proces afgerond minimaal 2 weken voor ingangsdatum; frequentie eens per twee weken)

