

- SON dient zelf te zorgen dat ze op een juridisch toegestane wijze de uitslag door te geven aan de personen die ze getest hebben. Dat kan elektronisch op een wijze die aan de (wettelijke) normen voldoet (dus met 2fa via een portaal en *niet* via email). Of op papier in de vorm van een uitslag (niet een bewijs!)

- Wij hebben met minister destijds afgesproken dat de oplossing voor niet-digitale uitgifte van een testbewijs nog even kon wachten en niet direct op het moment dat de wet is aangenomen operationeel hoefde te zijn. We werken daar overigens wel naar toe. Op twee manieren: via een website ophalen en zelf printen of printen via de balies van PostNL. **De eerste manier zal wat eerder klaar zijn en kunnen we testen bij een aantal pilots. Exacte datum kan ik nog niet geven, maar reken op eind april.** De tweede optie vergt iets meer tijd (vanwege werkzaamheden aan PostNL zijde, en de contractering met PostNL). Zoals eerder aangegeven: elke vorm van een papieren bewijs voordat de wet er is is nogal kwetsbaar voor misbruik. Alleen met de wet is er een grondslag om persoonsgegevens te verwerken, tot die tijd is het papieren bewijs daardoor heel eenvoudig overdraagbaar, hetgeen een groot risico is. De optie van 5.1.2e dat SON wel een papieren testbewijs aanbiedt dat AVG proof is klinkt dus wel aardig, maar eerder hebben dit al besproken en toen duidelijk gemaakt dat we dat vanwege risico op misbruik NIET moeten doen. SON moet al haar energie richten op een veilige wijze van doorgeven van een testresultaat aan de geteste persoon.

- Voor de pilot periode stel ik voor dat we conform advies GEEN route B aanbieden. (mede ook dat SON überhaupt alleen via een digitale weg werkt).

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 18:38

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @igh.com>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: BESLUIT GEVRAAGD: geen route B in pilotfase

Dag allen,

SON kan en wil best in de pilotfase doorgaan met een papieren testbewijs dat volledig AVG proof is. En ze denken dat ook te kunnen realiseren voor 9 april. Is dat niet een beter en relaxter alternatief voor iedereen?

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 17:01

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @igh.com>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: BESLUIT GEVRAAGD: geen route B in pilotfase

Ha 5.1.2e

Ok ik haalde SON en DI doorelkaar, excuses.

Ik zou graag willen dat we in april al wel het totale toegangstest-systeem uitproberen, dus inclusief het papieren alternatief.

Prima als dat niet direct vanaf 9 april kan, maar graag wel later in april, voordat het 'los' gaat in mei. Dus mijn vraag aan DI is om het al wel later in april in te voeren. Kan dat en zo ja, per welke datum?

Mvg

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 16:31

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@igh.com>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: BESLUIT GEVRAAGD: geen route B in pilotfase

Ha [redacted]

Zie hieronder mijn reactie.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:57

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@igh.com>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: BESLUIT GEVRAAGD: geen route B in pilotfase

[redacted]

5.1.2i Concept

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:40

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@igh.com>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: BESLUIT GEVRAAGD: geen route B in pilotfase

Hallo,

Ik weet niet wie van jullie hier een besluit over kan nemen maar we hebben wel snel een besluit nodig.
 Daarom mail ik jullie beiden. Na overleg met [redacted]

Het gaat om de pilots voor toegang en de route B. Dit is de route voor bezoekers die geen smartphone (of de juiste versie van de smartphone hebben).

VWS (DI) kan in de pilotfase nog geen route B aanbieden. Daar wordt nog hard aan gewerkt. Bij de inwerkingtreding van het wetsvoorstel zal dit gereed zijn (thuis printen of via Post NL).

De vraag is nu of we een route B moeten aanbieden.

1. Ja, want vanwege inclusiviteit (iedereen kan mee doen aan de pilots). Het gaat dan met name om ouderen (bezoek aan museum of monument, vooral OCW zal hier aan hechten) of kinderen zonder smartphone. Vanaf 12 jaar zijn kinderen ook verplicht een testbewijs te tonen. Zij kunnen niet de smartphone van hun ouders gebruiken, want iedere smartphone kan maar een QR-code laden. Zonder route B sluiten we dus een potentiële grote groep bezoekers uit.
2. Nee, want de route B is nog niet klaar en hebben we ook niet perse nodig voor het in de praktijk testen van het toegangstesten.

Bovendien heeft MVWS in het overleg van 27 februari aangegeven dat de papieren versie ook later klaar kan zijn en dat alle inzet gericht moet zijn op het gebruiksklaar maken van CoronaCheck.

In de communicatie richting organisatoren van de pilots en de bezoekers moet dit dan heel duidelijk worden gemaakt. Om problemen aan de deur te voorkomen.

OCW, EZK en VWS Sport zullen dit geen leuke boodschap vinden.

We zouden natuurlijk kunnen zorgen voor een alternatief. Dat zou dan zijn: gebruik maken van de testuitslag die bezoekers vanuit SON hebben ontvangen via de mail (geprint of laten zien via telefoon).

Hier kleven echter grote nadelen aan rondom privacy en de AVG. WJZ (5.1.2e) zegt daar het volgende over.

- Het beschikbaar stellen van de testuitslag moet op een veilige manier gebeuren die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.
- De tester (SON) is verantwoordelijk voor het verstrekken van de uitslag op een manier die voldoet aan de geldende normen uit AVG en andere wetgeving. Ik denk bijvoorbeeld aan de NEN normen die voor de zorg gelden. Het gaat hier om gezondheidsgegevens en dus bijzondere persoonsgegevens.
- SON is hier vorige week in het overleg met Esther ook op gewezen. Niet alleen die mail met de testuitslag maar bij iedere stap in het proces moeten zij zich bewust zijn van de AVG en andere geldende wetgeving. SON moet daar ook toe in staat zijn gezien op betrokkenheid van Deloitte.
- Het e-mailen van de volledige testuitslag voldoet hier op dit moment niet aan. Dat is dus op zich al een risico.
- Wat wel zou kunnen is een portaal met 2 factor authenticatie, waar de geteste persoon zijn of haar uitslag kan downloaden en geprint mee kan nemen. Of bijvoorbeeld de tester die een afschrift/print maakt die de geteste persoon kan ophalen na afdoende identificatie ter plaatse. Dit is de verantwoordelijkheid van de tester.
- In overleg met (5.1.2e) kunnen we concluderen dat SON dit niet voor 9 april nog kan organiseren/bouwen.
- De Coronacheck is alleen een digitale manier om een testbewijs te genereren.
- Het toelaten van geteste personen na het enkel tonen van een papieren afschrift is mogelijk, maar dan moet SON een manier inregelen om die veilig te verstrekken en die voldoet aan AVG en andere wet- en regelgeving.
- Risico van het toch verstrekken van de uitslag via e-mail is dat die methode niet veilig genoeg is en niet voldoet aan de eisen van de AVG. Als er iets misgaat, ligt er snel een datalek op de loer. En het gaat dan om gezondheidsgegevens van betrokkenen die niet goed beschermd zijn. De AP kan hierop aanslaan en handhavend optreden. Politiek is er ook een risico, omdat het door laten gaan van deze werkwijze tot vragen zal leiden.
- We verwachten al kritiek van de AP op onze oplossing om gebruikers van CoronaCheck toestemming te vragen voor het verwerken van gegevens in de app. (nav DPIA en overleg met (5.1.2e) (5.1.2e)).

Het advies is:

- Geen route B aanbieden tijdens de pilotfase.
- Dit duidelijk (en snel!) te communiceren richting EZK, OCW en VWS Sport, organisatoren en bezoekers (opnemen in Q&A's)
- SON er nogmaals op te wijzen om hun proces op 9 april ingericht te hebben volgens de geldende wet- en regelgeving.

Stemmen jullie hier mee in? We horen graag want morgen barst het natuurlijk los rondom de pilots ☺

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

M:

5.1.2e

E:

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling VWS Flex|Pro
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | A-15
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag