

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 4/14/2021 1:20:43 PM  
**Subject:** Wetsvoorstel sluitingsbevoegdheid  
**Received:** Wed 4/14/2021 1:20:45 PM  
[wettekst - versie nader rapport 14 april 2021.docx](#)  
[MvT - versie nader rapport 14 april 2021.docx](#)  
[Nader rapport - versie nader rapport 14 april 2021.docx](#)  
[Nader rapport schoon - versie nader rapport 14 april 2021.docx](#)  
[MvT schoon - versie nader rapport 14 april 2021.docx](#)

Ha [5.1.2e]

Helaas weer slecht nieuws vanuit JenV. [5.1.2e] heeft aangegeven dat de conclusie dat hij terug wilde naar de initiële uitzondering te voorbarig is en dat hij meer tijd wil om erover na te denken. Wij zijn dus weer min of meer terug bij af. In de bijlagen in ieder geval wel de aangepaste stukken (zowel een schone versie als een versie waarin de wijzigingen nog zichtbaar zijn), mocht dit toch de gekozen weg worden.

Groeten,  
[5.1.2e]