

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 5/25/2021 11:00:02 AM
Subject: RE: Kerncijferes CIMS versus EPI d.d. 21 mei 2021
Received: Tue 5/25/2021 11:00:03 AM

Alles wordt uitgedrukt in vaccinaties (= prikken).
 De anonieme data (= procesinformatie) zijn we aan het inregelen. Zie meerkleurige correspondentie dit weekend.

Groet,
 [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 25 mei 2021 12:52
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>;
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Kerncijferes CIMS versus EPI d.d. 21 mei 2021

Lastige vraag, misschien ook langs EPI halen. Paar dingen die door mijn hoofd gaan

1. 8,2% van de ggd is niet perse ook 8,2% elders – geen idee hoe dat bv bij de huisartsen is. Hebben we aan de 50% huisartsendata genoeg om daar een inschatting van te maken? Kan wel representatief lijkt met met ruim de helft van de data
2. Is die 8,2% echt geen opt in bij de ggd, of is daarvan nog een deel anderszins, gewoon niet aangeleverd
3. Voor de zekerheid = 8,2% van de ontbrekende prikken is niet perse evenveel mensen die we missen; gaat hier om de *prikken* die we anoniem hebben, of om (veel minder) *mensen* die we anoniem hebben?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Covid 19 vaccinatie
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
 3720BA Bilthoven

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[\[redacted\]@rivm.nl](mailto:[redacted]@rivm.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 12:46
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>;
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Kerncijferes CIMS versus EPI d.d. 21 mei 2021

Het percentage geen opt-in kennen we tot op heden alleen nog van de GGD. Dat is 8,2%. Als we dat toepassen op de cijfers van vandaag dan zou het gaan om ca. 700.000 prikken die niet in CIMS staan vanwege geen opt-in.

Ik laat het graag over aan [redacted] c.s. om te bepalen of we dit naar buiten brengen.

Groet,
 [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

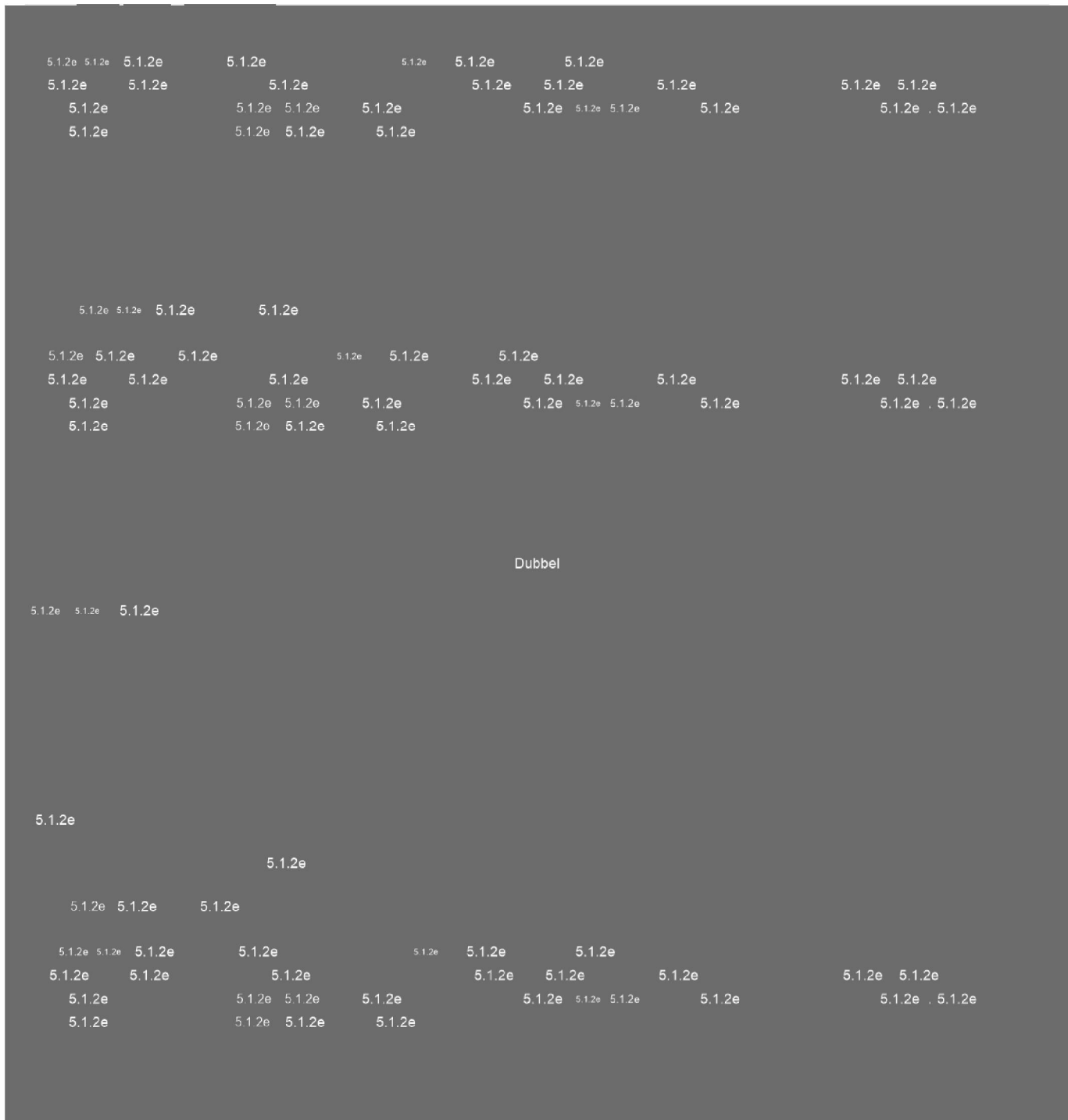
Sent: dinsdag 25 mei 2021 12:25

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Kerncijferes CIMS versus EPI d.d. 21 mei 2021

Dag allen,

1vandaag is ook op dit dossier gedoken en vraagt over hoeveel mensen het gaat die niet willen registreren. Kan ik daar voor de ruim 600.000 noemen uit de onderstaande mailwisseling? Hebben we die al eerder gecommuniceerd? gr [redacted]



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Dubbel