

**To:** [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 8/7/2020 8:28:20 AM  
**Subject:** RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata  
**Received:** Fri 8/7/2020 8:28:21 AM

Daarover probeer ik vandaag duidelijkheid te krijgen.  
 Punt is echter dat [redacted] naar versie van bijgewerkte brief zojuist naar GGD Nederland heeft gestuurd; daarover ben ik niet zo gecharmeerd omdat dit een brief van ons is, en zij de GGD'en voor mijn gevoel er (voor een goed deel) uit geschreven heeft.  
 Zie de stukken die ik je zojuist van haar doorstuurde.

Ik moet even wat anders doen en kom dan bij je langs(?)

---

**Van:** [redacted]@rivm.nl  
**Verzonden:** vrijdag 7 augustus 2020 09:58  
**Aan:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl  
 <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hoi [redacted]

Dank je! De enige vraag is dan nu nog of we er in zetten dat dit namens GGD GHOR is/GGD GHOR hierachter staat?

Groeten,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** vrijdag 7 augustus 2020 09:39  
**To:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl  
 <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata  
**Importance:** High

Ha [redacted]  
 De enige toevoeging die ik op suggestie van [redacted] nog zou willen adviseren is een ondertekening van de brief "mede namens ..... (de plv DG van CBS waarmee wij laatst spraken) ...".  
 Dat onderbouwt ook het tweede deel van het toestemmingsformulier waar GGDGHOR direct aan CBS levert en wij niet tussen zitten.

Groet  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]@rivm.nl  
**Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 18:45  
**Aan:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl  
 <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata  
**Urgentie:** Hoog

Hoi,

Dit zijn de drie documenten dan, ik heb suggesties [redacted] en CBS op de brief in 1 doc gezet.  
 [redacted] we bespraken dat het toch wel handig zou zijn als de GGD ook toestemming geeft voor CoronIT.  
 Als jullie akkoord zijn, kan ik deze in schone en track changes versies naar CBS sturen.

En is het gelukt GGD GHOR te spreken [redacted]

Groeten,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted]@rivm.nl

Sent: dinsdag 4 augustus 2020 12:05

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

Zouden we coronIT niet uit de brief laten, omdat dat buiten het RIVM omgaat? We hadden afgesproken het wel in de bijlage te noemen van het CBS, maar verder niet in de brief, ook i.v.m. de juridische grondslag. Het RIVM hoeft toch geen toestemming te vragen voor de gegevens uit CoronIT, dat gaat niet via het RIVM. Die gegevens hebben wij niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

RIVM Centrum Infectieziektebestrijding.



**RIVM** Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

5.1.2e

Centrum Infectieziektebestrijding | (T) 5.1.2e | (M) +31 5.1.2e  
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven | kame: 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 3 augustus 2020 17:07

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hoi 5.1.2e

Deze versie deel ik eerst alleen met jou.

Ik heb nog wat zitten sleutelen aan de brief en de toestemmingsverklaring om te proberen in één klap zowel Osiris-data als CoronIT- data bij CBS te krijgen.

Sorry geen track changes, dus svp even goed kijken wat ik veranderd heb.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: zondag 2 augustus 2020 20:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>

Onderwerp: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Beste 5.1.2e

Dank je wel voor deze toelichting. Ik heb het verzoek om een afspraak in te plannen doorgestuurd naar mijn secretariaat, en neem aan dat dit in de komende dagen zal lukken.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>

Sent: vrijdag 31 juli 2020 12:57

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata



**Importance: High**

5.1.2e

Dank voor je mail en mooi dat er brieven liggen. Ik kan me heel goed voorstellen dat het bij jullie al langere tijd heel erg druk is. Jullie kunnen als RIVM echt trots zijn op de grote bijdrage die jullie het afgelopen half jaar aan de samenleving hebben geleverd. Lijkt me goed om per video te overleggen hoe we een bevredigende oplossing vinden bij dit specifieke onderzoek. Ik ben er van overtuigd dat we hiermee echt een goede bijdrage kunnen leveren aan de bestrijding van het virus en ik wil graag creatief zoeken hoe dat mogelijk is. Maar natuurlijk wel binnen de wet.

Er zijn wat mij betreft een paar punten waar we het over moeten hebben:

- Onze juristen hebben gisteren overleg gehad met de FG en privacy lead van GGD-GHOR. Zij meldden een wettelijke beperking van artikel 28 Wet Publieke Zorg (WPZ). Deze wettelijke beperking houdt het volgende in: GGD'en moeten op grond van artikel 28 WPZ meldingen die van een arts bij de GGD binnenkomen onverwijld naar het RIVM moeten sturen. Bij GGD-testdata gaat het om meldingen die zonder tussenkomst van een arts, maar direct van de burger bij de GGD binnenkomen. De WPZ voorziet niet in levering van laatstgenoemde data en dus ontbreekt de wettelijke grondslag. Hier gaan ze nog met hun jurist over in gesprek om te kijken wat mogelijk is.
- Als CBS hebben we de wettelijke taak om statistisch onderzoek te doen en daar over te publiceren (artikel 3 CBS wet). We hebben dus niet de keus om niet te publiceren als we onderzoek hebben gedaan, tenzij de kwaliteit niet goed genoeg is. In een samenwerking zoals we nu voor ogen hebben brengen we allebei expertise in: wij statistiek en kennis van achtergrond gegevens, jullie onder andere epidemiologische kennis. Daarom is het goed uit te leggen dat we pas publiceren als we het allebei goed genoeg vinden. Er mag echter niet de schijn ontstaan dat we niet publiceren omdat de resultaten niet goed uitkomen en daar moeten we per onderzoek van te voren dus nog iets over afspreken: wanneer is het goed genoeg?
- Met betrekking tot de alinea die je aan haalt: die roept inderdaad veel vragen op. Als de tussentijdse resultaten goed genoeg zijn om als basis te gebruiken voor advies of actie dan zijn ze toch ook goed genoeg om te publiceren? Dat zullen wij niet tegen houden. En je kan deze alinea zelfs lezen dat als uitzondering individuele informatie gebruikt kan worden voor advisering; dat is iets wat wettelijk niet mag met CBS data.

Ik vraag mijn management assistent iets te plannen begin volgende week.

Groeten en fijn weekend,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 juli 2020 12:30

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Beste 5.1.2e

We spraken elkaar twee maanden geleden over de koppeling van COVID-19 data aan CBS microdata, in aanwezigheid van 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e. Ik was toen in de veronderstelling dat we hier binnen enkele weken een brief over uit konden doen aan de GGD'en om hier toestemming voor te vragen. Dit heeft helaas echter veel langer geduurd dan ik toen had voorzien, door de hectiek, drukte en daardoor vertraagde reacties van zowel GGD Amsterdam, GGD GHOR, als onszelf op het RIVM.

Wat ons betreft is de brief klaar om verzonden te worden na bevestiging dat GGD GHOR NL geen juridische beperkingen ziet en dit als zodanig aan GGD'en wil communiceren. Onze juriste 5.1.2e, 5.1.2e blijft proberen hem via telefoon en mail te bereiken maar hij reageert niet. Als dit niet lukt deze week en ik ook niet via bijv. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e verder kom, zou mijn voorstel zijn een risico te nemen en de brief alsnog vrijdag of maandag te versturen. Mits jij je natuurlijk kan vinden dat we deze versie versturen.

We hebben namelijk een clause in de bijlage opgenomen dat er een uitzondering gemaakt kan worden op het delen van niet-finale rapportages en statistieken, als de publieke verantwoordelijkheid van het RIVM dat met zich meebrengt. Dit is een uitzonderingssituatie en uiteraard is het doel altijd te voorkomen dat dit herleidbare informatie is. Zie de laatste paragraaf 'Maatregelen bij het doen van gezamenlijk onderzoek' op blz 3-4 in de bijlage bij de brief aan GGD'en. 5.1.2e gaf aan dat jij dit goed moest keuren. We horen graag of je dus in kan stemmen met deze uitzonderingsclausule.

Groeten,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9  
 3721 MA Bilthoven  
 T 5.1.2e  
<http://www.rivm.nl>

-----Original Message-----

From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@cbs.nl>

Sent: vrijdag 24 juli 2020 16:54

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

Ja hoor, je kan 5.1.2e direct contacteren. Hij is op de hoogte, als het goed is.

Gr.

5.1.2e

5.1.2e

Centraal Bureau voor de Statistiek

5.1.2e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag T 5.1.2e | M 5.1.2e |  
 5.1.2e @cbs.nl Volg statistiekcbcs op twitter

Voor wat er feitelijk gebeurt

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 16:04

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@cbs.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

5.1.2e belt 5.1.2e 5.1.2e maandag en hopelijk kunnen we meteen daarna - als het om een misverstand aan zijn kant gaat, zoals wij denken- de brief te versturen aan de GGD'en, zie bijlagen. Kunnen we 5.1.2e direct contacteren om de zin over de 'clausule' voor te leggen en te laten accorderen? Is er iemand anders die jou verder kan vervangen in deze?

Fijne vakantie alvast!

5.1.2e

-----Original Message-----



From: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@cbs.nl>  
 Sent: vrijdag 24 juli 2020 13:00  
 To: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo [redacted]

Komende weken ga ik op vakantie. Ik heb de contacten tussen GGD/GHOR besproken met onze juristen. Als het goed is heeft [redacted] vanuit CBS binnenkort contact met iemand van GGD/GHOR. Hopelijk komen ze er samen uit!

Gr.

[redacted]

[redacted]

Centraal Bureau voor de Statistiek

[redacted]

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag T [redacted] | M [redacted] |  
 [redacted]@cbs.nl Volg statistiekcbcs op twitter

Voor wat er feitelijk gebeurt

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 12:34  
 Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@cbs.nl>  
 CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 Onderwerp: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo allemaal,

[redacted] buiten verzoek [redacted] dus hem kan ik helaas niet bereiken. Ik heb contact gehad met zijn vervangster, [redacted] [redacted], maar die wist te weinig van dit dossier om hier een antwoord op te kunnen geven. Zij gaf aan dat ze de vraag uitgezet heeft "binnen GGD GHOR Nederland en de terugkoppeling hierover is dat deze vraag helaas moet wachten totdat [redacted] terug is van vakantie. Hij zit het beste in dit onderwerp." Vervolgens heb ik ook contact gehad met [redacted] maar helaas ook zij kon hier niets over zeggen, omdat ze het dossier heeft overgedragen aan [redacted] Mijn voorstel is nu om maandag [redacted] proberen te bellen en hem te vragen waar het bezwaar precies op ziet. Ik vermoed namelijk dat er een misverstand is over de NAW-gegevens. We kunnen alvast de documenten zo opstellen dat ook GGD-GHOR hier achter staat, zodat na maandag als e.e.a. opgehelderd is, de stukken er meteen uit kunnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

RIVM Centrum Infectieziektebestrijding.

RIVM Riksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]

[redacted]

Centrum Infectieziektebestrijding | (T) [redacted] | (M) +31 [redacted]  
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven | kamer [redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 Sent: vrijdag 17 juli 2020 14:55  
 To: [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@cbs.nl>  
 Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

Ik weet niet wat GGD GHOR als bezwaar ziet, ik snap dat ook niet.

5.1.2e is het al gelukt iemand te pakken te krijgen daar die hier antwoord op kan geven?

Groeten,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@cbs.nl>

Sent: donderdag 16 juli 2020 08:54

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

5.1.2e en ik hebben gebeld. Het idee dat er geen informatie naar buiten mag zonder goedkeuring van alle partners maar het RIVM hiervoor een uitzondering bedingt is een bepaling die haaks staat op de normale werkwijze van het CBS. Ook in samenwerkingsverband. Informatie die is gemaakt met CBS-data moet altijd gelijktijdig voor alle partijen (en inwoners) van Nederland vrijelijk beschikbaar zijn. Bovendien moet het veilig zijn in de zin dat er geen informatie wordt verspreid die eventueel herleidbaar is naar een individu, een huishouden of een organisatie. Met deze clausule is dat niet meer te garanderen. Dit moet dan ook door mijn DG worden geaccordeerd.

Uit je mail begrijp ik dat GHOR feitelijk de organisatie is die overtuigd moet worden, is dat correct? Dat is vreemd, want meerdere individuele GGD'en hebben al aangegeven de data wel te willen delen. Waar ziet GHOR dan de bezwaren?

Gr.

5.1.2e

5.1.2e

Centraal Bureau voor de Statistiek

5.1.2e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag T 5.1.2e | M 5.1.2e |

5.1.2e @cbs.nl Volg statistiekcbcs op twitter

Voor wat er feitelijk gebeurt

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 18:25

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@cbs.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

Even een snelle update:

Ik begreep dat 5.1.2e en jij vorige week hebben afgesproken dat hij een tekstvoorstel schrijft mbt uitzonderingssituaties voor het delen van niet gepubliceerde statistieken met VWS/TK en dat deze goedgekeurd dienen te worden door beide DG's.

5.1.2e probeert al een aantal dagen contact met GGD GHOR NL te krijgen. Onze insteek is om uit te leggen dat wij geen NAW ontvangen en dat er dus geen juridisch overleg nodig is tussen hen en CBS en AP. Het CBS zou deze gegevens dan zelf op kunnen vragen bij GGD GHOR NL; analyses en rapportages zouden dan

onder dezelfde voorwaarden plaatsvinden als voor de meldingsgegevens.

Voordat we alle documenten kunnen finaliseren en opsturen aan GGD'en willen we zeker weten dat GGD GHOR NL geen belemmeringen opgooit nadat we deze brieven versturen.

Groeten,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Sent: donderdag 9 juli 2020 11:42

To: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)' <5.1.2e@cbs.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

Ik ben geen jurist maar ik snap het probleem niet: het RIVM zal BSN niet ontvangen aangezien data niet via het RIVM gaan.

Deze reactie en de issues met de telecomdata en AP vind ik ook niet erg hoopgevend....

Morgen heb ik overleg met 5.1.2e hij stuurde al excuses dat er geen contact is geweest met jou. Kunnen we je evt. bellen tijdens dit overleg (13.-13.30 uur), als dit handig blijkt te zijn?

Groeten,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@cbs.nl>

Sent: donderdag 9 juli 2020 09:49

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: overleg koppelen Covid-19 meldingsdata

Hallo 5.1.2e

Goed dat je er weer bent! 5.1.2e en ik hebben geen contact gehad afgelopen week. Ik ben nog steeds afwachtend van reacties van de GGD'en.

Deze reactie is voor mijn gevoel niet heel erg hoopgevend, op basis hiervan verwacht ik een lang traject met juristen die over en weer argumenten uitwisselen. Vooral omdat min of meer blijkt uit de reactie dat de basishouding is dat er niet wordt geleverd tenzij juridisch overduidelijk is dat het mag (nee, tenzij....). Een omgekeerde houding (ja, tenzij....) was hoopvoller geweest.

Uiteraard ben ik bereid onze juristen in contact te brengen met die van GGD/GHOR, maar het wordt wel ingewikkeld als alle 25 GGD'en contact willen. Zo veel juristen hebben wij nou ook weer niet in dienst....

Gr.

5.1.2e

5.1.2e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag T 5.1.2e | M 5.1.2e |

5.1.2e @cbs.nl Volg statistiekcbs op twitter

Voor wat er feitelijk gebeurt

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e





Dubbel