

Factsheet Bonus voor zorgprofessionals	
Kernboodschap	<ul style="list-style-type: none"> • De Motie Van Kooten-Arissen roept op de mogelijkheden te onderzoeken om de zorgverleners, van wie nu extra inzet wordt gevraagd in de bestrijding van het coronavirus, een bonus toe te kennen. • • Ter uitvoering van de motie is door VWS inmiddels veel vooronderzoek gedaan of en hoe aan deze wens van de Kamer kan worden tegemoetgekomen. <ul style="list-style-type: none"> • • Voor de nadere invulling is op dit moment een verkenning gaande. Die ziet er als volgt uit: <ul style="list-style-type: none"> • • 1^e fase (oriëntatie): deze is inmiddels afgerond. De verkenner heeft alle 17 partijen geïnterviewd. Bevindingen worden vastgelegd in een document dat de verkenner deze week (week 26) voor reactie voorlegt aan de sociale partners. Reacties worden eind van deze week/aankomend weekend verwacht. • • 2^e fase (nader overleg): op basis van ontvangen reacties zal de verkenner nader overleg plegen en onderzoeken of er een gedeeld voorkeursmodel is bij sociale partners. Hiervan verwacht de verkenner in de week erna verslag te kunnen doen. • • 3^e fase (conclusie): het concluderende beeld zal aan sociale partners worden voorgelegd en aan VWS worden gerapporteerd. • • Zo snel mogelijk wordt de Tweede Kamer geïnformeerd over de voortgang en conclusies van de verkenner. Het streven is dit voor de zomervakantie te doen, in elk geval zal in de laatste Kamerbrief voor het reces een stand van zaken worden gegeven. <ul style="list-style-type: none"> •
Achtergrond	<p>Informatie die alvast kan worden gedeeld met de Tweede Kamer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motie dd 18 maart 2020 (Van Kooten-Arissen): <i>"...van mening dat de buitengewone prestaties die zorgverleners leveren, behalve een welgemeend applaus, een financiële blijk van waardering zouden mogen opleveren,</i> <i>verzoekt de regering de mogelijkheid te onderzoeken om de zorgverleners van wie nu extra inzet wordt gevraagd in de bestrijding van het coronavirus, als blijk van waardering, een bonus toe te kennen en de Kamer over de uitkomst te informeren,...."</i> • Er zijn verschillende opties bekeken om aan deze wens uitvoering te geven. Daarbij spelen de volgende elementen een rol: <ul style="list-style-type: none"> ○ de definiëring van de doelgroep ○ het bereiken van de doelgroep ○ de hoogte van de bonus ○ de vorm van de bonus ○ de vorm van de regeling ○ de uitvoerbaarheid via VWS, inclusief controle/fraudebestendig systeem ○ bonus moet belastingvrij zijn, of er moet compensatie plaatsvinden voor de belastingheffing ○ de wens om zo min mogelijk administratieve lasten te creëren ○ het tijdpad van uitvoering

- Een ideale combinatie van bovenstaande elementen is er niet; er is sprake van een afruil tussen enerzijds snelheid (tijdspad tot toekenning bonus), zorgvuldigheid (juiste afbakening doelgroep) en anderzijds de administratieve lasten voor zorgaanbieders (in het kader van controle/fraudebestendigheid).
- Het vormgeven van een bonus is – rekening houdende met bovenstaande elementen – derhalve uitvoeringstechnisch complex en vergt tijd.
- Door het lid Kerstens (PvdA) zijn op 27 mei jl. Kamervragen ingediend inzake de voortgang van de uitvoering van deze motie. De beantwoording is door u op 18 juni aan de Tweede Kamer gestuurd, kort gezegd met een weergave van het lopende proces.

Ter achtergrondinformatie (nog niet openbaar/niet om uit te spreken)

- VWS heeft verschillende uitvoeringsmodaliteiten voor een bonus onderzocht.
- De meest haalbare optie lijkt een lumpsumuitkering aan zorgwerkgevers.
Kenmerken:
 - Subsidie aan zorgwerkgevers naar rato van een vast percentage van het aantal fte's bij deze werkgever;
 - Werkgever keert dit uit als bonussen aan medewerkers, vrijwilligers en zzp'ers die extra inspanningen hebben verricht. Werkgever heeft vrijheid in de keuze wie in aanmerking komt;
 - De subsidie dekt ook de extra belastingheffing over de bonus.
- Voor het vormgeven van de lumpsumregeling (vormgeving doelgroep en hoogte aanvaardbare administratieve lasten) hebben we de hulp van zorgwerkgevers nodig en draagvlak bij werkgevers en vakbonden. Eerste indicatie van de verkenner is dat werkgevers wel een rol willen spelen in de verdeling van een bonus, maar absoluut niet willen aanwijzen welke werknemers wel en welke geen bonus moeten ontvangen.

Doelgroep:

- Zorg en welzijn (exclusief kinderopvang en sociaal werk, maar inclusief zelfstandigen en niet cliëntgebonden functies zoals schoonmaak) omvat circa 1,3 miljoen mensen.
- Filteren: deelsectoren met corona-zorg en daarbinnen de zorgverleners die zich met corona-zorg bezig hielden/ houden.
- Stel dat dit 30% van de totale populatie is, dan zouden 400.000 personen een bonus moeten krijgen. Binnen het in de MR afgestemde mandaat is dan ruimte voor een bonus van €1.000 per persoon (belastingvrij).
- Let op: identificatie van deze groep kan niet door VWS gebeuren. Hiervoor zijn de werkgevers cq opdrachtgevers nodig. Dilemma is: deze zijn hier niet toe bereid (eerste terugkoppeling verkenner).

Verkenner (5.1.2e | 5.1.2e):

- Na de mandaatverstrekking in de MR van vrijdag 12 juni is 5.1.2e | 5.1.2e voortvarend aan de slag gegaan.
- Hij heeft inmiddels alle door ons aangereikte werkgevers en werknemersvertegenwoordigers (17 partijen) vrij uitgebreid gesproken.
- Daaruit komen de volgende eerste bevindingen naar voren:
 - Breed gedragen (en onderling afgestemd) is dat partijen niet aan een advies over bonus willen meewerken. Het is aan "Den Haag" om dit op te lossen.
 - De zorgsector heeft structureel geld nodig, mede vanuit lopende discussies over de financiering van Covid-19 problematiek. Nu geld uitdelen onder personeel als daarin later wellicht moet worden

	<p>gesneden wordt ongepast gevonden. Men heeft ook het gevoel dat men de bonus (uiteindelijk) zelf moet betalen.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Belangrijkste discussie is de verdeling cq bepalen van de doelgroep. Hier wil men geen keuzes in maken. Inzet is dat alle <u>1,3 miljoen medewerkers in zorg en welzijn een bonus moeten krijgen</u>. Naast extra uren werken vinden ze namelijk dat er ook sprake was/is van extra risico werken (angst voor Covid). o <u>Bonus moet substantieel zijn</u>, waaronder wordt verstaan rond de 1000. Bespreekbaar lijkt wel een uitkering naar rato van het aantal gewerkte uren p.p. (dus bij meer gewerkte uren hogere bonus). o <u>Werkgevers lijken op zich bereid een rol te spelen in de uitvoering</u>, maar willen niet beslissen wie wat krijgt en dat de uitkering negatief op hen (en op hun HR beleid) afstraalt.
Overig (zoals heikele punten en pers)	<ul style="list-style-type: none"> • Pas na afronding van het verkenner-traject is het mogelijk de Tweede Kamer te informeren over de beoogde uitwerking van deze motie (o.a. hoogte bonus en doelgroep). Eerste indicatie is dat de verkenner geen pasklare oplossing zal aanreiken. • Tweede Kamer, pers en vakbonden zijn ongeduldig nu verdere informatie uitblijft. Er zijn inmiddels ook Kamervragen gesteld (en beantwoord).