

From: [redacted]
To: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Input [redacted] - stuurgroep CIMS 15/9
Date: dinsdag 15 september 2020 10:51:01

Goedemorgen,

Ik kan helaas niet bij de stuurgroep aanwezig zijn, vanwege een overleg met hoofdprojectgroep en kernteam over uitvoeringsscenario's. Schuiven is niet gelukt. Hierbij wel mijn input:

Verslag overleg 31/8

- Tekstueel in regel 96: oriënterend gesprek
- Regel 148: volgens mij moet hoofdprojectgroep vervangen worden door werkgroep use cases. En het gaat volgens mij om 1x te registreren. Als registratie in CIMS een dubbele invoer zou betekenen, dan direct in CIMS registreren.
- Actiepunt 15: is onder de aandacht – en is ook benoemd in Use Cases document. Ik heb do a.s. een afspraak met [redacted] gepland om hier concreet aan verder te werken.
- Actiepunt 11: Overleg met Topicus en GGD GHOR. Suggestie: Inplannen over ca 2 weken als (hopelijk) uitvoering en registratie slag verder zijn??

Voortgangsrapportage:

Annotatie:

1. Nota zoals die naar de Minister en Stas is gegaan heb ik gedeeld met [redacted]. De verplichting is uit de nota gehaald. Gisteren was er terugkoppeling van de reactie van de minister. Hij had een paar opmerkingen, waarvan de belangrijkste uitkomst is dat hij graag wil dat er overleg plaatsvindt met de Autoriteit Persoonsgegevens over het centrale registratiesysteem en het (mogelijk) tijdelijk niet volgen van de AVG, dat de uitkomst van dit overleg wordt voorgelegd, en dat vervolgens op basis hiervan een definitief besluit genomen wordt over de inrichting van het systeem. VWS is met hun afdeling WJZ (juridische zaken) een overleg met de AP aan het inplannen om hier zo snel mogelijk over in gesprek te gaan. In de tussentijd is het wat de minister betreft akkoord dat wij wel verder gaan met de technische voorbereidingen voor het maken van een kopie van Praeventis. Verder wordt ons gevraagd om een overzicht te maken van de stappen die genomen moeten worden, tijdslijn en hoe VWS kan helpen bij versnellen / versterken van bepaalde stappen. Ook wordt een overzicht van kosten gevraagd.
2. Sorry – nog niet aan toe gekomen.
3. Commitment van RIVM is natuurlijk wel het uitgangspunt. Hoe loopt dat? [redacted]. Deelname aan stuurgroep besproken met [redacted]. Omdat dit om een strategisch technisch traject gaat en het belang bij DVP/CIB en CVB zit, lijkt [redacted] voor mij een voor de hand liggende en goede kandidaat.
4. Dit is altijd een lastig punt. Ik wil dit graag meenemen naar hoofdstuurgroep. Welke suggesties vanuit de stuurgroep?

Nav voortgangsrapportage:

- Informatiebeveiliging: wat is hier uit gekomen? En wat wordt hiermee gedaan?
- Projectissues: wat zien we nog voor mogelijkheden om projectissues 1, 3 en 4 vlot te trekken? Punt 2 is geel: betekent dat dat er wel voortgang is maar niet

optimaal?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)

T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @rivm.nl