







Nr.	Departement/ organisatie	Aandachtspunt	Maatregel	Wie
1.	BZK (mail SG 5.1.2e 5.1.2e 21/4)  RE Aandachtspunt BZK	<p>1. BZK denkt graag mee over hoe grondrechtelijke waarden zoveel mogelijk betrokken kunnen worden bij ontwerp App</p> <p>2. Blijf AP en CRM betrekken bij rest v/h proces</p> <p>3. Aandacht voor toegankelijkheid app voor iedereen</p> <p>4. Wettelijke grondslag Wpg wankel, betere expliciete grondslag maken</p> <p>5. Punt van vrijwilligheid kwetsbaar. Voorkomen dat derde misbruik kunnen maken hiervan.</p> <p>6. Aandacht besteden aan inperking van andere grondrechten en of dit op juiste wijze gebeurt. BZK denkt graag mee.</p>	<p>1. Meenemen in specs app</p> <p>2. In volgende ronde AP en CRM opnieuw om advies vragen</p> <p>3. Meenemen in specs app</p> <p>4. Aanpassing Wpg. Zie document LA en stukken 5.1.2e  20200419 Notit</p> <p>5.  200416 Grondsl.</p> <p>6. </p> <p>7. Aanpassing Wpg</p> <p>8. Toelichting Wpg meenemen</p>	<p>1. DI 5.1.2e</p> <p>2. 5.1.2e</p> <p>3. DI 5.1.2e</p> <p>4. 5.1.2e</p> <p>5. 5.1.2e</p> <p>6. 5.1.2e</p>
2.	BZK (mail 5.1.2e 22/4)  paar juridische	5.1.2i Procespositie Staat	1. Toelichting Wpg meenemen	1. 5.1.2e
3.	Buza 5.1.2e 5.1.2e 9/4)-  RE juridisch	<p>1. Wettelijke grondslag Wpg onvoldoende</p> <p>2. Ipkv AVG moet ook recht van individu om zijn data op te vragen worden besproken</p> <p>3. Er mag geen metadata worden verzameld</p> <p>4. Feit dat app vrijwillig is betekent niet dat er geen inbreuk is op andere grondrechten (punt 10.3 stuk LA)</p>	<p>1. Aanpassing Wpg</p> <p>2. Meenemen in specs app?</p> <p>3. Meenemen in specs app?</p> <p>4. Toelichting Wpg</p> <p>5. Meenemen in specs app?</p>	<p>1. 5.1.2e</p> <p>2. 5.1.2e</p> <p>3. 5.1.2e</p> <p>4. 5.1.2e</p> <p>5. 5.1.2e</p>

1. Breder risicoanalyse nodig (bijv. hackergevoeligheid, risico's bluetooth, inclusiviteit, vals gevoel van veiligheid)Aanpassing WpgMeenemen in specs



app?Meenemen in specs app?Toelichting WpgMeenemen in specs app? RE juridisch RE vraag aan CIS
5.1.2e 5.1.2e

Buza 5.1.2e 17/4)



FW Corona app

1. IhkV schending mensenrechten doel inzet apps duidelijk maken (volksgezondheid, economie?)
2. IhkV noodzakelijkheids criterium ook andere overwogen alternatieven bespreken.
3. Vrijwilligheid meer uitwerken
4. Meer aandacht hebben voor human rights by design
5. Aandacht voor dataminimalisatie en decentrale opslag
1. Toelichting Wpg
2. Toelichting Wpg
3. Toelichting Wpg
4. Meenemen in specs app?
5. Meenemen in specs app?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 4.

5.1.2e

JenV 5.1.2e 18/4)



RE juridisch

1. Twijfels wettelijke grondslag Wpg
2. Wel centrale opslag van persoonsgegevens
1. Aanpassing Wpg
2. Beschrijving app in toelichting Wpg



RE juridisch

3.

1. 5.1.2e

2.

5.

JenV (mail 5.1.2e 17/4)



RE CONCEPT

3.

1. Veel onduidelijkheid over al dan niet verwerking van persoonsgegevens

2. Basis Wpg te dun

1. Duidelijke beschrijving werking/randvoorwaarden app in toelichting Wpg

2. Aanpassing Wpg

5.1.2e

6.

JenV (mail 5.1.2e 22/4)

In de TK brief van vandaag staan verschillende sporen beschreven. De kans bestaat dat in het epidemiologische spoor de wens opkomt dat de GGD ook alle telefoonnummers van mensen ontvangt die in contact zijn geweest met een besmet iemand...terwijl in het privacy spoor dit een no go is.

Meenemen in specs app?

DI 5.1.2e

7.

OCW (5.1.2e 17/4)



RE Corona

De vraag over afdwingbaarheid speelt op OCW-terrein naast scholen ook voor culturele instellingen en bibliotheken in relatie tot hun bezoekers

Binnen WJZ is OCW het erover eens dat er geen noodzaak is om een extra verbod op te nemen, nu de privacyregelgeving het al verbiedt, maar te werken met goede voorlichting om scholen erop te wijzen dat zij niet mogen verlangen dat leerlingen of ouders de apps gebruiken. Ze zien inderdaad wel het risico van indirecte dwang.

Aanpassing Wpg

5.1.2e

8.

SZW (mai 5.1.2e 20/4)



RE Corona

Werkgevers mogen gebruik app niet verplicht stellen. Zie ook notitie LA.



20200417 Notit

Aanpassing Wpg

5.1.2e

9.

EZK (mai 5.1.2e 22/4)



paar juridische

Wij zien graag een update op de juridische analyse tegemoet waarbij ook aandacht is voor het feit dat de vrijwillige app voor bron- en contactonderzoek moet voldoen aan de Telecomwet en niet alleen aan de AVG.

Toelichting Wpg

5.1.2e

EZK?



RE Corona

5

10.

Opmerkingen politie



RE Afstemmin

Hoe gaan we verbod op verplichting gebruik app door derden handhaven:

1. Wat als derden het verbod op verplichting van de app door derden negeren?
2. Zijn de ongewenste neveneffecten voldoende in beeld en in hoeverre krijgt de politie een rol in het tegengaan van deze neveneffecten?
3. Wordt er expliciet vastgelegd dat het gebruik/ deelname vrijwillig is en wat als er ruimte bestaat om de app te verplichten?
4. Maar ook wat als iemand de app heeft, besmet is en weigert om thuis te blijven. Mag deze persoon dan aan de hand van constatering van deze gedraging in gedwongen quarantaine gezet worden? Of andersom, iemand is in gedwongen quarantaine geplaatst op grond van de Wet Publieke Gezondheid en mag de app dan gebruikt worden om te controleren of deze persoon zich aan de quarantaine houdt? Wie gaat men bellen als dat niet zo is?

Aanpassing Wpg, evt. bestuurlijke boete op overtreding?

In toelichting Wpg op ingaan.

5.1.2e

11.

Advies CRM



Spoedadvies CR

1. onderbouw beter waarom inzet app nu gerechtvaardigd is irt beperkte testcapaciteit GGD
2. besteed meer aandacht aan specifieke vereisten aan app voor specifieke doelgroepen (laaggeletterden/digibeten/mensen met handicap)
3. wettelijk regelen dat anderen niet kunnen verplichten tot gebruik app
4. besteed meer aandacht aan verhouding tot VN-verdrag voor mensen met handicap

In toelichting Wpg hier aandacht aan besteden

5.1.2e

6

12.

Aandachtspunten LA 22/4 nav kamerbrief

RE VERVOLG
APP TRAFIC, DD

13.

5.1.2e 5.1.2e (Privasence) (app 22/4)

Terstegge pleit ook voor aanvullende wetgeving met name verduidelijking / beperkingen op de duur van de verwerking van de gegevens en het concretiseren van de bepalingen die in hoofdstuk 2 van de AVG zijn opgenomen, omdat die nog enigszins vaag zijn. Met name over het nevengebruik van gegevens en het gerechtvaardigd belang.

Advies AP	Mogelijke maatregel
Onderbouwing noodzaak inclusief proportionaliteit & subsidiariteit	<ul style="list-style-type: none"> - In juridisch aanbouwdocument beschrijven hoe de afweging tot een app is gekomen (OMT advies e.d.) - Technische hulpmiddelen, waarom app, andere opties? - Noodzaak vanuit ondersteuning GGD beschrijven
Geen duidelijke doelstelling /doelbinding	<ul style="list-style-type: none"> - Moet voortkomen uit onderbouwing GGD, wat moet de app kunnen voor ondersteuning GGD. In juridisch aanbouwdocument beschrijven van het doel van de gegevensverwerking is. - ND 1 en 2 uit taskforce/GGD laten komen. Wat is er nodig en waarom.
Uit de aangeleverde documenten blijkt dat er kaders ontbreken	<ul style="list-style-type: none"> - Annex voor juridisch aanbouwdocument opstellen waarin het proces, en privacy constructie voor inzet voorzieningen/apps zijn uitgewerkt. - De verantwoordelijkheden in het proces nu, en in een situatie waarin de apps in gebruik zouden zijn, helder worden gemaakt.

7

	<ul style="list-style-type: none"> - Rollen en verantwoordelijkheden helder uitschrijven, welke partijen moeten afspraken maken. - NB dit kan pas als de voorziening helder is, voor nu vragen opstellen die beantwoord moeten worden.
<p>Juridische grondslag: De AP concludeert zinvolle aanknopingspunten voor een nadere doordenking van de juridische aspecten en mogelijkheden van de inzet van apps voor bron- en contactopsporing ter bestrijding van het coronavirus. Tegelijkertijd: geen eenduidig beeld van hoe de grondslagen invulling zouden moeten krijgen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nader uitwerken in wetsvoorstel - AVG vereisten (technische en organisatorische maatregelen) - Verbod gebruik maatschappelijk verkeer (geldt voor track en trace) - Rekening houden met verschil versus medische hulp GGD versus zorg op afstand breed. - Wellicht niet overal wetgeving voor nodig. - welk juridisch kader geldt bij welke app. Denk ook aan Wabvz, Wgbo. Uitwerken. - "In het licht van een fasegewijze transitiestrategie is ook al eerder het belang genoemd van ondersteuning van digitale thuisrapportage en van begeleiding door medici op afstand." - NB direct rol voor WIZ om juridische basis uit te werken
Welke gegevens minimaal nodig	<ul style="list-style-type: none"> - Hangt samen met deel, wat moet de app kunnen; welke gegevens zijn dan noodzakelijk (= dataminimalisatie) - Rekening houden met verschil track en trace versus medische hulp GGD versus zorg op afstand breed. - uit taskforce/GGD laten komen. Wat is er nodig en waarom.
AVG rechten onvoldoende gewaarborgd	<ul style="list-style-type: none"> - Meenemen bij wetgeving - Meenemen in annex juridisch aanbouwdocument.
<p>Techniek vragen bluetooth etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebruik van unieke identificatienummers <p>Bij een aantal van de gekozen oplossingen zijn deze identificatienummers gemakkelijk te herleiden tot de individuele gebruiker van de apps. Maatregelen tegen de anonimisering ontbreken.</p>	<p>Meenemen in criteria door taskforce</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meenemen in juridische aanbouwdocument, waar ligt de grens m.b.t. verwerking persoonsgegevens - Direct rol WIZ om in doc op te nemen.
Gevolgen van de app	<ul style="list-style-type: none"> - Geautomatiseerde besluitvorming?

	<ul style="list-style-type: none">- Blijven vasthouden aan vrijwilligheid- Maatschappelijk gebruik (toegang scholen, werkgevers etc.)- uit taskforce/GGD laten komen
--	---