

## INFORMATIEBRONNEN

### Respondent heeft er NOG NIET OVER NAGEDACHT

19. Kunt u toelichten waarom u er nog niet over nagedacht heeft?	20. Wat zou u helpen om straks tot een keuze te komen?	21a. Heeft u behoefte aan bepaalde informatie [...]?	21b. Zo ja, waarover?	22a. Via welke (m)kanalen zou u deze informatie willen ontvangen?

Sommige respondenten hebben aangegeven nog niet uitvoerig te hebben nagedacht over hun vaccinatiekeuze. Reden die ze hiervoor noemen is dat ze voorlopig nog niet aan de beurt zijn. Pas als er noodzaak is om een besluit te nemen maken ze een keuze, tot die tijd zijn ze afwachtend.

Deze mensen geven aan dat ze behoefte hebben aan informatie die er nog niet is, zoals over de lange termijn effecten en (mogelijk verschillende) effecten van verschillende vaccins. Het verplicht stellen van vaccinatie of het koppelen van meer vrijheden, zoals naar het buitenland kunnen reizen, noemen ze als reden om zich te laten vaccineren (push factor).

Als informatiebronnen worden genoemd: fabrikant, EMA, Rijksoverheid, wetenschappelijke artikelen en de suggestie om informatie te verspreiden via de berichtenbox van de overheid met Digid.

### Respondent TWIJFELT over vaccineren

27a. Heeft u al gezocht naar informatie over het vaccineren?	27b. Naar welke informatie zocht u?	27c. Waar heeft u informatie gezocht?	27d. Heeft uw zoektocht iets opgeleverd?	28c. Bij welke (actor) zou u graag met uw vragen terecht willen?

De respondenten die twijfelen hebben lang niet allemaal naar informatie gezocht. Ze wachten hiermee totdat ze een uitnodiging ontvangen voor vaccinatie. De mensen die wel informatie zochten deden dit via TV (actualiteitenprogramma's zoals NOS, Op1, Jinek), via Facebook, kranten en bekenden (bijv medici of scheikunde docent). Specifiek wordt een filmpje genoemd van prof Scheffers. Respondenten met onderliggend lijden wachten op informatie van hun behandelend arts of de partij die de **specifieke patiëntengroep** informeert (bijv. trombosedienst of hartstichting).

Informatie die respondenten zoeken: werking van RNA vaccin, **de vaccinatiegraad** (heeft invloed op de keuze, zowel als reden om wel te gaan 'als het echt nodig is offer ik me wel op' als om niet te gaan 'bij een hoge vaccinatiegraad zijn kwetsbare mensen voldoende beschermd en is het niet meer nodig dat ik ga'), **effect op vruchtbaarheid**, lange termijn effecten, **is het vaccin veilig in combinatie met kwetsbare gezondheid**, is vaccineren wel zinvol als het vaccin maar 3 maanden bescherming biedt.

Actoren waar respondenten terecht zouden willen kunnen met vragen zijn: **huisarts, behandelend arts / medisch specialist**, GGD, RIVM, EMA of de Nederlandse variant daarvan.

Suggesties voor informatievoorzieningen: bijsluiter, **brief voor risicogroepen** (is het advies om te vaccineren met aandoening X?), visuele info voor laaggeletterden.