

**Vraag van 4 januari (NCTV 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)**

Een aantal vragen zouden we daarom graag aan de expertgroep voor willen leggen:

1. Welke effecten schatten jullie in als het gaat over kleine versoepelingen of verzwaringen?
  2. Hoe kunnen we het beste omgaan om met de "moeheid" van maatregelen?
  3. Hoe kunnen we de naleving van de maatregelen verbeteren (beperking thuisbezoek, stimuleren thuisblijven, drukte ontwijken, geen groepsvormen)
  4. Hoe houden we de urgentie vast?
    - Heeft het zin het huidige pakket te verlengen of is het van belang om in de communicatie een "verstrenging" hieraan te koppelen?
  5. Hoe verhouden de maatregelen zich tot de communicatie over de vaccins en daaraan gekoppelde hoop op verlichting? Zitten hier mogelijk tegengestelde triggers in om niet na te leven?
- Vragen a t/m d zijn beantwoord middels het briefadvies van 6 januari 2020  
 → Vraag e staat nog open – inmiddels voorgelegd aan de expertgroep vaccinatiedeelname

**Vraag van 13 januari (VWS 5.1.2e)**

graag advies vragen over uitvoerbaarheid en naleving. Bij het eerste punt, de verzwaring, graag expliciet aandacht voor formulering en op aantal personen en aantal dagen.

1. Beperken aantal verschillende sociale contacten tot 6 personen gedurende XX dagen (m.u.v. eigen huishouden).
- 2. Het OMT-advies over de bubbel. Voor de volledigheid onderstaande de OMT-tekst toch even ingevoegd (OMT-advies bubbel: Uit de clusteranalyses bleek dat verspreiding tussen jongeren ook plaatsvindt tijdens vrijetijdsbesteding zoals sporten. Zo was er bij clusters in de leeftijd van 13-17 jaar in ongeveer een kwart sprake van een besmetting gerelateerd aan vrijetijdsbesteding. Het OMT adviseert om voor sporten buiten school de nieuwe maatregel in te stellen dat dit alleen in vaste bubbels plaats kan vinden, voor de kinderen in de leeftijd van 13-17 jaar. Dit zou ook kunnen gelden voor culturele activiteiten. Bij voorkeur worden deze bubbels beperkt tot alleen de klasgenoten. )
- Enkel voor vraag 2 is een aanzet tot beantwoording opgenomen in de adviesbrief van 15 januari.

**Vraag van (VWS - 5.1.2e 5.1.2e ) dd 13 januari**

- In bijgevoegd verzoek om een spoedadvies aan het OMT wordt gevraagd om een advies over de avondklok en alternatieve verplichtende maatregelen met minimaal hetzelfde effect. Ik wil u vragen om een advies over de gedragsinzichten en de compliance verbeteringen van de maatregelen.
- In de beantwoording is de focus gelegd op de maatregel waarover aan het OMT advies is gevraagd: de Avondklok. Bijgevoegd is de eerder opgeleverde notitie over bevordering van naleving gedragsregels (12-12-2020).
- In het briefadvies van 15 januari is vermeld dat RIVM op 26 januari met een verder uitgewerkt advies komt omtrent sociale bubbels (zie vraag 5.1.2e)

**Vraag van 19 januari (VWS via 5.1.2e)**

- Welke effect kan een quarantaine verplichting hebben op testbereidheid?

**Kortom – nog te beantwoorden:**

1. Hoe verhouden de maatregelen zich tot de communicatie over de vaccins en daaraan gekoppelde hoop op verlichting? Zitten hier mogelijk tegengestelde triggers in om niet na te leven? (Concept via 5.1.2e ?)
2. Uitvoerbaarheid en naleving van beperking aantal verschillende sociale contacten tot 6 personen gedurende XX dagen (m.u.v. eigen huishouden) (Concept via 5.1.2e)
3. Uitvoerbaarheid en naleving van bubbels voor 13 – 17 jarigen (Concept via 5.1.2e)
4. Welk effect kan een quarantaine verplichting hebben op testbereidheid? (concept via 5.1.2e)

1.