

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** donderdag 18 maart 2021 13:50  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;  
 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ordina.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ordina.nl>; 5.1.2e  
 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** verslag bespreking maatregelen DJI onthullingsrisico

Hallo 5.1.2e ,

Bijgaand het verslag van ons overleg van maatregelen tegen het DJI onthullingsrisico vanuit CIMS door verwerking van vaccinatie registratie records die door DJI worden aangeleverd.

1. Eventuele aanpassingen t.b.v. ongestoorde verwerking door ontbreken van postcode, huisnummer en huisnummer toevoeging in de betreffende records is niet nodig. (NIET VAN TOEPASSING BIJ DEFENSIE)
- 2.
3. Woonadresgegevens (vanuit BRP ontvangen, bijvoorbeeld een DJI vestiging) worden nimmer doorgeleverd vanuit CIMS. Hier is dus geen additionele maatregel nodig.  
Mogelijk via BI-CIMS, zal ik nog bespreken met 5.1.2e maar daar is dit niet te herleiden tot een natuurlijke persoon als gevolg van pseudonimisering van gegevens die vanuit CIMS worden ontvangen.
4. DJI AGB-code.  
Voorstel is om de AGB-codes van DJI in de verwerking bij de aanlevering via een vertaaltabel te vertalen naar een AGB-code met de waarde "Onbekend" (conform werkwijze Defensie personeel), zodat:
  - a. wel een vaccinatie registratie wordt gekoppeld aan het client record (waardoor geen nieuwe uitnodiging worden gestuurd als dit niet nodig is)
  - b. bij bestandleveringen en raadpleging in portalen geen onthullingsrisico bestaat.
- 6.
7. 4. DJI bestanden op de sFTP-server met de leverancierscode en AGB-code van DJI zijn slechts toegankelijk voor beheerders. Die hebben een VOG en geheimhoudingsverklaring ondertekend, waardoor het restrisico hiervan niet anders dan bij andere CIMS-gegevens.

5.1.2e heb ik het zo goed (conform aanpak Defensie personeel) verwoord?

Mocht nog feedback of aanvulling nodig zijn, voel je vrij e.e.a. aan te vullen...

Mvrgr 5.1.2e