

Van 5.1.2e 5.1.2e, aan 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (en artsen regio Oost).

Onderwerp: Twijfels over advies vaccinatiestrategie Gezondheidsraad

Beste 5.1.2e

Omdat ik niet goed weet waar wij onze inhoudelijke vraagtekens over het advies van de Gezondheidsraad over de vaccinatiestrategie voor Covid-19 kunnen neerleggen en bespreken, richt ik me op advies van o.a. 5.1.2e tot jou.

Ik maak mij namelijk zorgen over het advies dat gegeven is om eerst de meest kwetsbare groepen in onze samenleving te gaan vaccineren. Niet omdat ik niet vind dat deze groep als eerste beschermd moet worden, maar omdat ik denk dat we niet de juiste strategie gaan toepassen om uiteindelijk een zo hoog mogelijke vaccinatiegraad te behalen. Ik zal dit proberen dit met zo min mogelijk woorden uit te leggen.

We gaan als eerste een groep vaccineren waarvan we weten dat die per definitie minder goede afweer zullen opbouwen door het vaccin dan dat de testresultaten aangeven. Simpelweg omdat de afweer van deze groep verminderd is. Dat is nl de reden dat we ze tegen een Covid infectie willen beschermen.

Deze groep zal dus door vaccinatie minder bescherming opbouwen tegen Covid-19 dan dat nodig is. We weten dat er veel mensen twijfelen over een vaccinatie tegen Covid-19. Dit speelt zeker ook onder zorgmedewerkers.

Wat we ieder jaar weer zien bij de griepvaccinaties is dat de vaccinatiegraad onder zorgmedewerkers bedroevend laag is. Redenen die de zorgmedewerkers aangeven om zich niet te laten vaccineren zijn o.a.:

1. De bewoners zijn toch gevaccineerd, dan hoef ik me toch niet te laten vaccineren?
 2. Het vaccin werkt niet goed, want de mensen die gevaccineerd zijn worden alsnog ziek.
- En zo zijn er nog wel meer, maar voor mijn huidige zorgen zijn dit de 2 belangrijkste.

Ik ben bang voor hetzelfde effect bij het vaccineren tegen Covid-19 als we het advies van de Gezondheidsraad gaan uitvoeren.

1. De kwetsbare groep reageert minder goed op het vaccin.
2. Zorgmedewerkers laten zich niet vaccineren, omdat de bewoners al gevaccineerd zijn.
3. Gevaccineerde kwetsbaren lopen alsnog Covid op doordat ze geen goede bescherming hadden opgebouwd.
4. Veel twijfelaars zullen zich niet laten vaccineren, omdat de (oude, kwetsbare) mensen die al gevaccineerd waren toch nog ziek worden.....

5.1.2e ik krijg van veel kanten te horen dat het advies zoals het er ligt uitgevoerd zal gaan worden. Maar ik hoop met deze mail aan jou in elk geval de discussie aan te zwengelen op een niveau waar er nog iets mee gedaan kan worden. Al is het maar de bewustwording van het effect, en de communicatie die zich daar dan eventueel op kan richten.

Nog niet meegenomen in deze mail zijn alternatieven voor de voorgestelde vaccinatiestrategie. Bijv cocooning om de meest kwetsbaren te beschermen.

Groetjes,

5.1.2e

Van 5.1.2e 5.1.2e, aan artsen regio Oost

Onderwerp: Medische eindverantwoordelijkheid XL-locatie met antigeentests

Besten,

Ik heb me gisteren boos gemaakt om het vinkje 'medische eindverantwoordelijkheid' bij de GGD voor de XL locatie.

En ik heb naar ons management het volgende geschreven:

Ik (en mijn collega-artsen) vind dat ik geen medische eindverantwoordelijkheid kan nemen voor:

1. De verrichtingen in de lab-unit. Ik ben infectieziektearts en geen arts-microbioloog. Ik heb weinig tot geen verstand van handelingen in het lab en hoe dat op correcte wijze moet gebeuren. Het afdoen met 'het is niet echt een lab en de testen zijn net als een zwangerschapstest' vind ik echt te kort door de bocht. De medewerkers moeten in volledige PBM met een nauwkeurig afleessysteem werken in gecontroleerde omstandigheden in hoge snelheid.
2. Personeel waarbij ik geen inspraak heb gehad bij de aanstelling. En dan bedoel ik met name de supervisors die landelijk aangesteld worden, die moeten controleren of het lab naar behoren werkt en de testers naar behoren swabben. We hebben met onze eigen personeel een prima supervisie-, audit en communicatiesysteem, dat wellicht anders is dan het systeem van de landelijke pool medewerkers. Het is me geheel onduidelijk welk mandaat ik heb over personeel dat niet door ons is aangesteld.
3. Fout negatieve uitslagen van de antigeentests. Zoals jullie weten vind ik de antigeentest inzetten in een pandemie geen slimme zet van de minister. Een tijdje geleden heeft het ZGT een klacht ingediend bij de inspectie naar de testaanbieder die een antigeen sneltest had ingezet bij een meneer. Meneer testte negatief met de antigeen sneltest, heeft vervolgens met klachten volop aan het sociale leven deelgenomen, werd ernstig ziek en in het ziekenhuis bleek aldaar positief te testen. Deze klacht zou wat mij betreft dan ook gelijk bij de minister terecht mogen komen en niet bij mij.

Hoe denken jullie hierover?

Groet, 5.1.2e 5.1.2e