

**To:** Blokhuis, P. (Paul)[p.blokhuis@minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
**Sent:** Sun 4/19/2020 5:05:16 PM  
**Subject:** RE: Stukken 17-04 (1/2): Spoed en laaghangend fruit  
**Received:** Sun 4/19/2020 5:05:18 PM

Dank, Paul! Ik ga er morgen mee aan de slag. DMO zei overigens niet te verwachten dat BZK dinsdag al iets kan leveren. Er is kennelijk later die week nog een overleg waar ze op moeten wachten. Maar laten we dat morgenochtend even overleggen en uitzoeken!

Fijne avond nog!!

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Blokhuis, P. (Paul) <p.blokhuis@minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 18 apr. 2020 6:11 PM  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Stukken 17-04 (1/2): Spoed en laaghangend fruit

Hoi [5.1.2e]  
Zie hieronder bij opmerkingen.  
Fijn weekend!  
Paul

1. Standaardverpakkingen akkoord. Consultatie kan nu toch wel? Wel dubbelcheck om te voorkomen dat we hiermee geen flater slaan.
2. Twee vragen en een opmerking bij 13 weken echo: de passage over het coronavirus moet iets anders worden geformuleerd. Het is vanzelfsprekend dat corona op alles invloed heeft, dus passage beginnen met: "Uiteraard is dit allemaal onder voorbehoud van de ontwikkelingen mbt corona." [5.1.2e] heeft nog gecheckt? Gaan we [5.1.2e] en [5.1.2e] nog vooraf bellen?
3. Over rookruimtes: is dit afgestemd met BZK, ivm verantwoordelijkheid voor publieke gebouwen? En is geen afstemming met andere ministeries nodig? Wanneer komt de lijst met gedoogruimtes? Dit is een nieuw punt, volgens mij. Hebben we het daarover gehad?
4. Concept inhoudsopgave Covid brief is akkoord. ZJCN heeft denk ik wel relevante nieuwe informatie, oa over eerste coronageval Bonaire.
5. Aanbieding RVS advies: hier zit volgens mij geen stuk bij dat ik moet goedkeuren. Brief in reactie komt hierna.
6. Antwoorden MDT; ik snap antwoord 6 niet. Wat wordt bedoeld met "Het objectieve kader bestaat uit waarden van de indicatoren..."? Ik heb het even niet scherp. Zijn waarden objectief?
7. Kamerbrief nav motie Nijboer: ik zou meer willen, maar wat mij betreft voor nu akkoord. Graag nog even check [5.1.2e]
8. Uitstel COP 9: heel spijtig, ook voor [5.1.2e] [5.1.2e] cs, maar het is een gegeven. Welke gevolgen heeft dit uitstel voor de inzet van de betrokken beleids mensen? Gaan die een andere klus doen?
9. Brieven dakloosheid. Graag maandag overleg! Sowieso moet inbreng BZK erin. Die wordt op z'n vroegst dinsdagmiddag geleverd.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Datum:** vrijdag 17 apr. 2020 5:23 PM

**Aan:** Blokhuis, P. (Paul) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 1.4, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Stukken 17-04 (1/2): Spoed en laaghangend fruit

Dag Paul,

Ik hoop dat het inmiddels weer wat beter met je gaat. Zie onderstaand en bijgaand de spoedstukken en laaghangend fruit van dit weekend met wat korte toelichting. Als je je goed genoeg voelt om stukken af te doen zijn deze dus het belangrijkste. Ik stuur een aparte mail met stukken ter beslissing en ter informatie. Die hoeven niet maandag al terug.

Laat me even weten of je hiermee uit de voeten kan. Zo niet, dan kan ik kijken of ik het op een andere manier kan organiseren.

Goed weekend!

5.1.2e

### **Spoed**

#### *'Aprilbrief + MR-fomulier*

- Bijgaand de stukken nadat je opmerkingen zijn verwerkt. Daarnaast ook alvast de korte aankondigingsbrief van 200 mln. En RVS-advies. Mits je je goed genoeg voelt om de brief te bekijken en je akkoord bent doen we onszelf denk ik echt een plezier als we het stuk maandagochtend naar AZ kunnen sturen.
- Daarnaast ook in de bijlage het RVS-advies dat zojuist is binnengekomen.

#### *'Planning 13-wekenecho (zaaknummer: 202656)'*

- In overleg met 5.1.2e als spoedstuk gemarkeerd

#### *Kamerbrief n.a.v. motie Nijboer*

- Brief van SZW die vanwege passage over dak- en thuisloosheid wordt voorgelegd. Teksten daarover zijn in lijn met teksten die we eerder aan de Kamer hebben gestuurd. Alternatief dat beleid aangeeft is om alle teksten te verwijderen en alleen verwijzingen naar eerdere brieven van ons op te nemen. Snelle reactie is gewenst.

#### *Inhoudsopgave Covid-19 brief van 21-04*

- Goed als jullie allebei aangeven als er dingen ontbreken in jullie ogen. Als er niks nieuws te melden is op een (deel-) onderwerp nemen we er in principe niets over op. Op dit moment is er nog geen bijdrage van CZ voor ggz verwacht, bv.

#### *Wijziging van de tabaks- en rookwarenregeling in verband met invoering van standaardverpakkingen voor sigaretten en shagtabak (zaaknummer: 203750)'*

- Goed als dit begin volgende week kan, lijkt mij. Regeling is iets aangepast n.a.v. consultatie maar vooral op technische punten. Kun je volgens mij snel doorheen. \_

#### *'Internetconsultatie amvb rookruimtes (zaaknummer: 203838)'*

- Volgens mij goed als we deze even bekijken. Internetconsultatie is enerzijds wat ongepast nu, maar tegelijkertijd een relatief laagdrempelige stap (en onttrekt geen coronacapaciteit) en van belang voor planning in de toekomst. Kun je vrij snel een besluit over nemen denk ik.

#### *Uitstel COP9MOP2*

- Vooral ter info, maar denk dat het goed is als je dit snel leest.

### **Laaghangend Fruit**

#### *Kamervragen MDT (actievoeren als MDT, Regterschot)*

- Heb gevraagd om wijzigingen bijhouden versie maar die is onderweg in de lijn gesneuveld.. Je opmerkingen zitten er wel bij.
- Kunnen pas uit na aanvullende actie 5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* | 5.1.2e

✉ | 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |