

Groet,
Tamara

-Passage onder 10 over huisartsen (niet iedereen die niet is doorverwezen...etc) vind ik kwetsbaar want een deel zal wel ernstige gevolgen hebben. Bij deze passage moeten we uitkijken dat we het niet bagatelliseren. Lijkt me goed hier de oproep te herhalen dat mensen contact hebben met de huisarts zodat het een medische afweging is of je geholpen kan worden.

Is aangepast (dikgedrukt): "Dat huisartsen minder verwijzen betekent niet dat al deze mensen niet de zorg krijgen die ze nodig hebben. Een deel van deze zorg zal niet ingehaald worden, bijvoorbeeld omdat patiënten door de huisarts behandeld kunnen worden en dus geen doorverwijzing nodig is, of omdat klachten vanzelf over gaan. **Ik blijf hierbij iedereen oproepen om zich bij klachten te melden bij de huisarts of de behandelaar zodat een medische afweging kan plaatsvinden.**"

-Vaccinatie zorgverleners ; is dit inclusief de zorgverleners die voor pgb houders zorgen? Lijkt mij wel, goed om dit vanaf het begin duidelijk te maken.

5.1.5 en 5.1.5 weten dit momenteel nog niet. We vragen een Q&A uit voor het debat. Als voor verzending van de brief iets duidelijk is wordt dit verhelderd.

PBM

In de passage over Pbm veel nadruk op schaarste, kan weer de discussie oproepen of schaarste een factor was bij het maken van de richtlijn

Overgenomen. Is aangepast.

5.1.2f

Overgenomen. Is aangepast.

Wat betekenen de bijgestelde aantallen voor de voorraad?

GMT meldt dat het LCH beschikt over voldoende voorraden waardoor de bijgestelde aantallen geen gevolgen hebben.

Moet er niet iets gezegd worden over medische mondklappers in supermarkten?

Advies van 5.1.5 en directie GMT is om dit nu niet te noemen, want het is de afgelopen dagen niet meer in het nieuws geweest.

Bonus regeling

Moeten we hier wat zeggen over in gesprek gaan met sector over 2021? Of is dat voor het debat?

In de tekst wordt verduidelijkt dat we in gesprek zijn met de sector. Wordt aangepast.

Passage over PGB bonus; ben ik verbaasd over, dacht dat hier nog veel onduidelijk was, zijn we al rond met financiën? Ik zie ook allemaal dingen staan over de doelgroep waar ik nog geen besluit over heb genomen

Vraagtekens bij, volgens mij moeten we hier nog veel uitwerken. Vraag me echt af of we deze passage moeten opnemen

5.1.5 merkt op dat het klopt dat we er nog niet uit zijn met FIN.

Redenatie bonus praat over "gunnen", Vind ik niet goede frame

Werkgevers hebben andere mogelijkheden om (cao?) mensen te belonen

Extra zorgvuldig met gemeenschapsgeld is rode lap op stier in het debat. Beter is te zeggen dat we door de economische situatie nog meer zien dat we erop moeten letten dat het gaat zoals het bedoeld is.

Wordt aangepast. 5.1.5 heeft op basis van je opmerkingen de tekst kritisch herzien.

Kwetsbare mensen

Bij kwetsbare mensen staat niets over mensen die niet in een instelling wonen en niet tot categorie ouderen behoren

Vind ik kwetsbaar

5.1.5 zegt toe hier in de volgende stand van zakenbrief specifiek aandacht voor te vragen, merkt ook op dat deze groep wel opgenomen is in deze brief omdat we bijvoorbeeld de dagbesteding wel noemen.

