To: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/1/2021 6:19:03 PM
Subject: RE: verkeerde versie
Received: Tue 6/1/2021 6:19:04 PM

Dag allen,

Het advies onder 2 een vervalbepaling op te nemen voor art 6ba kunnen we overnemen. Zeker wanneer dat een bij kb te bepalen moment is.

Het advies onder 3 om de toelichting aan te vullen wat betreft de alternatieve route kunnen we in overleg met PDC en DI opvolgen. Ik zal dit als vraag uitzetten. Of en per wanneer het in de uitvoering een volledig sluitend verhaal wordt, is nog even de vraag.

Het advies onder 4 om in de toelichting in te gaan op de verhouding tussen DCC en toegangsbewijs kunnen we ook opvolgen. Er zijn verschillen, wat het qua bescherming van persoonsgegevens kwetsbaar maakt dat de gegevens voor beide worden verwerkt, ook al wordt alleen om een toegangsbewijs gevraagd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] @minvws.nl]

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 19:59
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: verkeerde versie

Daarisie in concept!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] @raadvanstate.nl>
Datum: dinsdag 01 jun. 2021 7:43 PM
Aan: [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: verkeerde versie

Hoi [redacted] ik stuurde je net de verkeerde versie,

Dit is de goede