

#### Waarom resultaatverantwoordelijkheid elders beleggen, met adviesrol van VWS:

1. Capaciteit en weerbaarheid van PDC-19. Met de huidige bezetting van team Testen kan deze klus er niet bij worden aangenomen. Alle collega's hebben het bord (meer dan) vol en draaien al wekenlang non stop diensten. Flexibiliteit is er uit. Bovendien zijn er net 3 fte vertrokken, 1 fte ziekgemeld en 2 fte overgestapt naar programma DGC. De werving van vervanging (2-3 fte) is gaande, en deze is bedoeld om lopende werkzaamheden op te vangen. Extra bijschakelen kost te veel tijd, risico op te veel tijdverlies.
2. Gelet op de ervaringen met toegangstesten legt het praktisch inregelen van nieuwe testcapaciteit een groter beslag op personele capaciteit dan vooraf ingeschat. Een minimale inschatting van het aantal FTE is 4 ervaren beleidsmedewerkers (Geen onervaren junioren waarmee tijd verloren gaat), waaronder een pro-actieve en daadkrachtige projectleider. Als een dergelijk team niet wordt toegevoegd, kan PDC19 geen verantwoordelijkheid nemen voor de uitvoering.
3. Daarnaast speelt de capaciteit bij WJZ en FEZ. Zij hebben zeer duidelijk aangegeven dat dit ook voor hen qua personele capaciteit niet goed te behappen is. In de reacties van beide directies merk je dat ze nu eigenlijk al overlopen qua werkzaamheden, en dat dit er op een goede manier bij doen door hen niet als haalbaar wordt gezien. Daarnaast ondersteunen zij ook het principiële punt dat dit eigenlijk geen taak is van VWS. **5.1.2e** *bij hen bespeur ik hetzelfde gevoel 'waarom moeten wij al het werk doen, we zitten inmiddels al een jaar in deze crisis, kunnen andere departementen niet eens iets doen'.*
4. Als VWS hebben we het momenteel bij MinFin erg lastig om financiering te regelen voor testcapaciteit. Een nieuwe claim en onderbouwing daarvan kost erg veel overleg, tijd en energie. De verwachting is dat dit soepeler en sneller gaat wanneer deze claim wordt ingediend door een ander departement.
5. Vanuit de lange termijn bezien is het logischer dat I&W deze opdracht uitvoert. De GGD'en gaan op enig moment hun reguliere testcapaciteit t.b.v. de epidemie afschalen, en dan is het geen taak meer van de GGD'en. Dan kan het nog wel een taak zijn van de commerciële partijen en dan zou je willen dat het de verantwoordelijkheid is van I&W.
- 6.
7. Het is eerder gelukt om de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van testcapaciteit bij andere departementen te beleggen, namelijk OCW voor het onderwijs en BZK voor grenswerkers. Voor de keuze die is gemaakt om de opdrachtverlening voor toegangstesten te beleggen bij VWS hebben we een grote prijs betaald in termen van personele capaciteit als ook reputatieschade in de media.

#### Wat moet er geregeld worden en hoe zien wij taakverdeling testen reizigers?

1. Overkoepeld beleid op coronabewijzen (samenhang en inhoud): VWS
2. **Open house opzetten reizigerstesten (klik hier voor meer info) (Coördinatie I&W, VWS levert input):**
  1. een open house inkoper vinden die alles samenvoegt, 2. de juiste partijen bij elkaar zetten, 3. de juiste eisen op papier zetten. In een open house kan je niet té veel eisen op papier zetten, daarnaast kan je niet selecteren welke partijen je wilt inzetten. Dit scheelt daardoor veel tijd t.o.v. van een reguliere aanbesteding. VWS kan mee helpen met het opstellen van de eisen. Denk bijvoorbeeld aan:
    - o Mogelijkheid tot een spoedige aansluiting op het DCC (de juiste ICT/privacy voorwaarden etc.) > VWS-DI.
    - o Conformereren aan de voorwaarden mbt het testen: "Uitgangspunten voor inzet testen op COVID-19 (waaronder antigeen(snel)testen) buiten de GGD-testlocaties".
    - o Aansluiten op de voorwaarden van de DCC: alleen antigeen testen gebruiken zoals opgenomen in de RAT lijst van de EU.
    - o Zowel PCR als antigeen testen kunnen aanbieden.
    - o Voorbeeld: [Open+house+aanmelddocument+Sneltesten.pdf](#)
3. **Administratief inregelen hoe er financiële controle kan plaatsvinden op de uitgevoerde testen door deze commerciële partijen (prestatieverklaring) – I&W**
4. **Aansluiting van deze partijen op het DCC > VWS-DI.**
5. De minister van VWS is verantwoordelijk. De gestelde eisen aan de commerciële partijen moeten zodanig zijn dat geselecteerde aanbieders voldoende kwaliteit hebben.
6. **Claim indienen bij het Ministerie van Financiën > I&W.**

7. Als VWS hebben we het momenteel bij MinFin erg lastig om financiering te regelen voor testcapaciteit. Een nieuwe claim en onderbouwing daarvan kost erg veel overleg, tijd en energie. De verwachting is dat dit soepeler en sneller gaat wanneer deze claim wordt ingediend door een ander departement.
8. **Coördinatie met GGD-GHOR > VWS-PDC19 en I&W**
9. Er zullen veel coördinatieissues optreden: waar mag de burger zich precies melden en via welke route? Hoe zit het met inzet PCR vs antigeen? Hoe luiden de instructies voor callcenter medewerkers, welke boodschap staat op het aanmeldportaal, etc
10. **Opdracht verstrekken aan een website bouwer** die het afspraken portaal kan opzetten voor al die commerciële aanbieders die uit de open-house naar voren komen. Dit moet mogelijk een *directe* opdracht worden. Nagaan bij BZK wie zij daarvoor een opdracht hebben gegeven bij het grenstesten. > **I&W** evt hulp van BZK? (nav voorbeeld webportal grenswerkers)
11. **Afhankelijk van besluitvorming** m.b.t. welke groepen zich wel/niet mogen laten testen, en hoe vaak. Als wordt besloten dat er *wél* gedifferentieerd gaat worden. Het inregelen van een voucher systeem (mogelijk kan BZK helpen?), en inregelen hoe je kan voorkomen dat mensen oneigenlijk gebruik gaan maken van de teststraten. > **I&W, BZK en VWS**
12. **Publiekscommunicatie** → **I&W ism VWS/BZ**