To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 5/19/2021 8:41:38 AM
Subject: RE: 1 prik beleid
Received: Wed 5/19/2021 8:41:39 AM
image001.jpg
probleem 1 prik beleid.docx

Ik heb geprobeerd mijn eigen gedachten over probleem, consequentie en oplossingsrichtingen samen te vatten. Gepoogd om onderstaande mailwisseling daar in te verwerken

Tot zo om 11u

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 15:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 1 prik beleid

Ik heb voor morgen een vergaderverzoek ingeschoten, zodat we 1 lijn kunnen hebben richting de minister (afspraak donderdag).

Groet!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 13:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 1 prik beleid

Allen,

Ik probeer deze gekleurde reactie even samen te vatten:

1. Het 1-prik beleid is en blijft een nationale kwestie, en is dus geen onderdeel van de EU-besluitvorming, en is dus ook niet meer in te brengen. Klopt dit? Het is goed als we weten dat dit een feit is.
2. Het 1-prikbeleid stelt ons voor de volgende vraagstukken:
    - Accepteren andere landen onze wijze van 1-prikbeleid (nl vertrouwen op de blauwe ogen)?
        - Zoja, blijft dat dan als er op dit punt fraude gepleegd gaat worden (mensen die graag op vakantie willen, en iet op tijd hun 2e prik zuden krijgen, en dus maar zeggen dat ze afgelopen half jaar corona hebben

gehad)?
- Zonee, hoe lossen we dit dan op (vraag 3)

3. Hoe regelen we een handige manier voor dit 1-prikbeleid:
   - Zelfverklaring inbouwen in de CoronaCheck app (maar blijft fraude gevoelig)
   - Mensen adviseren om te reizen op een testbewijs (maar is absoluut onwenselijk)
   - Mensen adviseren om toch een 2e vaccinatie te gaan halen (maar is absoluut onwenselijk)
   - De herstelverklaring handmatig tonen (we hebben nu nog geen herstelverklaring, dus wellicht niet op tijd beschikbaar, en vraagt iets van de prikzetters).
   - De positieve test uit de systemen halen en die combineren met die ene vaccinatie (is juridisch ingewikkeld, want mensen gaven nooit toestemming voor doorleveren van deze gegevens; en als ik Vincent goed begrijp ook niet meer technisch te realiseren?).
   - Mensen terug laten gaan richting GGD of huisarts enzo voor een uitzonderingsroute, waarbij ook herstelbewijs wordt afgegeven… (?)

Ik werd zojuist overigens gebeld dat er al een berichtje op ANP stond over 1 prikbeleid. 5.1.2e 5.1.2e checkt dit even precies zit.

Groet!
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 13:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @cgi.com>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 1 prik beleid

Nogmaals 5.1.2e toegevoegd

5.1.2e 5.1.2e | COVID-19 Vaccinatie |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @nictiz.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 13:12
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @cgi.com>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 1 prik beleid

Technisch hebben we de mogelijkheid om dit in het DGC vast te leggen, op de volgende wijze: normaliter staat bij een voltooide vaccinatie bij bijvoorbeeld Astra-Zeneca '2/2', maar er is een mogelijkheid om dan '1/1' aan te geven als de medisch

verantwoordelijke een eerder doorgemaakte infectie als 1 vaccinatie meetelt. Het extra 'bewijs' zou dan eventueel handmatig moeten worden getoond (hetgeen een extra belasting en verantwoordelijkheid voor de *verifier* zou betekenen).

Voor wat de automatische check op de fit-for-travel status betreft: de QR code bevat informatie over 1 (meestal het laatste) event. In eerdere ontwerpen kon de QR code alle events (vacc1, vacc2, test, recovery) bevatten en zou je die dus tegelijkertijd kunnen meenemen in de algoritmen die de automatische fit-for-travel check doen. Maar nu dus niet meer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Nictiz, de kennisorganisatie voor digitale informatie-uitwisseling in de zorg

Postbus 19121 | 2500 CC Den Haag | Oude Middenweg 55 | 2491 AC Den Haag
M +31 5.1.2e | www.nictiz.nl | LinkedIn

Onze maatregelen omtrent het coronavirus (covid-19)

Wat ik vanuit de eHN Subgroup on Technical Interoperability proef is dat in al zulke lastige combinatie-situaties (inclusief vaccinatie met twee verschillende vaccins, vaccinatie in twee landen, et cetera) ervoor wordt gekozen om de fit-for-travel status te verkrijgen door gewoon een PCR test te doen. Ook in verband met de tijd lijkt het uitwerken van ingewikkelde combinatiemogelijkheden niet opportuun.

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 11:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @cgi.com>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 1 prik beleid

En in het groen mijn reactie ☺

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 11:02
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @cgi.com>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 1 prik beleid

Hoi 5.1.2e

Onderstaand mijn opm./vragen in het blauw.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 10:39
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nictiz.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @cgi.com>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 1 prik beleid

Hallo,

Zojuist hadden we overleg met de minister over oa 1-prik beleid. Hier zitten nog 3 issues:

- Accepteren andere landen 1 prik na doorgemaakte infectie. Idealiter zou het zo zijn dat dit een brede lijn is binnen de EU voor verkrijgen van DGC, ipv een lijn die de LS zelf kunnen kiezen. → team EU: hoe loopt dit en hoe realistisch is dit? Een groot aantal landen hanteren dit beleid, maar dit blijft een nationale competentie.
- We hebben het blauwe ogen beleid gehanteerd. Dat is achteraf bezien niet heel handig, want fraude gevoelig (zeker met de vakantie periode voor de deur). Ik heb net nog even met 5.1.2e 5.1.2e gesproken of technisch te regelen is dat 1 vaccinatie gekoppeld kan worden aan een oude positieve uitslag, die samen leiden tot een DGC. Dit lijkt erg ingewikkeld, want:
  - GGD legt dit wel vast, maar dit wordt niet doorgeleverd aan CIMS/RIVM kan dit niet worden geregeld? Hoe ingewikkeld is het om het te koppelen met CIMS? Dat kan alleen met expliciete toestemming van de geteste persoon, het betreft immers medische gegevens die naar een andere instantie gestuurd worden, voor ander gebruik. Ook zou RIVM hier dan een grondslag nodig hebben om testgegevens hiervoor te mogen verwerken. Tenzij eventueel doorlevering pas gebeurt bij aanvraag voor een bewijs? Is dat mogelijk?
  - Huisartsen leggen vast in een vrij veld, en dus ook niet in CIMS Alle testen worden toch uitgevoerd door de GGD (met soms commerciële straten die ook positieve gegevens moeten doorsturen naar de GGD?), dus in principe zou je het systeem van de GGD moeten koppelen met CIMS.

  Dus daar kunnen we niet zo veel mee, voorals nog. Opties zijn:
  - Een zelfverklaring in de app inbouwen, maar fraude gevoelig. Absoluut fraudegevoelig, vooral het feit dat voor de groep jongeren 18-25 mogelijk niet op tijd de vaccinatiecyclus zal hebben afgerond voor de zomervakantie. Ik kan mij voorstellen dat wellicht voor deze groep het verantwoordelijkheidsbesef (even gechargeerd) bij zelfverklaring minder prio heeft dan op vakantie gaan (via eenvoudige sluiproute).
  - Mensen terug sturen naar GGD en huisarts voor de uitzonderingsroute.

  Hebben jullie andere suggesties? En: wat doen we in de komende weken, liefst regelen dat dit anders vastgelegd wordt. Graag jullie ideeen, we moeten hier vandaag en morgen verder mee.

  En als we hier niet uitkomen en het risico (nog) te groot vinden, dan kan men altijd nog op basis van een testbewijs reizen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Directie PDC-19 |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
*| 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl |