To: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 5/5/2021 1:37:51 PM
Subject: FW: conceptamendement D66-01
Received: Wed 5/5/2021 1:37:51 PM
35807 D66-01 gelijkstelling wettelijk kader voor vaccinatie- enherstelbewijzen_met commentaar.docx

Ha [redacted]

Hierbij commentaar van [redacted] bij amendement van D66. Zoals [redacted] richting D66 heeft aangegeven kunnen we bewegen richting Mr vwb vaccinatie/herstelbewijzen. Echter, het gaat D66 om aard van de wet: wet voor toegang. Dat aanpassen kost 1) aanpassing van wet + MvT en daarmee tijd die we eigenlijk niet hebben 2) is lelijk (kort door de bocht geformuleerd) omdat we iets regelen waarvoor we eerst nog wetenschappelijk inzicht en uitspraak OMT willen. Effectief wordt het niet anders.

Voor reactie op amendement van CU (gratis testen voor iedereen) maken we een scherpe reactie die aangeeft 1) dat dit qua kosten niet kan 2) binnen huidige testbeleid kunnen veel doelgroepen zich al (deels) gratis laten testen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 15:07
Aan: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: conceptamendement D66-01

Dag [redacted]

Zoals vanmiddag telefonisch verzocht, hierbij meer gedetailleerd commentaar bij het conceptamendement van D66. Het erop neer dat het amendement niet nodig is, maar wel nadelen heeft. En in wezen vindt D66 dat vaccinatiebewijzen al ingezet kunnen worden, maar volgens het wetsvoorstel zal daarover nog zorgvuldige besluitvorming moeten plaatsvinden. Indien jullie nog vragen of opmerkingen hebben, hoor ik dat graag. Verder hebben jullie vast nog inhoudelijke aanvullingen, bijvoorbeeld bij het commentaar op de toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [VWS/WJZ | ([redacted] | [redacted] @minvws.nl]