

**To:** [redacted], [redacted] ([redacted]), [redacted] @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted], [redacted] ([redacted]), [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 4/18/2021 3:13:03 PM  
**Subject:** RE: Bestuurlijk overleg  
**Received:** Sun 4/18/2021 3:13:03 PM

Yep prima. Ik ga dit vanavond doen.

Gr. [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 18 apr. 2021 2:15 PM  
**Aan:** [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Bestuurlijk overleg

Ha [redacted]

Net heb ik met [redacted] gebeld.

Wat de GGD'en nodig hebben morgen in het BO:

- Hugo moet hen vragen de groep medisch geïndiceerden 18-60 te gaan doen; mmv de huisartsen
- Hugo moet hen vragen te kijken of ze kunnen opschalen naar 1,7 mln; evt mmv de huisartsen
- Hugo moet nog een keer expliciet uitspreken dat de GGD de basisstroom van het vaccineren is. Waardering uitspreken en aangeven dat zij keihard nodig zijn voor de opschaling. Dat de wekelijkse 1,5 (en evt 1.7) mln de basis is. Dat we aanbod hebben van ziekenhuizen / huisartsen om "als het nodig is" om een keer naar 2,5 mln te gaan. Maar dat dit alleen de top up is. Basis is GGD.
- Hugo zou onderstaande lijn mbt legitimatiebeleid moeten bevestigen. Het stukje "In het kort; nummer 1 en 2". Dat hebben ze nodig om proces te stroomlijnen

En bij de LHV moet Hugo vragen om commitment op de inzet van huisartsen bij GGD vaccinatie locaties. LHV moet in de lederaadpleging oid echt neerleggen dat de huisartsen of medewerkers van praktijken mee doen. (samen; schouders er onder etc etc)

Kan je dat nog aan de nota toevoegen?

Grt

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 april 2021 22:41  
**Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@asml.com>  
**CC:** [redacted], [redacted] <[redacted]@tilburguniversity.edu>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

Dag [redacted]

Ik meen dat we deze aanvullende vraag in een eerdere fase al hadden beantwoord. Maar voor het geval dat niet zo is:

In het kort:

1. GGD'en hebben een legitimatieplicht en zijn ook in dat kader verplicht de aard en nummer van het ID op te nemen in de administratie.
2. Als mogelijk praktische werkwijze hebben we eerder voorgesteld dat dit wordt uitgevraagd bij aanmelding en vervolgens in de teststraat alleen

wordt gecontroleerd. Er hoeft dan in de teststraat zelf geen legitimatienummer te worden genoteerd en dus geen ID-bewijs van hand tot hand te gaan of tijd verloren.

Het nergens noteren van het nummer voldoet niet aan de wettelijke verplichting. Die verplichting rust op de GGD, en de GGD is daar ook aanspreekbaar op als er iets misgaat. VWS kan die verantwoordelijkheid niet overnemen of een bepaalde werkwijze goedkeuren.

Hoop dat het zo voldoende is.

Groet 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@asml.com>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 11:42

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@tilburguniversity.edu>; 5.1.2e 1.2 (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 1.2 (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

Beste 5.1.2e,

5.1.2e Echter, toch lijkt het of we verschillende vragen proberen te beantwoorden 1. Welk legitimatiebewijs is ok, en hoe staat het met de eisen mbt geldigheid?

2. moet je het nummer van het gebruikte legitimatiebewijs vastleggen?

Vraag 1 wordt in memo en email duidelijk beantwoord.

Echter, het intypen in CoronIT van het geziene legitimatiebewijs is waar het ons om te doen was (is risico op coronabesmetting, en kost veel tijd). Terwijl vaststellen of het 'echt' en geldig is ook kan door ernaar te kijken en niet in te typen.

Groeten,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: Tuesday, April 13, 2021 08:27

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@asml.com>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@tilburguniversity.edu>; 5.1.2e 1.2 (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 1.2 (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: FW: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

CAUTION: This message is from an external sender

Beste 5.1.2e

Hieronder in het verlengde van jouw mailberichtje van gisterochtend de reactie die gisteravond naar GGD GHOR is gegaan.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1.2 (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>

Datum: dinsdag 13 apr. 2021 8:00 AM

Aan: 5.1.2e 1.2 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl> <5.1.2e@ggdghor.nl>>, 5.1.2e 2x 5.1.2e

<5.1.2e@ggdghor.nl> <5.1.2e@ggdghor.nl>>, vaccinatiecovid19

<5.1.2e@ggdghor.nl> <5.1.2e@ggdghor.nl>>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e 5.1.2e 1.2 (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>

Onderwerp: Legitimatiebeleid GGD/vaccinatie

Hallo 5.1.2e

Afgelopen woensdag hebben wij voor de (tweede) keer gesproken over de conceptnotitie legitimatiebeleid van GGD GHOR. Op verzoek van 5.1.2e heb ik deze voorgelegd aan WJZ. Zie bijgaand de reactie van WJZ. Zij concluderen dat de identificatieplicht bij de GGD ligt, en dat ook de afweging voor de 5-jaars-termijn bij de GGD ligt.

Hopelijk kunnen jullie hier mee vooruit.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie VWS- Programma directie COVID-19 Team vaccins: uitvoering van de strategie 5.1.2e @minvws.nl< 5.1.2e @minvws.nl>

T: 5.1.2e

-- The information contained in this communication and any attachments is confidential and may be privileged, and is for the sole use of the intended recipient(s). Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. Unless explicitly stated otherwise in the body of this communication or the attachment thereto (if any), the information is provided on an AS-IS basis without any express or implied warranties or liabilities. To the extent you are relying on this information, you are doing so at your own risk. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately by replying to this message and destroy all copies of this message and any attachments. Neither the sender nor the company/group of companies he or she represents shall be liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication, or for any delay in its receipt.