

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minocw.nl  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 4/16/2021 7:01:32 AM  
**Subject:** FW: Opmerkingen MR testbewijzen  
**Received:** Fri 4/16/2021 7:01:32 AM  
[mvt testbew wijz rvs - mr \(15-4 OCW\).docx](#)

Ter info.

Er wordt nu geschakeld.

Van eenafstandje zou ik zeggen: 1 en 2 nemen we over en punt 3 zeker niet (die discussie is al eerder gevoerd en Min OCW zat zelf in bwo).

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minocw.nl>  
**Datum:** donderdag 15 apr. 2021 9:58 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minocw.nl>, [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Opmerkingen MR testbewijzen

Beste [5.1.2e]

Na eerder bericht van [5.1.2e] begin deze week dat het advies van de RvS in het geheel geen voor het onderwijs relevante opmerkingen bevat, waren we bij OCW vandaag onaangenaam verrast dat de Afdeling wel degelijk opmerkingen blijkt te hebben gemaakt die ofwel specifiek op het onderwijs betrekking hebben, of daarmee erg nauw samenhangen. Wij hebben deze in de gauwigheid zo goed mogelijk tot ons genomen in de afgelopen uren.

Doordat we (OCW) pas zo laat beschikking hadden over het advies (het bereikte mij en mijn collega's vandaag aan het einde van de middag) is er helaas geen gelegenheid geweest om over die opmerkingen inhoudelijk met VWS te wisselen. In plaats daarvan zullen we daarom enkele opmerkingen meegeven aan M.OCW die ze morgen in de MR kan inbrengen.

Gelet op de korte termijnen en de spoed leek het me goed jullie alvast te informeren over de opmerkingen die wij in het MR-advies hebben meegegeven:

- 1) N.a.v. opmerking RvS dat de kosten voor de testbewijzen in het onderwijs voor rekening van de overheid blijven, in de toelichting expliciteren dat onderwijsinstellingen geen kosten voor testbewijzen zullen hoeven dragen;
- 2) N.a.v. opmerking RvS om in de toelichting te verhelderen dat instellingen die met verplichte testbewijzen werken geen plicht hebben om fysiek onderwijs aan te bieden aan studenten zonder negatief testbewijs, explicietere aanpassingen in de toelichting aanbrengen om te verduidelijken dat instellingen geen plicht hebben tot aanbieden van fysiek onderwijs (**zie tekstsuggesties in bijlage**);
- 3) N.a.v. opmerking RvS om personeel niet uit te zonderen van de mogelijkheid tot het invoeren van een testverplichting, de wettekst aanpassen zodat het mogelijk wordt om testbewijzen voor (onderwijs)personeel te kunnen verplichten. Dit lijkt ons in de rede te liggen nu het eerder door VWS aangevoerde bezwaar – de juridische verdedigbaarheid – nu door de RvS zelf is weggenomen.

Volledigheidshalve: ik en ook mijn collega's hebben uiteraard alle begrip voor de spoed waaronder dit wetsvoorstel tot stand moest komen, en het is voorstelbaar dat het meenemen van alle partijen dan niet altijd optimaal verloopt. Wel voorkomen we heel graag soortgelijke situaties in het vervolg.

Zouden we daarom kunnen afspreken dat de schriftelijke vragen van de TK aanstaande maandag direct naar OCW worden doorgestuurd op het moment dat deze door VWS zijn ontvangen? Dat geeft ons dan ook de kans om ons goed over de vragen te buigen in de korte tijd die er is.

Groet en fijne avond,

[5.1.2e]



€ 5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering**  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....  
5.1.2e

5.1.2e [@minocw.nl](mailto:5.1.2e@minocw.nl)