

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 4/6/2021 11:24:11 AM  
**Subject:** FW: CIMS  
**Received:** Tue 4/6/2021 11:24:12 AM  
[Rapportage vaccinatiecijfers vanaf week 14 v3.docx](#)

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 1 april 2021 13:32

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl

**Onderwerp:** FW: CIMS

Dag collega's,

Deze geüpdatete notitie vanuit het RIVM is bedoeld als ondersteuning van het agenda-onderwerp over de nieuwe wijze van prikken tellen op basis van uitgereden vaccins bij de call met MVWS vanmiddag.

Omdat ik vrees dat dit stuk niet meer tijdig gelezen kan worden, heb ik aan [redacted] voorgesteld dat de inhoud ervan via een set dia's met Hugo gedeeld wordt, waarbij [redacted] dan kort het verhaal houdt en dat ik haar daarbij steun (en als het moet kunnen we dat ook omdraaien).

Belangrijkste punt n.a.v. het gesprek gisteren: de analyse van de vergelijking oude vs. nieuwe manier van tellen van prikken op basis van uitgereden vaccins is geruststellend. In die zin dat de getallen niet heel ver uit elkaar lopen (max één prikdag verschil (20 – 60k) en de nieuwe manier van tellen in ieder geval over de afgelopen twee weken niet tot lagere aantallen leidt dan de oude manier van tellen.

Bovendien is mijn eigen analyse dat de 'planningproxy' goed aansluit op de nieuwe 'realisatieproxy' van het RIVM. Waarbij de planningproxy iets conservatiever is dan de realisatieproxy, wat denk ik gunstig is.

Al met al ben ik positief over deze handelswijze, omdat het ondanks de toegenomen complexiteit van de operatie nog steeds het tellen via uitgereden vaccins en zinvolle rapportage op het dashboard mogelijk houdt.

De mogelijkheden van CIMS komen dan een ander keer op de agenda terug.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl

**Verzonden:** donderdag 1 april 2021 13:09

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl

**Onderwerp:** RE: CIMS

Ha collega's, zie hierbij svp de versie waar de commentaren in verwerkt zijn. Grote dank weer voor de snelle aanvullingen. [redacted] verspreid jij deze versie binnen VWS? Dank en groet, [redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl

**Sent:** donderdag 1 april 2021 12:25

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl

**Subject:** RE: CIMS

Dank voor de heldere uitleg in de mail en de rapportage. Ik heb nog een paar suggesties in de rapportage gedaan.

Groeten,  
[redacted]

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Thursday, April 1, 2021 11:58 AM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** FW: CIMS

Beste 5.1.2e

Goed te weten dat 5.1.2e dit gaan bespreken met de Minister. In je mail hieronder onze antwoorden. 5.1.2e en ik kunnen dit nog voor bespreken met 5.1.2e vanmiddag, zal ik wat inplannen?

In de bijlage de notitie van 5.1.2e waarin we het verschil tussen de oude en nieuwe methode kwantificeren.

Kennelijk wordt de CIMS rapportage vanmiddag niet aan de Minister voorgelegd, hij mist dan dus inzicht in de mogelijkheden die CIMS wel al biedt. Laten we zsm intern overleggen hoe we volgende week de weekrapportage gaan doen. Die hadden we gepland voor woensdag na Pasen. Alternatieven zijn: geen weekrapportage; sterk aangepaste versie van huidige pdf; of CIMS pdf. Ons advies is: de CIMS pdf, met goed voorbereide communicatie bij RIVM en VWS over de duiding hiervan.

Groet, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 1 april 2021 10:01  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Subject:** CIMS

Ha 5.1.2e

Vanmiddag ligt de nota bij Hugo voor. Helaas kan ik daar zelf niet bij aanwezig zijn en 5.1.2e ook niet. 5.1.2e zit er aardig goed in, 5.1.2e zal er ook bij zijn. Fijn dat je het kwantitatief effect hebt doorgerekend, ik heb dat niet gezien maar goed dat het er ligt

Even ter check, en ik weet dat je het al 100 keer uitgelegd heb maar ik vraag het voor de zekerheid toch nog een keer, ik hoop dat je input 5.1.2e helpt

We berekenen de actuele vaccinatiecijfers (en de prognose) op een combinatie van geregistreerde vaccinaties (voornamelijk ggd) en geschatte vaccinaties. Die combinatie van geregistreerd en geschat behouden we. Daarmee kunnen we immers een betere benadering van de werkelijkheid geven. De wijze van schatten moeten we echter aanpassen, omdat door de toenemende complexiteit van het programma, we op basis van de leveringen niet goed meer de uitvoerders en doelgroepen kunnen bepalen. Onze huidige rekenmethode verschilt per uitvoerder, en is dus niet meer correct. We stellen een meer eenvoudige rekenmethode voor, die niet meer verschilt per uitvoerder.

Verder moeten we de categorieën in het dashboard vereenvoudigen.

2-redenen

1. Verschil 1<sup>o</sup> versus 2<sup>o</sup> vaccinatie
2. Overlap van categorieën uitvoerders

Ad 1. Doordat bij uitvoerders tegelijkertijd steeds vaker én 1<sup>o</sup> én 2<sup>o</sup> prikken worden gezet, kunnen we niet meer simpel zeggen dat er alleen 1<sup>o</sup> prikken worden gezet, omdat het de 1<sup>o</sup> levering betreft. Om dit beter te kunnen schatten moeten we onze 'schattingmethode' verbeteren

Ad 2. We werken met teveel categorieën. NU de ziekenhuizen ook ter hand stellen voor oa GGZ instellingen, kunnen we niet meer uit sap een betrouwbare indicatie krijgen welke uitvoerder welk vaccin toedient, en dus ook in welke doelgroep. Daarom gaan we over naar slechts 3 categorieën; huisarts, ggd, instelling (waaronder dan

ziekenhuizen, vvt, ggz, coa, dji etc)

ZO heb ik het van 5.1.2e begrepen. Klopt dit? Graag je aanvullingen, in reply to all want ik zal het verhaal dus niet doen.

Behalve de check op de juistheid van bovenstaand, ook nog de vraag; wat maakt dat we nú overmoeten naar de nieuwe methode, wat maakt dat het niet langer houdbaar is? Is dat de ggz die er bij komt? Of de overlap tussen 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> prik?

De overlap van uitvoerders wordt nu zodanig groot, dat we zsm overmoeten; ook de schattingen van afgelopen dagen zijn al niet meer optimaal. Dit staat toegelicht in de bijgevoegde notitie.

Voor 5.1.2e en onze eigen weekrapportage kunnen we inderdaad 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> prik niet onderscheiden. Dit heeft geen gevolgen voor het dashboard, maar wel voor de Europese overzichten: we blijven staan, met een schatting, in het overzicht van totaal aantal prikken, maar vallen uit het overzicht van 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> prikken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1  
3720BA Bilthoven

5.1.2e 5.1.2e

Secretariaat: 5.1.2e @rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability