

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 6/3/2021 6:49:51 AM  
**Subject:** RE: Punt van zorg over privacy  
**Received:** Thur 6/3/2021 6:49:52 AM

Fijn, dank!

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 2 juni 2021 15:32  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Punt van zorg over privacy

Hoi [redacted]

Daar hadden we het toevallig vandaag over in een overleg, dat het goed is om intern af te stemmen wie waar aanspreekpunt en/of verantwoordelijk voor is. Ik laat een overleg inplannen!

Groeten,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Wednesday, June 2, 2021 2:44 PM  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Punt van zorg over privacy

Hi [redacted]

Even iets anders. Ik merk dat er tav het datakoppelingsproject verschillende lijnen naast elkaar lopen. Ik ben niet bij alle lijnen betrokken (en dat hoeft ook niet), maar in de communicatie met verschillende partijen is het soms wel lastig dat ik niet altijd op de hoogte ben wat er speelt. Is dat op de een of andere manier op te lossen?

Groet,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 2 juni 2021 12:13  
**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Punt van zorg over privacy

Allen,

De [redacted] is [redacted] (zie CC).

[redacted] maakt een impactanalyse m.b.t. de CIMS-data.  
 Graag [redacted] betrekken in de mails/discussie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven  
 T: [redacted] | M: [redacted] | Kamer [redacted] | flex  
 Aanwezig [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** woensdag 2 juni 2021 10:03  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Punt van zorg over privacy

Ter info

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 juni 2021 09:58

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Punt van zorg over privacy

Hoi 5.1.2e

Ik ken 5.1.2e niet, maar alle hulp lijkt me welkom. Kan jij iets meer info over achtergrond 5.1.2e sturen? Ik zal het bespreken, evenals de vraag om nu al te verbreden naar de te koppelen databases buiten CIMS (5.1.2e en NICE als eerste; 5.1.2e kan mijns inzien later). En ik kan bij het gesprek met Hugo zijn.

Groeten,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Sent:** Tuesday, June 1, 2021 3:45 PM

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: Punt van zorg over privacy

Hi 5.1.2e

@ 5.1.2e, Nog dank voor je mail!

Fijn dat er een projectleider is gestart; ik hoorde het al van 5.1.2e net.

- Ik ga er dan vanuit dat jullie nu geen behoefte hebben aan 5.1.2e hulp. Klopt dat? Voordeel is dat zij wel is ingewerkt; is de projectleider dat ook? Eventueel kan ik of 5.1.2e ook de projectleider ondersteunen of inwerken. Laat maar weten!
- Misschien is het ook nuttig de vraag naar osiris data mee te nemen in de verkenning? Een zelfde proces is hiervoor nodig.
- In gesprek met Jeanet kwamen we tot de conclusie dat het verstandig is de DPIA in ieder geval zsm te starten. Wordt dit onderdeel van het proces? Dat lijkt mij wel heel raadzaam, ook door de juridische vragen van 5.1.2e. In een DPIA wordt ook de impact ingeschat

Afgelopen maandag hebben we in het MT de vraag naar vaccinatiedata besproken (ter info de stukken). Er was begrip en enthousiasme voor de kans die data koppeling kan brengen, en het advies nog meer toe te voegen wat dieper inzicht voor voordeel heeft voor de nederlander. Men was het er mee eens dat het een goed idee is hugo's opvatting spoedig te peilen. Wij maken nu een nota die we met hugo willen bespreken. Eigenlijk zou ik daar ook iemand van RIVM bij uitnodigen, zodat hij ook helder is welke vragen spelen bij jullie.

@ 5.1.2e Is dit gebruikelijk en wenselijk voor jou @ 5.1.2e? Mijn ervaring is dat een gesprek met Hugo wel kan zorgen voor ambtelijk momentum, en als ie niet bereid is een positie te verdedigen in de kamer (Wat ik niet verwacht) dan horen we dat ook graag van hem ipv. adviseurs die risico mijndend voor hem denken.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 31 mei 2021 09:46

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Punt van zorg over privacy

Hoi 5.1.2e

Ik ga er van uit dat 5.1.2e vrijdag heeft toegelicht dat we een interne projectmanager hebben die in juni

beschikbaar is om te inventariseren wat er nodig is om de koppeling tot stand te brengen, zowel op juridisch, privacy, ICT, als organisatorisch en capaciteitsvlak.

Binnen het RIVM is aangegeven dat er capaciteitsissues zijn gezien alle prioriteiten rondom CIMS. En dus dat het belangrijk is dat in de opdrachtbrief duidelijk staat dat de voorwaarden hiervoor eerst worden vastgesteld.

Groeten,  
5.1.2e



4 - 5

Dubbel