

To: [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] (FdP-GUEST)
Sent: Thur 4/8/2021 8:57:37 AM
Subject: RE: gedragsreflectes maatregelenpakket NCTV
Received: Thur 4/8/2021 8:58:40 AM

Kennelijk ligt het aan mij, want het gaat goed als ik VPN aanzet. Pfff. Sorry voor de consternatie 😊

From: [redacted] (FdP-GUEST) <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>
Sent: donderdag 8 april 2021 09:27
To: [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Subject: Re: gedragsreflectes maatregelenpakket NCTV

Zie bijlage. Alle niet RIVM email adressen worden geblokkeerd. Maar ik zal hier ook vragen of dat aan ons ligt. [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 Maastricht University

P.O. Box 616
 6200 MD Maastricht, the Netherlands

<http://www.interventionmapping.nl>

From: [redacted]@rivm.nl
Sent: April 8, 2021 7:56 AM
To: [redacted] (FdP-GUEST)
Cc: [redacted]; [redacted]
Subject: RE: gedragsreflectes maatregelenpakket NCTV

Goedemorgen [redacted]

Waarom reply-all bij jou niet werkt snappen we hier ook niet, er is nl. geen reden waarom niet. We zullen in reactie naar allen ook jouw opmerking weer meenemen.

Groet, & dank weer!

[redacted]

From: [redacted] (FdP-GUEST) <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>
Sent: woensdag 7 april 2021 23:01
To: [redacted]@amsterdamumc.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@erasmusmc.nl; [redacted]@essb.eur.nl; [redacted]@rivm.nl
Subject: Re: gedragsreflectes maatregelenpakket NCTV

Ik denk dat het ze vooral om dat laatste gaat, vaccins beter verdelen over de wereld.

Is er een reden waarom we/ik niet naar de anderen kan mailen? Is er geklaagd over teveel/tevaak, oid?

[redacted]

[redacted]
 [redacted]

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 11:25

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>; 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>;

5.1.2e @nji.nl' <5.1.2e@nji.nl>; 5.1.2e @fsw.leidenuniv.nl' <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>;
 5.1.2e @tilburguniversity.edu' <5.1.2e@tilburguniversity.edu>; 5.1.2e @essb.eur.nl' <5.1.2e@essb.eur.nl>;
 5.1.2e @essb.eur.nl' <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e @maastrichtuniversity.nl' <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>;
 5.1.2e @amsterdamumc.nl' <5.1.2e@amsterdamumc.nl>; 5.1.2e @umcg.nl'
 <5.1.2e@umcg.nl>; 5.1.2e @uu.nl' <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e @nji.nl' <5.1.2e@nji.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: gedragsreflectes maatregelenpakket NCTV

Jammer dat het niet lukt om er vanmiddag bij te zijn 5.1.2e, maar bedankt voor je input. Wij zullen dat meenemen in het overleg straks.

Bij deze attach ik, op verzoek van 5.1.2e relevant document van collega's uit de UK

Groetjes

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

=====
 5.1.2e 5.1.2e
 Centrum voor Voeding, Preventie en Zorg
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven
 tel 5.1.2e
 mob 06 5.1.2e
 fax 5.1.2e
 email 5.1.2e@rivm.nl
 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Centre for Nutrition, Prevention and Health Services
 National Institute for Public Health and the Environment
 P.O. Box 1, 3720 BA
 Bilthoven, The Netherlands
 T 5.1.2e
 M +31 6 5.1.2e
 F 5.1.2e
 E 5.1.2e@rivm.nl

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

Sent: woensdag 7 april 2021 10:42

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @nji.nl';
 5.1.2e @fsw.leidenuniv.nl'; 5.1.2e @tilburguniversity.edu'; 5.1.2e @essb.eur.nl'; 5.1.2e @essb.eur.nl';
 5.1.2e @maastrichtuniversity.nl'; 5.1.2e @amsterdamumc.nl'; 5.1.2e @umcg.nl'; 5.1.2e @uu.nl'; 5.1.2e @nji.nl';
 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e
 <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@essb.eur.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Re: gedragsreflectes maatregelenpakket NCTV

Beste allen,

Ik kan helaas vanmiddag niet aansluiten bij het overleg. Ik heb om half 1 een andere afspraak en het lijkt me niet zo nuttig om voor een half uur aan te sluiten.

Ik vraag me wel af of een nieuwe gedragsreflectie nodig is, nu de regering gisteravond zo duidelijk heeft aangegeven dat er een

andere fase is ingaan met het toestaan van het gebruiken van toegangstesten bij evenementen, musea en voorstellingen. Het lijkt mij idd verstandig (en passend bij huidige fase van de coronacrisis) om over te gaan naar leven 'met' het virus ipv de maatregelen te richten op het zo veel mogelijk voorkomen van besmettingen.

De eerdere gedragsreflecties blijven voor een groot deel van toepassing, maar ik zou de accenten anders leggen.

Mbt kernbevinding 1: het gaat m.i. wel om versoepelingen. Waarom dat ook niet als zodanig benoemd? Het gaat om het stap voor stap openstellen van de samenleving.

Mbt kernbevinding 2: Het is nog steeds van belang om maatregelen zoals afstand houden en handen wassen op te volgen. Dat zal voorlopig zo blijven ook al zijn steeds meer mensen gevaccineerd. Het gaat om de combinatie van verstandig afbouwen van maatregelen terwijl het virus er nog is. Ik zou dan ook meer nadruk leggen op het verstandig omgaan met de risico's ('risk management' benadering) dan op het strikt naleven van maatregelen. Het gaat dus om het op een verstandige manier weer openstellen van de samenleving. Bijv. wel bijeenkomsten hebben in de buitenlucht waar het besmettingsrisico laag is, maar geen drukke bijeenkomsten in een kleine ruimte binnen.

Mbt kernbevinding 3: Het goed blijven uitleggen van het beleid, de initiatieven met toegangstesten, alles rondom vaccinaties blijft uiteraard belangrijk. Het lijkt mij goed om een duidelijk 'hoofdverhaal' of hoofdboodschap helder te formuleren (nl. op een verstandige manier gefaseerd de samenleving openen). En dit ook als norm (=juist gedrag) benadrukken. Nu vinden velen het beleid onnavolgbaar omdat beleid telkens verandert vanwege incidenten zoals bijwerkingen van vaccins en telkens andere epidemiologische voorspellingen.

Het raamwerk van de 3C's vind ik beperkt bruikbaar en zou ik ook verlaten. Niet dat er niet gehandhaafd moet worden, of dat de context niet belangrijk is. Dat is nog steeds zo, maar als leidraad voor beleid is het niet zo handig. De context of de omgeving zodanig inrichten dat de risico's van besmetting geminimaliseerd worden, is juist een van de belangrijke pijlers van het langzaam openen van de samenleving.

En moeten we echt advies geven voor de hele lijst van mogelijke versoepelingen?

vrgr

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Amsterdam UMC, Vrije Universiteit Amsterdam

Department of Public and Occupational Health | 5.1.2e

Amsterdam Public Health research institute

Van der Boechorststraat 7, 1081 BT Amsterdam, NL

T | 5.1.2e | 5.1.2e | E | 5.1.2e @amsterdamumc.nl |

5.1.2e

5.1.2e

| vumc.nl | www.amsterdamresearch.org/web/public-health/home.htm

| www.vumc.com/departments/public-and-occupational-health-social-medicine.htm

5.1.2e

5 - 9

Dubbel