

Agenda voor de vergadering van het Topteam LSH vrijdag 17 april 2020, 13:00 – 15:30 (via Zoom)

1. Opening (13.00 – 13.10) AP 1 - 3 v 5.1.2e
2. Vaststellen agenda
3. Notulen Topteam 28 februari 2020 (bijlage AP3)

Annotatie:

Ten aanzien van het punt van de financiering van de grozzerdampen kunt u aangeven dat gesprekken voor verdere uitwerking lopen tussen HH en VWS (vanuit VWS zijn dat 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e).
Desgevraagd kunt u aangeven dat u het wenselijk acht dat dit plan eerst wordt uitgewerkt en er een akkoord is, voordat dit wordt besproken in het topteam.

4. Mededelingen (13.10– 13.20) v 5.1.2e - Terugkoppeling themateam sleuteltechnologieën 16 maart 2020
 - Terugblik gecombineerde Zoom Topteam – Bestuur 23 maart 2020
 - 5.1.2e 5.1.2e kwartiermaker AI komende Topteam vergadering uitnodigen
 - Feedback adviesraad 26 maart 2020 → Topteam (5.1.2e

5. Kennismaking Kwartiermaker FAST - 5.1.2e (13.20 – 13.50) 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e is aangesteld als kwartiermaker FAST, hij zal zichzelf nader introduceren en aangeven welke zaken hij vanuit deze rol zal gaan oppakken.

- Voortgang FAST (vast agendapunt)

Kwartiermakers zullen in een presentatie hun aanpak en voortgang presenteren.
FAST kwartiermakers zijn betrokken bij het biotech voorstel voor het groeifonds.

Achtergrond:

Biotech voorstel wordt niet inhoudelijk in topteam besproken. In het biotech voorstel voor het groeifonds staat nu opgenomen dat bij de 7 initiatieven gekeken gaat worden of en hoe deze in de FAST gedachte verder uitgewerkt kunnen worden. Dit in lijn met het idee van FAST dat meer regie/samenhang nodig is op het gebied van (publieke financiering van) therapieontwikkeling. De uitwerking van FAST wordt meegenomen in het EMA actieprogramma, waarvan medio juni het eerste concept wordt opgeleverd.

Indien de discussie hiervoor aanleiding geeft kunt u aangeven dat dit het juiste moment is om de eerste stappen te zetten om het biotech voorstel in de gedachten van FAST uit te werken. U kunt andere topteamleden vragen of zij deze aanpak ook steunen.

Discussie/ Besluitvorming

6. Covid-19 (13.50 14.20) v 5.1.2e

In het kader van de huidige Covid-19 crisis worden logischerwijs de leden van de governance en het bureau dagelijks benaderd met vele vragen. Het is belangrijk goed onze positie te bepalen en te bezien op welke wijze wij onderzoekers en bedrijven in PPP's, ministeries, RVO etc. het beste kunnen voorzien van informatie en ondersteunen in deze moeilijke periode. Onderstaand een kort overzicht van de huidige aandachtsgebieden:

- Wat loopt er in het kader van Projecten/Calls (bijlage AP6)
- Wat zijn de consequenties voor de activiteiten LSH
- Hoe om te gaan met de vele verzoeken, rijp en groen

In de kamerbrief COVID-19 update stavaza 31 maart is oa opgenomen wat de inzet van het kabinet is tav onderzoek voor corona.
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/03/31/kamerbrief-covid-19--update-stand-van-zaken-31-maart>

In de download over de bijdrage vanuit het kabinet wordt een rijtje opgesomd waar oa ook EUR5M wordt genoemd vanuit Health~Holland. U kunt vragen hoe de invulling daarvan wordt vormgegeven.

Bij de toewijzing van financiering is het van belang naast de wetenschappelijke kwaliteit van een onderzoeksvoorstel deze ook te prioriteren op basis van relevantie. Welke relevantie criteria gebruikt Health~Holland op dit moment voor deze COVID-19 voorstellen? (maw: wat voor soort onderzoek wordt gefinancierd?).

U kunt vragen of er contact is tussen HH en ZonMw, ook tav de inrichting van een procedure voor onderzoeksaanvragen voor COVID-19, en welke voorstellen worden gehonoreerd. ZonMw is de aangewezen organisatie om regie te voeren over de onderzoeksvoorstellen en vormt nu een COVID-19 programma in nauw overleg met NWO (vanuit VWS-PG).

Er is inmiddels een nieuwe update stavaza COVID-19 brief: <https://www.rijksoverheid.nl/regering/bewindspersonen/hugo-de-jonge/documenten/kamerstukken/2020/04/15/covid-19-update-stand-van-zaken>

Hierin wordt 50 miljoen voor CEPI aangekondigd. Kan HH aangeven welke activiteiten zij ondernemen m.b.t. aansluiting bij internationale initiatieven op vaccin-ontwikkeling? Welke rol zien zij voor zichzelf?

Daarnaast kunt u vragen of er communicatie is vanuit HH met ZonMw over de gefinancierde initiatieven (vice versa).

Ten aanzien van de vele verzoeken kunt u aangeven dat er bij ZonMw een triageloket is ingericht onder de titel corona voor bedrijven. Heeft HH daar al afstemming mee gezocht om tot een gelijklopende werkwijze te komen (of tot doorgeleiding van vragen naar dit loket?). Dit triageloket wordt ook genoemd in de concept notulen van het afgelopen themateam overleg met de oproep van ZonMw daarbij om onderzoeks ideeën daarheen te sturen.

7. Human Capital Update (14.20 – 14.50)

5.1.2e

De LSH-HCA-collegae vervaardigden een logisch overzicht van de “input-output-outcome-impact” (ook wel “Impact-pathway cf. NWO-systematiek) voor de HCA gericht op de MT G&Z-missies en vragen het topteam op 17 april aan de hand van een presentatie hierbij als “critical friend” mee te denken en adviezen te geven (*bijlage AP7*).

Het is van belang dat de (regionale) activiteiten van VWS (MEVA/Arbeidsmarkt) hier goed op aangehaakt zijn. Een uitwisseling van laatste stand van zaken HCA en grozterdammen met Arbeidsmarkt collega's is gewenst. Nu in corona-tijden is contact wat lastiger maar het zou handig zijn als HH vanuit de HCA actief VWS op de hoogte houdt. Dat kan gewoon via mail, hoeft op dit moment geen (digitaal) overleg te zijn.

8. Implementatie MGTIB – MT G&Z (14.50 – 15.20) v

5.1.2e

Graag informeren wij de leden van het Topteam tijdens de komende vergaderingen over de stand van zaken inzake de implementatie van het MGTIB – MT G&Z. Sommige onderdelen verlopen soepel, andere behoeven soms wat support.

1. “Governance MGTIB”

De eerste vergaderingen van het Thema en Kernteam hebben plaatsgevonden (bijlage). Het karakter en profiel van de governance van het MT G&Z van het MGTIB (Themateam, Kernteam) en de Topsector (Topteam, Adviesraad en Bestuur) verschillen en zullen goed aan elkaar verbonden moeten blijven. Wij bespreken graag met het Topteam wat hun wensen daarbij zijn.

Dit punt is wellicht meer relevant voor die topteamleden die geen kennis hebben uit het Themateam overleg.

2. “Implementatie KIA en KIC”:

De KIA- en KIC-partners worden stuk voor stuk door het bureau benaderd. Samen wordt getracht zoveel mogelijk de inzet van middelen met de KIC-coalitiepartners in lijn met de activiteiten voor de missies te brengen. Wij bespreken graag met het Topteam hoe alle KIC-partners verleid kunnen worden hun KIC-inzet inderdaad geheel gestand te doen.

De vraag die hierbij opkomt is of er al een verwachting is dat bepaalde partijen hun toegezegde bijdrage niet kunnen leveren. U kunt vragen of daar een overzicht van is (of wanneer een dergelijk overzicht verwacht wordt)? Zijn er al zgn drop-outs?

3. “Ontwikkeling en implementatie van de monitoring”:

Om a. de ‘coördinatie van de uitvoering’ van de KIA en KIC ter hand te nemen, b. de missies conform plan te behalen en c. hun impactrealisatie te kunnen evalueren, is monitoring van input-output-outcome-impact voor de governance van zowel de Topsector LSH als van het MT G&Z essentieel. De monitoring loopt via 1. Core KPI's EZK en bevat een eerste draft van de KPI's voor alle zes de MGTIB-agenda's. 2. RIVM-monitoring onder auspiciën van VWS. 3. Alternatieve methoden zoals beschreven in het document “Missie gedreven innovatiebeleid met impact. Laatstgenoemde bijlage beschrijft beknopt de samenhang tussen Impact Pathways en monitoring.

Voor wat betreft de monitoring door RIVM onder auspiciën van VWS kunt u aangeven dat het definitieve voorstel van het RIVM tav de monitoring recent is ontvangen door VWS. Dat voorstel zal komende week worden beoordeeld, zodat de eerste resultaten per 1 juni beschikbaar zijn. De RIVM-monitor zal vooral indicatoren bevatten over outcome en impact. In die zin past dat goed bij de onder 3 genoemde systematiek van impact pathways.

4. PPP's

Op verzoek van het Topteam vervaardigde het Bureau bijgaande notitie omtrent de strategische publiek-private partnerships. Het bureau vraagt het Topteam adviezen ten aanzien van en/of instemming met de voorgenomen activiteiten (bijlage AP8).

De notitie geeft een breed overzicht van initiatieven en activiteiten. Het is niet geheel duidelijk waar precies instemming voor wordt gevraagd. De activiteiten lijken in elk geval de coördinatie van de uitvoering van de KIA te omvatten, en daarvoor kunt u uiteraard uw support en aanmoediging voor geven. U kunt overwegen de vraag op te werpen waarvoor precies instemming wordt gevraagd. Slide 5 beschrijft dat er keuzes gemaakt moeten worden. Het wordt niet inzichtelijk welke keuzes bedoeld worden. U kunt hier naar vragen.

9. Ter informatie/ instemming (15.20 – 15.30) Alle leden van het Topteam

- Presentatie GROZterdammen

<https://wettransfer.com/downloads/61b305a387da9ff7e195fb0e77fad54520200410094350/22fb37d82fbbdd5d67cd2dd8c8e8ab620200410094428/2b1a2d>

De presentatie van grozterdammen is een document met 94 slides. Het is niet duidelijk waar een instemming op wordt gevraagd. U kunt hiernaar vragen.

- Rapportage Health-RI (*bijlage AP9*)

Geen opmerkingen

- Ontwikkelingen Nationaal Groeifonds

Biotech voorstel is intern voorstel van EZK die het gaan indienen. Vanuit EZK zijn er vooralsnog geen berichten dat groeifonds traject niet doorgaat, dus gaat men hiermee door.

10. Wvttk en Sluiting (15.30) v

5.1.2e