

**To:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Sent:** Mon 11/16/2020 4:58:35 PM  
**Subject:** RE: selectie 2 experimenteerregio's  
**Received:** Mon 11/16/2020 4:58:35 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Weet niet of je hier al met [redacted] 5.1.2e over hebt gesproken. Paar mogelijke overwegingen:

- Het is vrijwel onmogelijk om een verwachting te maken op regionaal niveau voor januari. Op landelijk niveau doet RIVM dit wel, maar ook daarom heen zitten flinke onzekerheden.
- Wel zag je afgelopen 2 maanden duidelijk de volgende trend: start epidemie in de grote steden, vervolgens uitrol naar rest van de randstad en daarna oosten en zuiden van het land. Het noorden bleef en blijft achter.
- Omdat de regio's met de hoogste besmettingen nu langer nodig zullen hebben dan de regio's met weinig besmettingen, zou je mogen verwachten dat dit geografisch patroon min of meer hetzelfde blijft. Uiteraard onder voorbehoud van nieuwe oplevingen (bijv. door feestdagen of afnemende compliance) of nieuwe introducties in de grensregio's.
- Doel is nu dat rond januari de meeste regio's terug zijn in niveau 'waakzaam'. Wellicht zou je die regio's kunnen kiezen, die op dat moment waarschijnlijk nog een hotspot zijn. Rotterdam-Rijnmond zou ik de meest voor de hand liggende vinden op dit moment. Die regio kun je zodoende helpen door veel gevallen op te sporen en de incidentie versneld omlaag te brengen.
- Maar wellicht kan keuze voor een regio met weinig besmettingen, zoals Fryslan/Groningen/Drenthe, interessant zijn omdat in deze regio's minder mensen wonen, dus kun je sneller iedereen testen.

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

**Verzonden:** zondag 15 november 2020 19:14

**Aan:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

**CC:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

**Onderwerp:** FW: selectie 2 experimenteerregio's

Hoi [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e

Kunnen we hier morgen even contact over hebben? In de Kamerbrief kondigen we op verzoek van Hugo aan om 1 of 2 steden te gaan massa-testen (hele bevolking in een paar dagen). Planning: januari.

Belangrijk voor komende dagen is: selectie maken van deze steden, op basis van een bepaalde onderbouwing. Zie onderstaande criteria en ook eerste snelle scan op basis daarvan.

Ik heb van [redacted] 5.1.2e /team dashboard in elk geval wat duiding nodig over de getallen: zijn dit momentopnamen of valt er iets te zeggen over trends, is het zinvol om op basis van de stand van vandaag over te gaan tot massaal testen in januari?

Een andere route is natuurlijk om het meer op basis van politiek te kiezen, en ook daarover graag advies obv jouw contacten bij de VR's [redacted] 5.1.2e

Groet

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

+31 6 [redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

**Verzonden:** zondag 15 november 2020 17:19

**Aan:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: selectie 2 experimenteerregio's

Mooie selectie lijst. Ik zou nog toevoegen:

1. Er is een teststraat heel dichtbij
2. Gemeenteraad en gemeentebestuur steunen het experiment voluit (ivm testbereidheid)
3. GGD en Veiligheidsregio steunen experiment op die plek en zijn bereid actief bij te dragen aan uitvoering experiment (lieft onder auspiciën van de GGD wat mij betreft)

## 4. Er is zelforganiserend vermogen en bereidheid bij het gemeentebestuur om menskracht en lokaties etc vrij te maken

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 14 november 2020 17:26

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: selectie 2 experimenteerregio's

Ha [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Belangrijk om komende dagen stappen te zetten om burgemeesters te bellen wellicht. Dat kan natuurlijk op basis van politiek, het kan ook meer op basis van analyse. Even vingeroefening: hoe komen we tot een selectie/onderbouwing van twee steden/regio's voor experimenten? Als we deze route volgen moet het worden gevalideerd door het dashboardteam, die kunnen de cijfers beter interpreteren.

Voorstel voor criteria:

- hoge prevalentie
- twee verschillende type regio's (stedelijk en meer landelijk gebied)
- omvang tussen 20.000-50.000 inwoners
- bestuurlijk commitment en operationele slagkracht

Prevalentie en inwonertal:

Gemeten naar aantal besmettingen/100.000 inwoners zijn de hoogst genoteerde Veiligheidsregio's:

Brabant-Noord (58,6)  
 Midden- en West-Brabant (51,6)  
 Rotterdam-Rijnmond (50,6)  
 Limburg-Noord (45,8)  
 Flevoland (40,9)  
 Zuid-Holland Zuid (39,2)  
 Gooi en Vechtstreek (38,1)  
 Hollands Midden (37,5)  
 Twente (36,9)

Stedelijk (Rotterdam-Rijnmond):

Ridderkerk: 58 besmettingen/100K, totaal inwoners: 46.000

Landelijk (Brabant-Noord):

Heusden met 82/100K besmettingen, totaal inwoners 44.500 (naast Den Bosch)

Even over hebben nog (dit weekend of maandag)?

Groetjes

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl

+31 6 [redacted] 5.1.2e