

To: (5.1.2e) (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]  
 Cc: (5.1.2e) (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minjenv.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minjenv.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]  
 From: (5.1.2e)  
 Sent: Mon 11/23/2020 6:50:39 PM  
 Subject: RE: Dossier notaoverleg covid-wet 24/11  
 Received: Mon 11/23/2020 6:50:39 PM

Ter aanvulling:

nadere onderbouwing vragen voor mondkapjesplicht (daar zal het in hoge mate om draaien verwachten we). Is wel toegevoegd!

Van: (5.1.2e)  
 Verzonden: maandag 23 november 2020 19:48  
 Aan: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
 CC: (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minjenv.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minjenv.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
 Onderwerp: Dossier notaoverleg covid-wet 24/11

Ha (5.1.2e)

Hierbij het aangepast dossier. Helaas is het nog incompleet. Ik heb met (5.1.2e) afgestemd dat we dan in ieder geval dit deel vast voorleggen.

Wat nog volgt:

- Op mondkapjes
  - o Lijst uitzonderingen is toegevoegd, motivatie daarvoor volgt zsm.
- Vanuit NCTV
  - o *Sekswerkers*: Waarom zijn sekswerkers én hun klanten uitgezonderd bij contactberoepen van mondkapjesplicht?
- Vanuit J&V
  - o [Vraag CU over boetes mondkapjesplicht](#)
    - **Waarom staat er een boete op overtreding van de mondkapjesplicht? De motie-Klaver c.s. vroeg daar toch ook niet om?**
  - o [Vraag D66 over mondkapjesplicht kerken](#)
    - **Waarom geen mondkapjesplicht voor kerkdiensten? Zijn we daarvoor niet te coulant geweest?**
  - o [Vraag over \(aannemelijk maken\) van een uitzondering op de mondkapjesplicht \(met factsheet VWS\)](#)
    - **Geldt verplichting mondkapje te dragen straks voor iedereen? Hoe moet dat met mensen met bijvoorbeeld een luchtweegaandoening of een verstandelijke beperking?**
  - o [Vraag over de regels die gelden voor prostitutie en de afwegingen die daarbij zijn gemaakt](#)
  - o [Informatie over 'hoe handhaven we?'](#)
  - o [Actualiteit \(evt. mede n.a.v. Veiligheidsberaad\) over vuurwerk/carbid](#)

**Alles wat geel is, zit er al in:**

**CDA**

Nog bezig met inbreng. Op hoofdlijnen:

- kunnen de maatregelen in hoge mate volgen,
- [vragen over uitzondering voor casino's, beurzen en congressen](#),
- nadere onderbouwing vragen voor mondkapjesplicht (daar zal het in hoge mate om draaien verwachten we).

**VVD**

Ik krijg veel vragen van bakkers en slagers of ze faceshields mogen gebruiken onder de COVID wet. Ze noemen dat gastvrije mondkapjes. Bij die winkels is er afstand tot de klant vanwege de toonbank en is er vaak ook een kuchscherf. Kan dit of kan dit niet? Ik zie dat de vraag ook breder leeft qua kuchscherf. Worden die uitgesloten in de min.reg?

**D66**

Zijn we niet te coulant geweest met kerken? Hoe zit het met winkelpersoneel precies, nu vaak kuchschermen, straks ook mkplicht?

Motie allicht, maar stuiten amvb gaat te ver

## CU

*Sekswerkers:* Waarom zijn sekswerkers én hun klanten uitgezonderd bij contactberoepen van mondkapjesplicht?

*Casino's:* Ik ga nog wel over de casino's beginnen. Echt absurd dat die open zijn

*Mondkapjes:* Maandag is, naar ik heb begrepen, gevraagd waar die plicht en boete vandaan komen. 'Dat was de wens van de Kamer en conform een aangenomen motie.' Was het antwoord.

Die motie hebben we erbij gepakt. Maar daaruit blijkt niet dat er een boete moet komen op het niet dragen van mondkapjes. Daar zit de kern van ons bezwaar. Wij willen hier geen boete op. Maar zien het als een regel in lijn met het wassen van je handen, een gedragsregel dat dringend wordt geadviseerd.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

*Programmadirectie Covid-19*

*Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport*

Tel. 5.1.2e