

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
 From: [redacted]  
 Sent: Fri 11/27/2020 9:48:04 AM  
 Subject: testkwartier per mail ;)  
 Received: Fri 11/27/2020 9:48:04 AM

Ha [redacted]

Ik werk vandaag thuis en tijdens ons testkwartier is er GGD GHOR meeting over vergroten testcapaciteit spoor 1. Graag zou ik daarom per mail met jullie de volgende dingen willen wisselen:

1. Spoor 2 opdrachtbrief VNO: kan het concept maandag naar VNO?
2. Vanmiddag GGD GHOR: we moeten kijken dat we GGD GHOR max naar 175.000 pushen in spoor 1; bespreken of het nodig is dat we commerciële teststraten gaan contracteren (bijv op NS stations) om extra capaciteit te waarborgen
3. GroenLinks plan: reactie waren jullie al mee bezig he? Ik zat zelf te denken aan: we doen heel veel al wat Klaver wil: grootsch experiment steden, experim evenementen, antigeentesten in teststraten en bij werkgevers. Voorts zien we in Klaver plan niets over: risico vals negatieven, momentopname en schijnveiligheid en over dat testen altijd gepaard moet gaan met quarantaine en ook niet over uitvoeringsaspecten (zoveel testen per dag kan eigenlijk alleen met thuistest) en de gedrags/ethische aspecten. Tot slot: OMT komt nog met notitie grootschalig testen, ze hebben al gewaarschuwd voor random testen zonder verdere maatregelen, dan kan R naar 3 gaan
4. Motie Veldman (verzoekt de regering om met scenario's, inclusief fieldlabs, te komen over hoe we op termijn screeningstesten voor mensen met en zonder klachten kunnen gebruiken om een optimale balans te bereiken tussen het beschermen van de volksgezondheid en het openen van de samenleving. EZK ziet onderzoek uitzetten niet zitten. Want dan krijg je weer een uitkomst die ongewis is. Ik kan me er iets bij voorstellen. Kunnen we in de komende Kamerbrief niet gewoon wat scenario's schetsen? Je kunt dat langs twee manieren doen: A: je schetst drie scenario's adhv welke testen je hebt oftwele de scenario's afhankelijk van wetenschap en techniek (a. ademtest, dus negatief is negatief en je kunt toegangstesten doen b. alleen PCR is betrouwbaar genoeg, dan kun je nooit participatietesten of toegangstesten doen c. iets er tussenin met antigeen. En dan de voor en nadelen ofzo? Of B: je schetst scenario's tbv van wat je gaat testen (a. wijk, stad met hoge prevalentie b. werkplekken openhouden c. speciale plekken en cultuurevenementen openhouden d. hele samenleving openhouden) en dan de mogelijkheden en onmogelijkheden
5. Meer antigeen bestellen (is [redacted] al mee bezig terwijl ik dit typ ;)
6. [redacted]
7. [redacted]
8. [redacted]
9. Hoe gaat t met experimenten Rdam en Oldenzaal? Moet ik nog iets met Defensie voor experimenten?
10. Inzet IGH, kunnen jullie ajb uiterlijk dit weekend nog even jullie reactie sturen? Je kunt denken aan:
  - a. a. afmaken trilat spoor 1;
  - b. b. in spoor 2 uitvoering met [redacted]
  - c. c. cockpit dienst testen;
  - d. d. meedoen in experimenten Rdam en Oldenzaal?;
  - e. e. Meehelpen Defensie in testen werknemers?
  - f. F. meehelpen scholen pilot?
  - g. G. thuistesten (en wat dan?)
  - h. DOT onder GGDen
11. Ik ga straks [redacted] van OV.nl bellen over die NS stations, zal terugmelden.
12. Ik ga ook nog Defensie dokter bellen of hij ad slag wil met antigeen, zal terugmelden
13. We moeten alvast gaan nadenken over opvolging [redacted] vanaf februari. Moet [redacted] die rol overnemen of ik? Probleem is dat [redacted] tijdelijk is en ik ook. Dus moeten we niet op zoek naar een "nieuw hoofd"?

Met dank en groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van VWS

[redacted]