

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1 5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @igh.com]; [5.1.2e] [5.1.2e @igh.com]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 11/12/2020 6:53:31 AM
Subject: RE: Opdrachtformulering werkgroep
Received: Thur 11/12/2020 6:53:35 AM

Goeiemorgen allen,

Ik snap dat het een lastige discussie is aangezien we vooruit (willen) lopen op beleid dat er (nog) niet is, in een speelveld met veel betrokken partijen en initiatieven. Daarom goed om dit samen helder te hebben zodat we wanneer de opdrachtformulering rond is, vooruit kunnen in de gekozen richting.

Toekomstige Infrastructuur gehele testketen

Mijn inziens willen we burgers een zo goed mogelijke ondersteuning bieden van de gehele testketen. Door de totstandkoming van deze testketen met veel verschillende partijen en onder aanzienlijke druk bieden we deze ondersteuning nu niet optimaal. Daarbij komt dat het testlandschap aan verandering onderhevig blijft, door o.a. variëteit in aanbod, vraag en nieuwe innovatieve oplossingen. Juist daarom willen wij als werkgroep graag kijken naar de testketen als geheel (zie onderstaande afbeelding), rekening houdend met deze variëteit, en daarvoor een zo goed mogelijke ondersteuning bieden. Dit behelst o.a. de infrastructuur rondom van het huidige testbeleid (spoor 1, 2 en 3), waarbij we ook vast rekening willen houden met eventuele wensen voor in de toekomst (bijv. Corona-paspoort).

Samenwerking met (huidige) IT Infrastructuur en GGD-GHOR

Deze werkgroep richt zich hierbij op de situatie van half januari en houdt zich niet bezig met dagelijkse optimalisaties aan het huidige IT landschap. Om succesvol te zijn zal er wel gekeken worden naar het huidige IT landschap (met o.a. [5.1.2e]), zodat we gezamenlijk kunnen zien waar we op voort kunnen borduren en wat eventueel vervangen / aangepast moet worden. Daarnaast is samenwerking met GGD-GHOR (o.a. [5.1.2e]) hierbij essentieel aangezien zij inderdaad een van de belangrijkste spelers in de test infrastructuur zijn. Mijn voorstel zou ook zijn om minimaal 1 keer per week samen te komen voor afstemming.

Naamgeving werkgroep

Voor wat betreft de naamgeving: "Verkennen Coronatest App" heeft inderdaad niet mijn voorkeur omdat dit ons wellicht beperkt en het een oplossingsrichting die volgt vanuit de doelstelling. Mijn voorkeur zou zijn om te kiezen voor de naam "Toekomstige infrastructuur testketen". Echter vind ik de vorige opties prima, zolang we het eens zijn over de doelstelling van de werkgroep.

Tot slot: de werkgroep wil graag verantwoording nemen voor het bouwen van bouwblokken voor de toekomstige infrastructuur van de gehele testketen (waar de app een belangrijk onderdeel van zal zijn), zodat er indien nodig en na goedkeuring van het VWS en LCT bepaalde bouwblokken ingezet kunnen worden om de infrastructuur van de testketen zo optimaal mogelijk te laten functioneren.

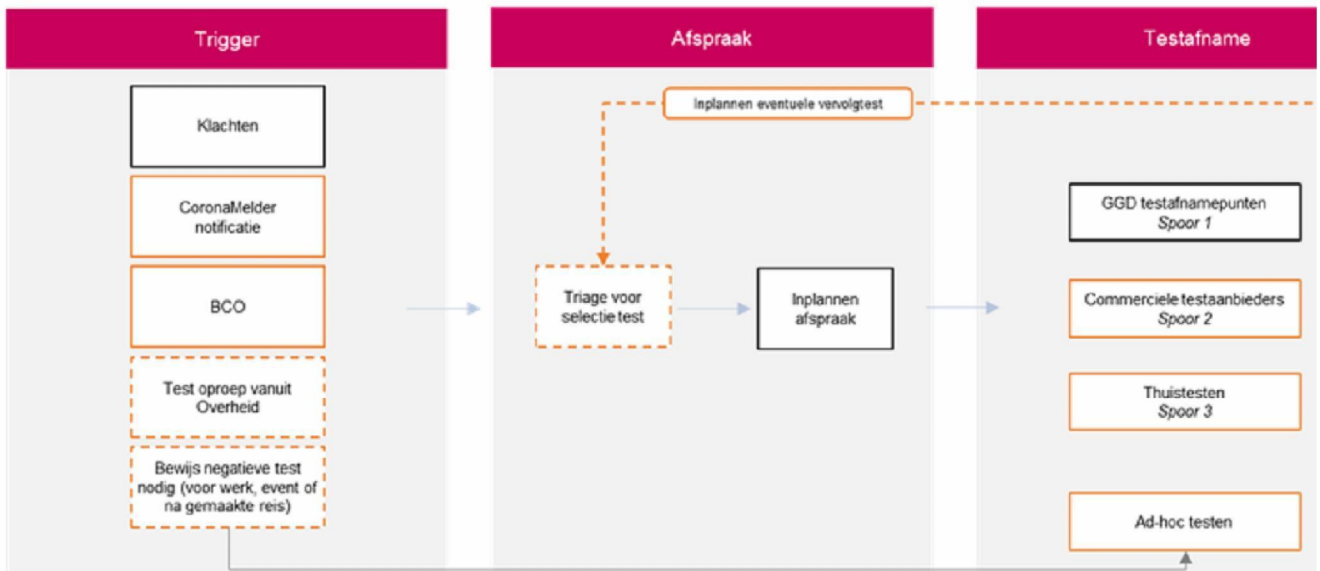
Ik hoop dat dit het verhaal verheldert, zodat we uit de startblokken kunnen met onze werkgroep. Ik heb er namelijk het volste vertrouwen in dat met alle lopende initiatieven en een betere infrastructuur van de testketen we meer ademruimte krijgen in een samenleving met Covid.

Hoor graag van jullie mocht er nog iets onduidelijk zijn en/of ik iets aan moet passen in de opdrachtformulering.

Ook namens [5.1.2e]

[5.1.2e]

Customer Journey | Testketen vanuit perspectief van de bu



5.1.2e

5.1.2e

+31 (0) 5.1.2e

5.1.2e @igh.com

IG&H | Make strategy work!

Hondiuslaan 102 | 3528 AC Utrecht | The Netherlands

+31 (0)30 204 0900

www.igh.com

From: 5.1.2e <5.1.2e@igh.com>

Sent: woensdag 11 november 2020 20:57

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Cc: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igh.com>; 5.1.2e <5.1.2e@igh.com>

Subject: Re: Opdrachtformulering werkgroep

5.1.2e vandaag heeft 5.1.2e gesuggereerd dat de naam van de werkgroep ook "Verkennen Coronatest App" kan zijn. Dat is nog iets preciezer, maar wellicht iets te beperkt. Ik vind dat geen probleem, de werkgroep leden mogelijk wel.

In jouw commentaar lijkt het wat mij betreft teveel op het vervangen van CoronIT. Dat is uitdrukkelijk niet de bedoeling. Wel om burger en teststraat via deze app toegang te geven tot het beschikbare testarsenaal (spoor 1, 2 en 3). En ook de uitslag kan via

deze app. En als extra zou ook een Coronapaspoort mogelijk zijn in te bouwen. Dat verkennen en ook bouwen van een prototype is de opdracht.

5.1.2e nog aanvullingen/suggesties?

5.1.2e

IG&H | 5.1.2e
T / +31 5.1.2e
E / 5.1.2e [@igh.com](mailto:5.1.2e@igh.com)

Op 11 nov. 2020 om 19:25 heeft 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> het volgende geschreven:

Bijgaand mijn revisies. Ik hoop dat ik goed begrepen heb wat deze werkgroep nu precies doet ;) Zie mijn revisies ajb als advies en niet als knoop-door-hak, want ik weet er eigenlijk te weinig van.
Groetjes, 5.1.2e
<Opdrachtformulering werkgroep.docx>